gemeente Staphorst

Uw brief van	
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	D200989307
Zaaknummer	Z/STH26/058870
Afdeling	BMO - Publiek en Bestuur
Informant	mevr. [redacted]
Doorkiesnummer	0522 74 71 70
Bijlagen	39 + inventarislijst
Staphorst,	24 maart 2026
Verzonden	24 maart 2026
Onderwerp	Eerste deelbesluit op Woo-verzoek

De heer [redacted]

Uitsluitend per e-mail:
[redacted]@gmail.com

Geachte heer [redacted],

Op 27 januari 2026 ontvingen wij uw Woo-verzoek. Het verzoek ziet op de (voorgenomen) bestemmingsplanwijziging voor familiecamping De Vossenburcht. Op 4 februari 2026 heeft u aanvullende informatie gestuurd naar aanleiding van telefonisch contact eerder die dag.

Uw verzoek
U verzoekt om toezending van (digitale) afschriften van de documenten die betrekking hebben op deze (voorgenomen) bestemmingsplanwijziging, ongeacht of reeds sprake is van een formele aanvraag of collegebesluit. U verzoekt in ieder geval om:

1. de aanvraag (of het initiatiefverzoek) met alle bijlagen die aan de gemeente zijn ingediend;
2. eventuele aanvullende stukken, correspondentie en verslagen van (voor)overleg;
3. adviezen en interne stukken die ten grondslag liggen aan de beoordeling (voor zover dit documenten zijn in de zin van de Woo);
4. besluiten en besluitstukken van college en/of raad (incl. bijlagen) die hierover reeds zijn genomen;
5. indien nog geen besluit is genomen: documenten waaruit de procedurele status blijkt.
6. de kaart/tekening (incl. versie/datering) die bij de gemeente in dit dossier bekend is en als uitgangspunt wordt gehanteerd.
    - Indien een dergelijke kaart/tekening (nog) niet bij de gemeente berust, ontvangt u daarvan graag een expliciete bevestiging.
    - Voor zover bij de gemeente wél een kaart/tekening met betrekking tot dit initiatief aanwezig is, verzoekt u om de door u toegezonden versie (op 4 februari 2026) te vergelijken met de bij de gemeente berustende versie(s), en u schriftelijk te bevestigen of deze documenten naar inhoud en begrenzing van het plangebied volledig (100%) identiek zijn. Indien er (ook maar gedeeltelijke) verschillen zijn, verzoekt u ons deze verschillen concreet te duiden (bijv. datering/versienummer, opsteller, schaal, legenda, plangebiedbegrenzing, arcering, maatvoering of andere relevante elementen) en aan te geven welke versie door de gemeente als leidend wordt aangemerkt.

Eerste deelbesluit
In het telefoongesprek van maandag 23 februari 2026 liet ik u weten dat een handhavingsverzoek uit 2021 aanleiding is geweest voor de conceptaanvraag bestemmingsplanwijziging voor camping De Vossenburcht van september 2025. Met u is afgesproken om eerst een besluit te nemen over de documenten die betrekking hebben op de conceptaanvraag van september 2025. Na dit besluit gaan we opnieuw in overleg over de overige/eerdere documenten en kan er eventueel een tweede deelbesluit genomen worden.

Besluit
Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Wettelijk kader
Een verzoek kan alleen als Woo-verzoek worden behandeld als het verzoek ziet op publieke informatie, die is neergelegd in één of meer documenten. Het begrip 'publieke informatie' moet ruim worden uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurszaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Privé- en partijpolitieke informatie valt niet onder het begrip publieke informatie. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. De Woo is tevens niet van toepassing op reeds openbare informatie.

Inventarisatie van de documenten
Op basis van uw verzoek zijn 39 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Betrokken personen
De volgende ambtenaren hebben wegens hun betrokkenheid bij het onderwerp van uw Woo-verzoek meegewerkt aan het inventariseren van de documenten:
- Junior beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
- Beleidsmedewerker Economie, Recreatie en Toerisme
- Senior Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling
- Beleidsmedewerker Groen
- Beleidsmedewerker Verkeer & Vervoer

Gebruikte zoektermen
Bovengenoemde personen hebben gezocht op de volgende zoektermen:
- Bezoensweg
- Vossenburcht
- Naam aanvrager
- Naam adviseur aanvrager
- IJhorst
- Vooroverleg
- Verslag
- Advies

- Omgevingskamer
- College
- Z55659 (zaaknummer in JOIN voor conceptaanvraag september 2025)

Waar is gezocht
De hiervoor opgesomde zoektermen zijn gebruikt om te zoeken in het zaaksysteem JOIN, in mailboxen, in persoonlijke en gedeelde mappen in Teams en in Whatsapp.

De met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zijn individueel beoordeeld, benoemd op de inventarislijst en zijn als bijlagen bijgevoegd.

Motivering besluit
Het verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, u hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt worden. Deze uitzonderingsgronden staan genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
Elk document is beoordeeld op aanwezigheid van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)
Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

<u>Persoonsgegevens van derden en ambtenaren</u>
Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn persoonsgegevens, zoals namen, adressen, e-mailadressen, telefoonnummers, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon, verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken. Daarbij nemen we in overweging dat de namen van de betrokkenen niet relevant zijn voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet.

In de documenten zijn deze persoonsgegevens weggelakt en aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

Persoonsgegevens van bestuurders
Voor zover het namen van bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. De namen die niet geweigerd worden, zijn onder andere die van de burgemeester, wethouders, gemeentesecretaris en griffier.

Bescherming concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
Het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 2 sub f Woo).

In het taxatierapport staan bedrijfsgegevens. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid met betrekking tot de waardebepaling van de grond van camping De Vossenburcht. Openbaarmaking van de waarde van de grond zou derden in staat stellen om hun onderhandelingspositie hierop af te stemmen. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en hierop inspelen. Dat is niet wenselijk. Daarom weegt het belang van bescherming van deze concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens zwaarder dan het belang van openbaarheid en besluiten wij deze informatie niet openbaar te maken.

In de documenten zijn bovengenoemde gegevens weggelakt en aangeduid met de letter K, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

Kadastergegevens (bijlage 8.8 Woo en hoofdstuk 7 Kadasterwet)
De uitzonderingsgronden van de Woo zijn niet van toepassing op wetten die staan vermeld in de bijlage bij deze wet (artikel 8.8 Woo). De Kadasterwet is opgenomen in de bijlage. Dit betekent dat hetgeen de Kadasterwet bepaalt leidend is. Deze wet bepaalt dat u bij het Kadaster informatie uit openbare registers op kunt vragen. Op grond van de Woo mag uw verzoek voor dit onderdeel dan ook worden geweigerd.

Het taxatierapport bevat kadastergegevens die op grond van artikel 8.8 van de Woo in samenhang met hoofdstuk 7 van de Kadasterwet niet met een Woo-verzoek openbaar kunnen worden gemaakt. Voor het verkrijgen van inzage van deze gegevens geldt de Kadasterwet, zoals hierboven is vermeld. De delen van het taxatierapport die betrekking hebben op kadastergegevens hebben wij daarom geweigerd. Deze delen zijn aangeduid met de letter X.

Vaststellingsovereenkomst
Een van de bijlagen van de QuickScan is een vaststellingsovereenkomst. Dit document maken wij niet openbaar, omdat het een privaatrechtelijke overeenkomst tussen twee burgers betreft. De Woo ziet op publieke informatie, deze overeenkomst ziet op een privékwestie tussen twee burgers. Omdat er geen sprake is van een document dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van het college en het document niet gerelateerd is aan het publieke belang, valt dit document niet onder de werking van de Woo en maken wij het document niet openbaar (artikel 2.1 Woo).

Zienswijzen derde-belanghebbenden
De door u verzochte informatie heeft betrekking op derde-belanghebbenden. Er is geen verplichting om ieder belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo

hebben wij geconstateerd dat er negen belanghebbenden zijn, waarvan wij verwachtten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Acht belanghebbenden hebben van de zienswijzemogelijkheid geen gebruik gemaakt. Een belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Alle belanghebbenden worden op de hoogte gebracht van dit besluit.

Punt 6 uit uw verzoek
Bij de gemeente is een kaart/tekening met betrekking tot het voorgenomen initiatief aanwezig. Deze is identiek aan de door u toegezonden versie op 4 februari 2026. De tekening is opgenomen in de bijlage (zie 'Bijlage 4 Presentatietekening TEK-RC01-24-A01-PT01 20 11 2025').

Wijze van verstrekking
Wij verstrekken dit besluit met bijlagen per e-mail aan u. Deze documenten zullen voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden en worden daarom tevens op www.open.staphorst.nl gepubliceerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen

[redacted]

[redacted]
Juridisch medewerker

Bezwaarmogelijkheid
Bent u het niet eens met dit besluit? Neemt u dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen. Mocht u het dan nog niet eens zijn met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg ervoor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd. Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet tenminste bevatten:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- En duidelijk omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen;
- De gronden van uw bezwaar;
- De datum en uw handtekening.

Het bezwaarschrift moet u indienen bij de burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA, Staphorst. Bezwaar indienen kan ook digitaal via www.staphorst.nl/bezwaar. Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.
Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen