

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 4 februari 2026 12:29
Aan: Woo
Onderwerp: Re: Nieuwsbrief Witte Bergen ivm Woo-verzoek bestemmingsplanwijziging Vossenburcht
Bijlagen: nieuwsbriefpaginatekening – De Witte Bergen, jan 2026 – datering 20-11-2025.pdf

Geachte mevrouw [redacted],

Dank voor uw bericht en ons telefoongesprek van vanochtend.

Conform uw verzoek stuur ik u hierbij de tekening/plattegrond zoals opgenomen in de nieuwsbrief van Natuurpark De Witte Bergen (januari 2026), met als datering 20 november 2025. Deze bijlage is bedoeld als aanvullende vindplaatsinformatie bij mijn Woo-verzoek van 27 januari 2026, zodat u gericht kunt zoeken naar de documenten die op deze (voorgenomen) bestemmingsplanwijziging betrekking hebben.

In het telefoongesprek gaf u aan dat er nog geen officiële aanvraag bij het college is gedaan. Wilt u in dat verband aangeven welke procedurele status het initiatief thans wél heeft (bijvoorbeeld: initiatiefverzoek, verkenningsfase/vooroverleg, conceptverzoek, of anders), en bij welke afdeling/zaak dit dossier is ondergebracht?

Ter verduidelijking merk ik op dat mijn Woo-verzoek ziet op alle documenten en gegevensdragers die bij de gemeente berusten en betrekking hebben op het (voorgenomen) initiatief/bestemmingsplanwijziging, ongeacht of reeds sprake is van een formele aanvraag of een collegebesluit. Het verzoek omvat derhalve ook stukken uit de fase van initiatief/vooroverleg en interne afstemming (zoals correspondentie, conceptstukken, adviezen, notities en verslagen), voor zover aanwezig.

Daarnaast verzoek ik u om toezending van de kaart/tekening (incl. versie/datering) die bij de gemeente in dit dossier bekend is en als uitgangspunt wordt gehanteerd. Indien een dergelijke kaart/tekening (nog) niet bij de gemeente berust, ontvang ik daarvan graag een expliciete bevestiging.

Voor zover bij de gemeente wél een kaart/tekening met betrekking tot dit initiatief aanwezig is, verzoek ik u tevens om de door mij toegezonden versie te vergelijken met de bij de gemeente berustende versie(s), en mij schriftelijk te bevestigen of deze documenten naar inhoud en begrenzing van het plangebied volledig (100%) identiek zijn. Indien er (ook maar gedeeltelijke) verschillen zijn, verzoek ik u deze verschillen concreet te duiden (bijv. datering/versienummer, opsteller, schaal, legenda, plangebiedbegrenzing, arcering, maatvoering of andere relevante elementen) en aan te geven welke versie door de gemeente als leidend wordt aangemerkt.

Wilt u mij tevens het dossier-/zaak-/kenmerknummer waaronder dit Woo-verzoek (en het bijbehorende RO-dossier) wordt geregistreerd en behandeld doorgeven, en dit nummer voortaan in de correspondentie vermelden? Dan kan ik dat ook in mijn verdere communicatie en stukken opnemen.

Tot slot: u gaf aan dat een collega van Ruimtelijke Ordening dossierhouder is. Wilt u mij de naam (en zo mogelijk contactgegevens) van de behandelend ambtenaar doorgeven?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block with three lines]

Bijlage: [nieuwsbriefpagina/tekening – De Witte Bergen, jan 2026 – datering 20-11-2025]

Op wo 4 feb 2026 om 11:34 schreef Woo <woo@staphorst.nl>:

Geachte heer [Redacted],

Op 27 januari 2026 ontvingen wij van u een Woo-verzoek over documenten die betrekking hebben op de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor familiecamping de Vossenburcht. Hierover spraken wij elkaar eerder vanochtend telefonisch. In uw Woo-verzoek en in het telefoongesprek noemde u een nieuwsbrief van het park De Witte Bergen, waarin een tekening + mededeling is opgenomen over de hiervoor genoemde plannen. In het telefoongesprek bood u aan om deze tekening/plattegrond naar ons toe te zenden. Mogen wij dit van u ontvangen, zodat wij dit toe kunnen voegen in het dossier als aanvullende informatie?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]
juridisch medewerker

Telefoon: (0522) [Redacted]
Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Informatie: www.staphorst.nl

gemeente

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen