

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** 15-07-2025 13:02

**Aan:** Juristen omgevingsrecht <Juristenomgevingsrecht@staphorst.nl>,  
[redacted]

[redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

**Onderwerp:** FW: Last onder dwangsom padelbaan

---

Dag allen, [redacted],

Onderstaande vraag / verzoek ontving ik van De Stentor. [redacted] wijst me door naar jullie. Vraag is gisteren binnengekomen en uitgezet. Helaas nog geen gelegenheid eerder gehad deze door te sturen naar jullie. De journalist wil graag vanmiddag antwoord. Kunnen we even overleggen over het antwoord?

Dag [redacted],

Zie onderstaande persvraag van de Stentor.

Graag ontvang ik het onderliggende stuk van dit collegebesluit:

- Preventieve last onder dwangsom padelbaan Secretaris Trooststraat 6 Staphorst - ADV200967645 Besluit: 1. De preventieve last onder dwangsom uit bijlage 4 te versturen.

Dit is waar je me over vertelde vermoed ik... het besluit is al achterhaald en jij vertelde me dat de communicatie bij de padelclub ligt.

Kun je me mailen wat de stavaza is? Morgenmiddag heb ik geen overleggen, we kunnen dan ook even afstemmen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] Communicatieadviseur

(0522) [redacted]

[redacted]



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen