

[redacted] J

---

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** dinsdag 17 juni 2025 11:48  
**Aan:** [redacted] J  
**CC:** [redacted] J; [redacted] J  
**Onderwerp:** FW: Bezwaar- sec. trooststraat 6  
**Bijlagen:** RE: Uittreksel kvk; Bezwaarschrift\_Padelclub\_Nederland\_BV.pdf;  
Verzoekschrift\_Voorlopige\_Voorziening\_Padelclub\_Nederland\_BV.pdf;  
Bijlage\_Betrouwbare\_Overheid\_Padelclub.pdf; 20250611 Sec Trooststraat 6 padel  
Preventieve last.pdf

Dag [redacted] J,

Jij hebt de aanvraag omgevingsvergunning inzake bovengenoemd perceel in behandeling. Aangezien zij de deuren op korte termijn (12 juli) gaan openen en nu ook een vovo is ingediend, vroeg ik mij af of het mogelijk is of je op korte termijn kan beslissen op de aanvraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J  
Juridisch medewerker omgevingsrecht  
(0522)- [redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J  
Juridisch medewerker Omgevingsrecht

---

**Van:** [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>  
**Verzonden:** donderdag 12 juni 2025 11:21  
**Aan:** [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>  
**CC:** Juristen omgevingsrecht <Juristenomgevingsrecht@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bezwaar

Hoi [redacted] J,

Het zaaknummer van de bezwaarzaak is: Z/STH25/054516. De besluytermijn loopt (zonder verdaging of opschorting) tot 15-10-2025.  
Ik zal [redacted] J vandaag een ontvangstbevestiging sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J  
Juridisch medewerker  
(0522) [redacted] J

---

**Van:** [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 juni 2025 17:03

**Aan:** zaak <zaak@staphorst.nl>

**Onderwerp:** FW: Bezwaar

Goedemiddag,

Willen jullie een zaak aanmaken en de bijlages erbij doen?

Alvast bedankt 😊!

Met vriendelijke groet,

██████████ J  
Juridisch medewerker  
(0522) ██████████ J

---

**Van:** ██████████ J <██████████ J@staphorst.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 juni 2025 16:41  
**Aan:** ██████████ J <██████████ J@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** FW: Bezwaar

Dag ██████████ J,

Wil je de post in de gaten houden?

Met vriendelijke groet,

██████████ J  
Juridisch medewerker omgevingsrecht  
(0522)- ██████████ J

Met vriendelijke groet,

██████████ J  
Juridisch medewerker Omgevingsrecht

---

**Van:** ██████████ J | DuelPadel <██████████ J@duelpadel.nl>  
**Verzonden:** woensdag 11 juni 2025 16:37  
**Aan:** ██████████ J <██████████ J@staphorst.nl>  
**CC:** ██████████ J | Padelclub Nederland <██████████ J@padelclubnederland.nl>  
**Onderwerp:** Bezwaar

**Geachte** ██████████ J ██████████ J

Namens Padelclub Nederland B.V. zend ik u hierbij het formele **bezwaarschrift** tegen het besluit d.d. 4 juni 2025 (kenmerk: Z/STH25/054345), waarin een preventieve last onder dwangsom is opgelegd met betrekking tot de locatie aan de Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Als bijlage treft u tevens aan:

- Een kopie van de **e-mailcorrespondentie** met ██████████ J ██████████ J (vergunningverlener gemeente Staphorst), waaruit ondubbelzinnig blijkt dat het gebruik als padelaccommodatie door hem is beoordeeld als **passend binnen het bestemmingsplan**;

- Een toelichtende **bijlage “Betrouwbare overheid”**, waarin nader wordt ingegaan op het vertrouwensbeginsel, bestendig beleid en rechtszekerheid;
- Een **pro forma verzoekschrift voorlopige voorziening** gericht aan de rechtbank Overijssel.

Wij verzoeken u dringend om in heroverweging te nemen of het besluit stand kan houden, mede gelet op de gerechtvaardigde verwachtingen die zijn gewekt door een uitspraak van een bevoegd ambtenaar namens de gemeente.

Mocht u naar aanleiding van deze indiening nog vragen of opmerkingen hebben, dan ben ik uiteraard bereikbaar via dit e-mailadres of telefonisch.

Deze brieven zullen morgen ook per aangetekende post verstuurd worden aan de gemeente Staphorst.

Met vriendelijke groet,

 J

Namens Padelclub Nederland B.V.

 J@duelpadel.nl

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen