

[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 2 juli 2025 14:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Brief over aanvraag padelbaan in bedrijfspand

Hoi,

Oke prima. Dan breng ik hem nu naar de receptie en gaat hij vervolgens naar DIV.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Medewerker omgevingsloket  
(0522) [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**Verzonden:** woensdag 2 juli 2025 14:02  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>  
**Onderwerp:** Brief over aanvraag padelbaan in bedrijfspand

Dag [REDACTED],

Ik sprak net [REDACTED] aan de telefoon. [REDACTED] zei dat [REDACTED] een brief had opgesteld waarbij de beslistermijn met zes weken is verlengd. De aanvraag wordt op dit moment nog niet afgewezen. Je kunt de brief dus versturen.

@ [REDACTED], ik kon je niet vinden, ik was hier zelf nog niet van op de hoogte. Inmiddels wel.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch medewerker Omgevingsrecht  
(0522) [REDACTED]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen