

Van: [redacted]
Verzonden: 05-02-2026 12:13
Aan: ing. L. Lucas Mulder <L.Mulder@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Collegevoorstel Leidijk [redacted]

Ik heb het zaaknummer van de zienswijze toegevoegd aan de kanttekening.
In de bijlage de zienswijze die de gemeente Staphorst heeft ingediend.
Ik zal de zienswijze ook toevoegen aan de map Leidijk [redacted]
Het voorstel is inmiddels te parafering aangeboden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

(0522) [redacted]

(Afwezig: woensdag en vrijdag)

Van: ing. L. Lucas Mulder <L.Mulder@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 11:47
Aan: Jeannet Ordelman <J.Ordelman@staphorst.nl>
CC: [redacted]@staphorst.nl
Onderwerp: Re: Collegevoorstel Leidijk [redacted]

De zienswijze brief met nr en datum graag letterlijk noemen. Dat is handig voor later zoekwerk.
Verder akkoord.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

ing. L. Lucas Mulder
Wethouder

Op 4 feb 2026 om 16:36 heeft Jeannet Ordelman <J.Ordelman@staphorst.nl> het volgende geschreven:

Hoi  

Volgens mij is daarmee voldoende duidelijk gemaakt hoe de gemeente Staphorst aankijkt tegen de weidevogelgebieden.

Grt Jeannet

Met vriendelijke groet,

Jeannet Ordelman
Manager afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522)  

Van:   <J.Ordelman@staphorst.nl>

Verzonden: maandag 2 februari 2026 13:00

Aan: ing. L. Lucas Mulder <L.Mulder@staphorst.nl>; Jeannet Ordelman <J.Ordelman@staphorst.nl>

Onderwerp: Collegevoorstel Leidijk  

Ik heb de volgende kanttekening toegevoegd.

Mee eens?

Kanttekeningen

De initiatiefnemer is bereid om een aantal percelen agrarische grond aan de Boschweg in het kader van de aangegeven KGO-maatregelen zodanig te beheren dat de percelen geschikter worden als weidevogelgebied. Dit omdat de Provincie Overijssel in de ontwerp-Omgevingsvisie en de ontwerp-Omgevingsverordening de gronden ten zuiden van de J.J. Gorterlaan als weidevogelgebied heeft aangewezen. De Gemeente heeft hiertegen echter een zienswijze ingediend, omdat dit gevolgen kan hebben voor de ontwikkelruimte voor andere opgaven in dit gebied, zoals bedrijvigheid, windenergie, circulaire economie en agrarisch ondernemerschap. In de zienswijze is aangegeven dat de gemeente het belangrijk vindt dat er gezamenlijk naar het gebied gekeken wordt en dat er een integrale afweging wordt gemaakt. De betrokken percelen van initiatiefnemer maken daar deel van uit. Dit kan van invloed zijn op de functieomschrijving

en het toekomstige gebruik en beheer van de percelen. Omdat gewerkt wordt met een BOPA blijft de agrarische bestemming van de betrokken percelen vooralsnog bestaan. Bij de vaststelling van het Omgevingsplan zal beoordeeld worden welke functies en aanduidingen de camping, de bedrijfswoning en de gronden voor bijbehorende KGO-maatregelen zullen krijgen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

(0522) [Redacted phone number]

(Afwezig: woensdag en vrijdag)

Ons kenmerk D200969431
Zaaknummer Z/STH25/054676
Afdeling FL - Omgevingsbeleid
Informant 
Doorkiesnummer 0522
Bijlagen 1

Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel
t.a.v.  
Postbus 10078
8000 GB ZWOLLE

Staphorst, 2 juli 2025

Verzonden
- 2 JULI 2025

Onderwerp Zienswijze gemeente Staphorst ontwerp Omgevingsvisie en ontwerp Omgevingsverordening provincie Overijssel

Geachte leden van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel,

Namens de gemeente Staphorst maken wij hierbij gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de ontwerp-Omgevingsvisie en ontwerp-Omgevingsverordening van de provincie Overijssel. Wij verwijzen hierbij nadrukkelijk naar onze eerdere bestuurlijke reactie van 24 september 2024, waarin wij reeds diverse inhoudelijke aandachtspunten hebben benoemd. In deze zienswijze bouwen wij voort op die reactie en actualiseren wij onze inbreng op basis van de recente ontwerpstukken. In de bijlage vindt u onze uitgebreide toelichting op enkele onderdelen.

Gebiedsgerichte afweging en prioritering van opgaven

Wij onderstrepen nogmaals het belang van een integrale, gebiedsgerichte benadering van ruimtelijke opgaven. In onze eerdere reactie hebben wij gepleit voor een afwegingskader waarin opgaven en ambities in samenhang worden gewogen. De redeneerlijn lijkt hiervoor in onvoldoende mate het juiste instrument omdat deze 'volgordelijk' één ruimtelijke opgave afweegt en deze niet tegelijkertijd in samenhang met andere -conflicterende- opgaven voor dat betreffende gebied beschouwt.

De huidige formulering van de redeneerlijn in de ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening botst hierbij ook met de verdeling van verantwoordelijkheden tussen provincie en gemeenten volgens de Omgevingswet. Hoewel de redeneerlijn bedoeld is als beleidsmatige ondersteuning, werkt zij in de praktijk als een dwingende instructie. Hierdoor ontstaat een algemene plicht voor gemeenten om hun omgevingsplannen extra te onderbouwen, wat niet past bij het gedecentraliseerde karakter van de wet.

Station Staphorst

Wij herhalen ons verzoek om het station Staphorst expliciet op te nemen in de Omgevingsvisie. Dit is in lijn met het provinciale coalitieakkoord waarin deze ambitie is opgenomen. Een expliciete vermelding versterkt de positionering van Staphorst in de regionale mobiliteitsstructuur en het Dagelijks Stedelijk Stelsel van (Regio) Zwolle.

Woningbouw en ruimtegebruik (zie ook bijlage)

De gemeente Staphorst heeft behoefte aan ruimte voor uitbreiding naast inbreiding. Wij vragen ruimte voor onze integrale, programmatische benadering van woningbouw, zoals wij die lokaal hanteren. We plaatsen daarom kanttekeningen bij de volgordelijkheid in artikel 4.5 van de ontwerpverordening, die onvoldoende aansluit bij onze lokale praktijk.

Bedrijvigheid en REB2040 (zie ook bijlage)

Wij maken ons zorgen over de beperkingen die de nieuwe verordening mogelijk heeft op (boven)regionale bedrijvigheidsopgaven buiten de grote steden. Wij verzoeken om ruimte te bieden voor de gezamenlijke REB2040-opgave, met name in het zoekgebied Hessenpoort – J.J. Gorterlaan. Daarbij vragen wij aandacht voor de spanning tussen (deze) clustering langs de A28 en andere belangen zoals natuur, landschap en energie in dit gebied.

Landbouw en ruimtelijke kwaliteit (zie ook bijlage)

Wij zijn kritisch op de voorgestelde tweedeling in landbouwgebieden. Wij pleiten voor behoud van ontwikkelruimte voor agrarische ondernemers, nadrukkelijk ook ten westen van de A28 waar veel agrarische ondernemers naartoe zijn verplaatst na de laatste ruilverkavelingen en fors geïnvesteerd hebben in nieuwe bedrijven. Hierbij maken wij bezwaar tegen de beperking van KGO-inzet tot klimaat, natuur en water, omdat dit de ontwikkelkracht van het landelijk gebied beperkt.

Sterke merken en identiteit

Wij herhalen ons pleidooi voor erkenning van cultuurhistorische dorpen zoals Staphorst. Wij verzoeken om expliciete vermelding van deze identiteit naast de Hanzesteden in de visie.

Samenwerking en proces

Wij waarderen de inzet op voorkantsamenwerking, maar signaleren ook knelpunten, zoals de beperkte aanwezigheid van de provincie binnen het Staphorster EPOS-proces (omgevingskamer). Wij dragen graag bij aan structurele verbetering van de samenwerking en afstemming met gemeenten.

Energie en netcongestie

Wij vragen aandacht voor de motiveringsplicht bij nieuwe ontwikkelingen in relatie tot netcapaciteit. Hierbij zien we de problematiek rondom netcongestie bij nieuwe grootverbruik aansluitingen zoals bedrijven(-terreinen) nadrukkelijk als een gezamenlijke opgave (voortvloeiend uit regionale programmeringsafspraken en de REB2040).

Gebiedsaanwijzing weidevogelgebied ten zuiden van de J.J. Gorterlaan

De provincie heeft het gebied ten zuiden van de J.J. Gorterlaan expliciet aangewezen als weidevogelgebied door deze status vanuit de Catalogus Gebiedskenmerken over te nemen in de Omgevingsverordening. Hoewel dit wordt gepresenteerd als een beleidsarme stap, constateren wij dat deze wijziging wel degelijk beleidsmatige en ruimtelijke consequenties heeft.

Naar ons inzicht verandert de juridische status van het gebied van richtinggevend naar juridisch bindend, wat directe gevolgen heeft voor planvorming. Dit beperkt de ontwikkelruimte voor andere opgaven zoals grootschalige bedrijvigheid, windenergie, circulaire economie en agrarisch ondernemerschap en dat is voor de gemeente Staphorst niet acceptabel. Hierbij lijkt de aanwijzing te zijn gedaan zonder integrale afweging van deze opgaven, terwijl het hier ook om regionale en provinciale ambities gaat.

Wij waarderen de inzet van de provincie om in gezamenlijkheid naar dit gebied te kijken waarbij het voor Staphorst belangrijk is dat er in dit proces gezamenlijk een integrale afweging gemaakt wordt. Wij verzoeken de provincie hierbij om de aanwijzing opnieuw te bezien na afronding van dit proces.

Catalogus gebiedskenmerken en onderliggende kaartlagen

In de catalogus gebiedskenmerken, behorende bij de ontwerp-omgevingsverordening, hebben wij een omissie geconstateerd in de stedelijke (kaart)laag op pagina 83 waar Staphorst en Rouveen onterecht als 'kern op het laagveen' zijn omschreven. Er is ambtelijk contact geweest waarin is bevestigd dat beide dorpen behoren bij 'kernen op zandgrond' en dit zal worden hersteld; waarvoor dank.

Dit heeft voor ons wel geleid tot een nauwkeurige bestudering van de onderliggende kaartlagen in 'Regels op de kaart'. Hierbij constateren we dat verschillende kaartlagen in visie en verordening naar ons inzicht niet op elkaar aansluiten waar het de overgang van zandgrond naar (laag)veen/ veenweide gebied betreft.

Zo loopt het zandgrondgebied in de ontwerp-Omgevingsvisie (deels) door ten westen van het dorp Rouveen en gaat dan over in veenweide. Terwijl op de kaartlaag 'laagveenontginningen' in de ontwerp-omgevingsverordening de begrenzing ten oosten van de A28 ligt en bij de kaartlaag 'laagveengebied' stijf tegen Rouveen en de Oude Rijksweg aanligt. Wij willen benadrukken wij het gebied ten westen van de kern Rouveen beschouwen als de overgang van zandgrond naar veen/veenweidegebied en de rest van de gemeente als zandgronden/niet veenweidegebieden.

Tot slot

Wij danken u voor de mogelijkheid om onze zienswijze kenbaar te maken en zijn vanzelfsprekend bereid tot nadere toelichting of overleg.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Staphorst

de secretaris



M.H. van de Wetering

de burgemeester



J. ten Kate

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen