

Van: [redacted]
Verzonden: 20-02-2024 13:17
Aan: [redacted] <[redacted]@bdh.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel KGO Leidijk [redacted]

[redacted],

Mijn vorige mail is iets te kort door de bocht geschreven. Wat er in staat klopt, maar deze zaak vraagt om wat meer duiding.

Als je mijn mail leest is het van: dien je uitgewerkt plan in en wij behandelen het vervolgens in de Omgvingskamer. Dat is wat mij betreft niet het gehele verhaal. Ondertussen ga ik namelijk in overleg met de voorzitter van de OK, om te zien of en zo ja, hoe we dit proces verder kunnen stroomlijnen. Ik zou namelijk willen voorkomen dat we weer in een overleg belanden waar het onbegrip er wederzijds vanaf spat en we geen steek verder komen.

Ik hou je op de hoogte van het overleg met de voorzitter. Ik zie ondertussen de stukken voor de OK wel verschijnen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling



Telefoon: (0522) [redacted]



Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl

Van: [redacted] <[redacted]@bdh.nl>
Verzonden: woensdag 14 februari 2024 15:23
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@planet.nl>
Onderwerp: Voorstel KGO Leidijk [redacted]

Hallo [redacted],

We hebben onlangs een voorstel voor de KGO voor het plan aan de Leidijk richting de Provincie gestuurd. Ik heb [redacted] gevraagd om dit te beoordelen op hoofdlijnen aan de hand van de door haar meegegeven randvoorwaarden. Ons voorstel wijkt enigszins af van de randvoorwaarden maar is in lijn met de voorwaarden. Ook nemen we de belangrijke maatschappelijke component hierin mee. Zij stuurt ons vervolgens nu weer terug naar de gemeente, zonder een uitspraak te kunnen/willen doen.

Ik stuur je daarom het voorstel wat we met de provincie hebben gedeeld. Graag zou ik een reactie hebben op het voorstel, waarin ook wordt ingegaan op de vraag of het voorstel een denkrichting is waarin de gemeente zich kan vinden. Wanneer de gemeente vindt dat het voorstel niet toereikend is, zouden we graag horen/lezen op welke punten de gemeente verbetering/aanvulling zou willen zien. Tevens is voor de volledigheid bijgevoegd een mailconversatie met [redacted] met een reactie die jij als het goed is ook hebt gehad. In deze mail staan randvoorwaarden die [redacted] namens de Provincie heeft opgesteld. Ook is een brief bijgevoegd van De Omgevingsadviseurs, waarin zij het plan voor de camping en KGO positief onderschrijven.

Graag zien we de reactie van de gemeente tegemoet

Met vriendelijke groet,

**BURO DE
HAAN**

[redacted] | **Planoloog**

A: Achthoevenweg 34A | 7951 SK | Staphorst

E: [redacted]@bdh.nl | W: www.bdh.nl

M: 06-[redacted] | T: 0522 468 127



Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011). Een exemplaar van de DNR 2011 wordt op verzoek kosteloos aan opdrachtgevers toegezonden, of u kunt hem hier downloaden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen