

Van: [redacted] 
Verzonden: 07-03-2024 10:00
Aan: Het Omgevingsloket <omgevingsloket@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Voorstel KGO Leidijk [redacted] 

[redacted] ,

Zeker, Ik heb hierover al contact met de aanvrager. Loopt dus.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Senior beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling

(0522) [redacted] 

Van: [redacted]  <[redacted] @staphorst.nl> **Namens** Het Omgevingsloket

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 09:48

Aan: [redacted]  <[redacted] @staphorst.nl>

Onderwerp: FW: Voorstel KGO Leidijk [redacted] 

Goedemorgen [redacted] ,

Is dit misschien voor jou?

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

Administratief Medewerker Omgevingsloket

(0522) [redacted] 

Van: [redacted]  <[redacted] @bdh.nl>

Verzonden: vrijdag 23 februari 2024 19:03

Aan: Het Omgevingsloket <omgevingsloket@staphorst.nl>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@bdh.nl](mailto:[redacted]@bdh.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@planet.nl](mailto:[redacted]@planet.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@stimuland.nl](mailto:[redacted]@stimuland.nl)>

Onderwerp: FW: Voorstel KGO Leidijk [redacted]

Beste mevrouw/mijnheer,

Voor de ontwikkeling van de nieuwe camping+ bedrijfswoning en KGO aan de Leidijk willen we graag alvast een afspraak maken voor het bespreken van de Quicksan in de Omgevingskamer. Kunt u ons een indicatie geven van de eerstvolgende mogelijkheid/mogelijkheden waarop dit plan integraal besproken kan worden?

Ik zie uw reactie graag tegemoet

Met vriendelijke groet,

**BURO DE
HAAN**

[redacted] | Planoloog

A: Achthoevenweg 34A | 7951 SK | Staphorst

E: [redacted]@bdh.nl | W: www.bdh.nl

M: 06-[redacted] | T: 0522 468 127



Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011). Een exemplaar van de DNR 2011 wordt op verzoek kosteloos aan opdrachtgevers toegezonden, of u kunt hem hier downloaden.

Van: [redacted] <[\[redacted\]@bdh.nl](mailto:[redacted]@bdh.nl)>

Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 17:41

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@staphorst.nl](mailto:[redacted]@staphorst.nl)>

CC: [redacted] <[\[redacted\]@planet.nl](mailto:[redacted]@planet.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@stimuland.nl](mailto:[redacted]@stimuland.nl)>

Onderwerp: RE: Voorstel KGO Leidijk [redacted]

Hallo [redacted],

We zouden dan al graag vast een datum willen prikken voor het behandelen van het plan in de OK. Wanneer is de eerstvolgende mogelijke datum voor overleg? Als je me die doorgeeft kan ik gaan plannen of dit voldoende tijd is om het voor te bereiden.

Zie je reactie graag tegemoet

Met vriendelijke groet,

A: Achthoevenweg 34A | 7951 SK | Staphorst

E: [redacted]@bdh.nl | W: www.bdh.nl

M: 06-[redacted] | T: 0522 468 127



Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever - architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011). Een exemplaar van de DNR 2011 wordt op verzoek kosteloos aan opdrachtgevers toegezonden, of u kunt hem hier downloaden.

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 12:21

Aan: [redacted] <[redacted]@bdh.nl>

CC: [redacted]@overijssel.nl

Onderwerp: RE: Voorstel KGO Leidijk [redacted]

Pas op: Deze e-mail komt van buiten de organisatie, pas op met links en bijlagen.

Beste [redacted]

Dat de provincie geen uitspraak kan / wil doen snap ik helemaal. Het ligt in eerste instantie op het bordje van de gemeente om er wat van te vinden. Uiteraard spreekt de provincie een woordje mee en is dus belangrijk in dit proces.

Je vraagt mij nu te reageren op jullie KGO opzet, maar je weet ook dat wij integrale besluitvorming nastreven en dat doen we via de Omgevingskamer. Ik stel dus voor dat jullie je plan conform de gebruikelijke weg indienen bij de gemeente, waarna wij hem inplannen voor de omgevingskamer.

Ik hoop je snel te spreken in de Omgevingskamer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling



Telefoon: (0522) [redacted]

Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Van: [redacted] <[redacted]@bdh.nl>

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 15:23

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Onderwerp: Voorstel KGO Leidijk [redacted]

Hallo [redacted],

We hebben onlangs een voorstel voor de KGO voor het plan aan de Leidijk richting de Provincie gestuurd. Ik heb [redacted] gevraagd om dit te beoordelen op hoofdlijnen aan de hand van de door haar meegegeven randvoorwaarden. Ons voorstel wijkt enigszins af van de randvoorwaarden maar is in lijn met de voorwaarden. Ook nemen we de belangrijke maatschappelijke component hierin mee. Zij stuurt ons vervolgens nu weer terug naar de gemeente, zonder een uitspraak te kunnen/willen doen.

Ik stuur je daarom het voorstel wat we met de provincie hebben gedeeld. Graag zou ik een reactie hebben op het voorstel ,waarin ook wordt ingegaan op de vraag of het voorstel een denkrichting is waarin de gemeente zich kan vinden. Wanneer de gemeente vindt dat het voorstel niet toereikend is, zouden we graag horen/lezen op welke punten de gemeente verbetering/aanvulling zou willen zien. Tevens is voor de volledigheid bijgevoegd een mailconversatie met [redacted] met een reactie die jij als het goed is ook hebt gehad. In deze mail staan randvoorwaarden die [redacted] namens de Provincie heeft opgesteld. Ook is een brief bijgevoegd van De Omgevingsadviseurs, waarin zij het plan voor de camping en KGO positief onderschrijven.

Graag zien we de reactie van de gemeente tegemoet

Met vriendelijke groet,

[redacted] | **Planoloog**

A: Achthoevenweg 34A | 7951 SK | Staphorst

E: [redacted]@bdh.nl | W: www.bdh.nl

M: 06-[redacted] | T: 0522 468 127

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen