

Van: ing. L. Lucas Mulder <L.Mulder@staphorst.nl>
Verzonden: 18-07-2025 08:56
Aan: Jan Carlo Bos <i.c.bos@staphorst.nl>
CC: [redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: afspraak

Jan Carlo,

Ik heb hier met [redacted] al over gesproken, hij was in gesprek met de familie.

Zal hem even vragen of contact opnemen nog nodig is, zo ja, dan regelen we dat.

Met vriendelijke groet,

ing. L. Lucas Mulder

Wethouder

(0522) 46 74 00

Van: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 17 juli 2025 09:38
Aan: ing. L. Lucas Mulder <L.Mulder@staphorst.nl>
CC: [redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: Fw: afspraak

Ha Lucas

Even een berichtje vanaf de camping.

Zou/wil jij even contact opnemen met [redacted] en [redacted] om even te duiden, waarom nu bij de provincie navraag wordt gedaan mbt weidevogelgebied?

Zie hieronder even de duiding en e-mailberichten die hierover verstuurd zijn.

Gaat erom dat we zaken willen uitsluiten/bevestigen (met een positief advies van omgevingskamer).

Belangrijk dat ze dat even van ons horen.

Groet, Jan Carlo

Met vriendelijke groet,

Jan Carlo Bos

Wethouder

(0522) 46 74 00

Van: [REDACTED] <j.c.bos@staphorst.nl>

Verzonden: donderdag, juli 17, 2025 9:27 AM

Aan: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: afspraak

Hoi Jan Carlo,

Spreek jij Lucas nog? Dat werkt denk ik beter dan wanneer ik het vraag. Jij kent de context ook beter.

Lijkt erop dat ze vooral bang zijn dat we slapende honden wakker maken in het provinciehuis, terwijl onze insteek juist was om alles uit te sluiten. Bij de provincie slapen

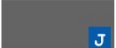
ze ook niet en we willen niet van hun kant op de vingers getikt worden.

Ik ben zelf niet bij de behandeling in de Omgevingskamer geweest (voor mijn tijd) en in de stukken die ik kan vinden lees ik zo snel niks terug over een advies over de weidevogels. Ik kan dat dus niet controleren.

Met vriendelijke groet,

 J

Beleidsmedewerker RO / Teamcoördinator Omgevingsbeleid

(0522)  J

(Afwezig: vrijdag)

Van: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 20:12

Aan:  [@staphorst.nl](mailto:j.c.bos@staphorst.nl)>

Onderwerp: Fw: afspraak

Ha  J

ik denk dat het goed is dat Lucas even contact legt met de familie. Om even te duiden.

Groet, Jan Carlo

Met vriendelijke groet,

Jan Carlo Bos

Wethouder

(0522) 46 74 00

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: woensdag, juli 16, 2025 7:05 PM
Aan: [redacted]@staphorst.nl>
CC: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: afspraak

Hallo [redacted]

Het klopt dat er door wethouder Bos overleg zou zijn met wethouder Mulder m.b.t. het weidevogelgebied. Maar er is niet overlegd dat deze vraag ook naar de provincie zou gaan. Het is namelijk in de omgevingskamer uitvoerig over gesproken. Toen was het namelijk al voor ons bekend dat er bij de Boschweg een weidevogelgebied lag. Door ons project zijn jullie daar ook achter gekomen, ook hier hebben wij het nog over gehad. De provincie weet wat willen bij de Boschweg en heeft daar akkoord op gegeven. Waarom dan opnieuw de vraag aan de provincie stellen?

Van: [redacted]@staphorst.nl
Verzonden: woensdag 16 juli 2025 13:48
Aan: [redacted]@planet.nl>
CC: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: afspraak

Beste [redacted] en [redacted]

Het verzoek is in één mail in eerste instantie aan [REDACTED] gestuurd. Hij is tot 11 augustus op vakantie. Daarom is het verzoek ook gestuurd naar het mailadres dat [REDACTED] in zijn afwezigheidsassistent heeft genoemd voor spoedzaken (windparken@overijssel.nl). Eén van zijn collega's pakt het dan in principe op.

Jullie in CC zetten bij die mail hebben we het niet over gehad. BCC gebruiken wij niet.

Vorige week in het gesprek bij wethouder Bos is onder meer afgesproken dat de wethouder jullie initiatief in relatie tot de weidevogels nog even bij wethouder Mulder onder de aandacht zou brengen. Hij is hier op bestuurlijk vlak mee bezig. Dat is direct na het gesprek meteen gedaan. Het verzoek om voor de volledigheid ook de weidevogels uit te sluiten kwam uit dat gesprek.

Mijn collega van Energie en Klimaat is inhoudelijk verder niet betrokken bij jullie verzoek. Ik zal voor mijn vakantie met hem afspraken maken over de wijze van contact.

Met vriendelijke groet,

Dennis Overmulder

Beleidsmedewerker RO / Teamcoördinator Omgevingsbeleid

(Afwezig: vrijdag)



Telefoon: (0522) [REDACTED]

Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl



Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 19:03

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

CC: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: afspraak

Urgentie: Hoog

Goedenavond [redacted]

Bedankt voor onderstaande mail. Het is mooi dat er vanuit de gemeente een mail is opgesteld naar [redacted] waarin er een verzoek gedaan wordt om ons initiatief vrij te geven.

Het is alleen teleurstellend dat er verder gevraagd is of het weidevogelgebied alsnog roet in het eten gooit.

Wij begrijpen niet waarom dit gevraagd is, A. omdat dit verder niet aan de orde is, want het weidevogelgebied is al uitgebreid behandeld in de omgevingskamer. En in de omgevingskamer is er een akkoord gegeven door de provincie, want het stuk land aan de Boschweg is weidevogelgebied. Hier heeft het gebied waar de camping komt te staan niets mee te maken. B. volgens ons hebben wij met jullie, gemeente, overlegd dat er een gevraagd zou worden om het gebied wat nu nog op slot zit door de windmolens, vrij te geven. Dit heeft verder niets met het vogelgebied van doen.

Waarom dan toch die vraag? En naar wie is deze vraag gestuurd?

Verder hadden wij verwacht dat wij in een cc of bcc meegenomen zouden worden met de mail die vanuit de gemeente naar de provincie is gestuurd.

Is het ook mogelijk om de naam van jou collega naar ons te sturen, mochten wij hier in jou vakantie contact mee willen.

Gr.

[redacted] en [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 10:41

Aan: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

CC: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: afspraak

Beste [redacted] en [redacted]

Bedankt voor jullie mail. Hij was bij mij in de map met ongewenste post terecht gekomen, maar dat is natuurlijk onterecht.

Jullie verzoek is zeker niet vergeten. Ik heb vorige week meteen even overleg gehad met mijn collega uit het team energie en klimaat. Hij heeft de juiste contacten bij de provincie. Met hem is daarna een mail opgesteld aan [REDACTED] waarin wij verzoeken aan te geven of jullie perceel o.b.v. de 5 initiatieven voor windturbines kan worden vrijgegeven. Ook is gevraagd of het weidevogelgebied alsnog roet in het eten gooit. Het is nu wachten op een reactie.

Zelf ben ik na deze week 3 weken op vakantie. Mijn collega is er wel. Mocht ik deze week geen reactie krijgen, dan regel ik dat hij jullie zal informeren.

Onder deze mail mijn contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker RO / Teamcoördinator Omgevingsbeleid

(Afwezig: vrijdag)



Telefoon: (0522) [REDACTED]

Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl



Van: [REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: maandag 14 juli 2025 20:17

Aan: [redacted]@staphorst.nl>

CC: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>

Onderwerp: afspraak

Goedenavond [redacted]

Wij sturen jou deze mail even, want wij hadden volgens ons afgesproken dat jij ons een mail zou sturen met in ieder geval jouw gegevens.

Daarnaast was er de afspraak dat je jouw collega zou gaan informeren over de onze gesprek en de afspraak om contact te gaan zoeken met de provincie.

Jij zou jouw best doen om dit afgelopen of deze week nog te gaan doen.

Wij hebben tot op heden nog niet iets van jou gehoord.

Wij hopen dat je alsnog dit zou willen gaan doen, zoals afgelopen woensdag overlegd.

m.vr.gr.

[redacted] en [redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen