

**Van:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

**Verzonden:** 18-02-2026 08:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

**Onderwerp:** RE: padelbaan

---

Goedemorgen [redacted],

Ik heb vanmorgen de mailbox doorgenomen, maar niets gevonden.

Groet, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toezichtouder bouw

(0522) [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

**Verzonden:** dinsdag 17 februari 2026 14:21

**Aan:** [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

**Onderwerp:** padelbaan

**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted],

[redacted] en de burgemeester hebben volgende week een gesprek met [redacted], want het college is voornemens om de dwangsom van de preventieve last in te vorderen. In jouw rapport van 3 december geeft jij aan dat jij met [redacted] [redacted] gesproken hebt over personeel etc. De afspraak was dat [redacted] jou zou mailen hierover. Heb jij inderdaad mail hierover gehad oid? En zo ja wat is hierin gezegd?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch medewerker omgevingsrecht

(0522) [redacted]



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen