

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: 18-12-2025 09:58
Aan: [redacted]@planet.nl,
[redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
CC: [redacted]@bdh.nl
Onderwerp: RE: quickscan

Ik zal de QuickScan vandaag nog even kritisch doorlezen en aangeven welke aanpassingen/aanvullingen er naar mijn mening nodig zijn (maar ik zal terughoudend zijn).

Ik zoek ook nog wel even contact met [redacted] om te kijken wat voor hem haalbaar is en om aan te geven welke procedure zal worden gevolgd (Omgevingskamer, college, raadsconsultatie, BOPA).

Ook even bespreken wat er allemaal in de BOPA moet zitten, ook in relatie tot de naastgelegen boerderij / verplaatsing opslag / landschappelijke inpassing.

Omdat we op dit moment nog niet in staat zijn om een wijziging op het Omgevingsplan in procedure te brengen waarmee de onderliggende functie (bestemming) wordt veranderd, moeten we dit in de BOPA regelen, dat vraagt om een goede aanvraag en een creatieve onderbouwing van de vergunning.

Voorlopig gaat het echter om een principebesluit van het college (en de raad) waarmee akkoord wordt gegeven om de procedure voor de ontwikkeling van de camping/ landschappelijke inpassing / verplaatsing agrarische opslag te starten.

Het lijkt me ook wenselijk dat de afspraken die met [redacted] zijn gemaakt over de KGO-maatregelen en het akkoord dat zij gegeven, heeft ook goed vastgelegd worden. (Dit om te voorkomen dat de Omgevingskamer weer met aanvullende eisen komt). Het is ook van belang voor de raad om aan te geven dat het verlies aan agrarische gronden in voldoende mate wordt gecompenseerd met KGO-maatregelen (en natuurlijk de ontwikkeling van een waardevol toeristisch product).

De QuickScan en het advies van de Omgevingskamer samen moeten voldoende zijn om het besluit te motiveren. Er is geen ruimte om daarnaast nog een ambtelijk advies te schrijven. Er wordt alleen verwezen naar de QuickScan en het advies van de Omgevingskamer.

De afspraak met de Omgevingskamer is dat de stukken 10 dagen voor de behandeldatum, verstuurd worden. (Vrijdag de stukken versturen/ week om te lezen/ maandag behandelen).

Maar nu met de feestdagen loopt dat wat anders. Het zou wel fijn zijn als we de stukken voor 12 januari op 30 december kunnen versturen of uiterlijk 5 januari. Als dat niet haalbaar is kunnen we de behandeling ook een week opschuiven naar 19 januari 2026. Dan hebben we de week van 5 t/m 9 januari om alles te perfectioneren.

Van de provincie hebben we geen schriftelijke bevestiging, alles is mondeling gebeurd, maar ik zal wel een concepttekstje formuleren over de besluitvorming rond de zoekzones voor windenergie en dat deze nu geen belemmering meer vormt voor de realisatie van de camping.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling

(0522) [REDACTED]

(Afwezig: woensdag en vrijdag)

Van: [REDACTED]@planet.nl <[REDACTED]@planet.nl>

Verzonden: woensdag 17 december 2025 14:40

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>

CC: [REDACTED]@bdh.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>

Onderwerp: quickscan

Goedemiddag [REDACTED],

Nog even geprobeerd om jou telefonisch te bereiken, maar je was in bespreking, vandaar even deze mail.

Het gaat even om het volgende:

Wij hebben telefonisch contact gehad met [REDACTED] van Bureau de Haan en hij gaf nog even het volgende aan:

1. Is het mogelijk om de bevestiging die de provincie heeft gegeven dat ze geen belemmering meer hebben m.b.t. ons project, om deze even zwart op wit te krijgen.

Dan kan [REDACTED] deze één op één in de quickscan plakken.

2. Zoals overlegd gaat hij de quickscan met jullie toevoegingen aanpassen, maar zijn vraag is, wanneer hebben jullie deze aanpassing nodig, dit kost even wat tijd.

Overigens heb ik zojuist de nieuwste versie quickscan even gestuurd, deze wordt dan iets aangepast. Ik neem toch aan dat dit voorlopig even goed is en dat de aanpassing een week voor de 12^e januari gestuurd mag worden. (ook ivm feestdagen etc)

Wij horen graag even van jou

m.vr.gr.

 en 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen