

Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>
Verzonden: 18-02-2026 18:23
Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: vragen

Goedenavond [redacted],

Even een vraag m.b.t. de documenten die gestuurd zijn:

In het document waarop staat advies voor burgemeester en wethouders wordt gesproken over 5 bijlagen:

1. Advies omgevingskamer 27 jan 2026
2. Quickscan
3. Beeldenboek
4. Voorstel kgo leidijk [redacted]
5. Overige bijlagen

Wij hebben wel het advies bijlage 1 ontvangen.

Bijlage 2 en 3 hebben wij zelf.

Maar wij zien geen bijlage 4 en 5.

Klopt dat?

[redacted]

[redacted] en [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: donderdag 12 februari 2026 10:25
Aan: [redacted] <[redacted]@planet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@bdh.nl>
Onderwerp: RE: vragen

Ja, het college was akkoord met het voorstel.

Vandaag wordt de bijgevoegde brief, met de bijlagen verzonden.

Nu nog afwachten of de gemeenteraad het collegebesluit wil bespreken.

Ze hebben twee weken de tijd om dat aan te geven (tot 27 februari).

(Het probleem kan nog zijn dat als ze het besluit willen bespreken, dat er dan pas ruimte is in de raadsvergadering van april. In maart zijn er verkiezingen en wordt een nieuwe raad geïnstalleerd. De griffier gaf aan dat ze in die periode geen inhoudelijke voorstellen willen bespreken. Als er vanuit de raad binnen één week aangegeven wordt dat ze het willen bespreken, dan zullen ze kijken of het nog mee kan voor de vergadering van begin maart. Maar liever dat ze het niet willen bespreken, want dan zijn ze het er mee eens.

😊).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
(Afwezig: woensdag en vrijdag)



Telefoon: (0522) [redacted]

Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl



Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: donderdag 12 februari 2026 09:18

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: RE: vragen

Dag [redacted],

Is er afgelopen dinsdag ook een besluit genomen?

Gr [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: maandag 2 februari 2026 14:50

Aan: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Onderwerp: RE: vragen

Het staat jullie uiteraard vrij om zelf een aannemer te kiezen voor de bouw van de bedrijfswoning. Of alle aannemers ook in staat zijn om een goede ETFAL-onderbouwing te schrijven voor én de woning én de aanleg van de camping is maar de vraag. Er zijn diverse aandachtspunten. [redacted] weet natuurlijk wat er speelt, dus heeft een voorsprong.

De aannemer kan ook pas aan de slag als er een omgevingsvergunning is verleend.

Die kunnen we pas verlenen als:

- Er een complete ontvankelijke aanvraag is, met een ETFAL-onderbouwing.
- Er afspraken zijn gemaakt over de KGO-maatregelen (die afspraken zouden eigenlijk onderdeel uit moeten maken van de ETFAL-motivering. Dat betreft zowel de landschappelijke inpassing van de camping, als de maatregelen aan de Boschweg)
- Over die KGO-maatregelen en het beheer daarvan overleg is geweest met de Provincie en de gemeente (en wellicht de vogelwerkgroep)
- Er een anterieure overeenkomst ligt waarin de planschade (nadeelcompensatie) is geregeld en de KGO-maatregelen zijn vastgelegd.
- Voor de bouw van de woning moet ook de kuilvoeropslag worden verplaatst; die verplaatsing dient onderdeel te zijn van de aanvraag en ETFAL-onderbouwing; bevat een voorstel voor aanpassing van het bouwvlak van het agrarisch bedrijf;

- Realisatie inrit als onderdeel van de aanvraag?
- Afstemming met het waterschap over de waterpartijen / afwatering / wateropvang?
-

Naast de bouw van de woning moet er dus nog wel wat worden geregeld. Dat hoeft niet perse dezelfde aannemer te zijn, maar onderlinge afstemming en planning is welk gewenst.

Als het goed is neemt het college dinsdag 10 febr. 2026 een besluit. De raad krijgt vervolgens de gelegenheid om aan te geven of ze het collegebesluit op de agenda van een raadsvergadering willen zetten. Meestal krijgen ze daar 2 weken voor. Ik denk tot 28 februari. Dan weten we in de eerste week van maart of de raad het plan wil behandelen. Vervolgens moet de behandeling nog ingepland worden. De raad vergadert 3 en 31 maart (afscheid oude raad) 1 april (installatie nieuwe raad) en 14 april, 19 mei, 9 juni etc..

Ik zou de burens informeren z.s.m. na het collegebesluit (want het collegebesluit is openbaar), danwel nadat bekend is of de gemeenteraad dit op de agenda wil. Jullie moeten zelf inschatten wat verstandig is. Als jullie denken dat er onrust ontstaat als het collegebesluit openbaar wordt, dan zo snel mogelijk.

Wie van de raad er eventueel benadert moet worden weet ik niet. Dat weten jullie waarschijnlijk beter dan ik.

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling
(Afwezig: woensdag en vrijdag)



Telefoon: (0522) [redacted]

Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst
Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst
Informatie: www.staphorst.nl



Van: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 17:55

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: vragen

Goedenavond [redacted],

Zoals afgesproken in het telefonisch contact tussen jou en [redacted] hier nog even een paar vragen van onze kant:

Wij willen graag een aantal aannemers de kans geven om een offerte aan te bieden voor het bouwen van onze bedrijfswoning.

Ook [redacted] willen wij natuurlijk die kans geven.

De vragen die wij hier over hebben zijn: wanneer kunnen wij deze aannemers vragen en hoe gaat dat in zijn werk met de BOPA.

Moeten wij dan de BOPA gescheiden aanvragen, dus de camping in zijn geheel en de bedrijfswoning apart? Wij willen de BOPA wel als één aanvragen om zo niet de illusie te wekken dat het ons alleen gaat

om de bedrijfswoning.

Maar het moet volgens ons niet zo zijn dat wij helemaal aan [REDACTED] vastgeketend zitten. Dit ook met het oog op de financiële kant van het verhaal.

Verder de vraag wanneer is het verstandig om de burens aan de Leidijk te informeren?

Mocht B&W besluiten om toch ook de raad te vragen om een oordeel te vellen over ons project, wanneer is het dan verstandig om eventueel raadsleden te informeren en zijn dit alle of sommige in het bijzonder?

We zien de antwoorden graag retour.

[REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen