

Van: [redacted]

Verzonden: 03-04-2025 09:21

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Re: aanvraag 222558 tijdelijke padelbaan in een bedrijfshal

Prima [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Manager afdeling Fysieke Leefomgeving.

(0522) [redacted]

Op 2 apr 2025 om 13:27 heeft [redacted] <[redacted]@staphorst.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted],

Ik heb Lucas gesproken net. Op het moment ben ik samen met [redacted] een brief aan het opstellen waarin we het plan afwijzen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener

(0522) [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 11:16

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Re: aanvraag 222558 tijdelijke padelbaan in een bedrijfshal

Ik zit in de trein naar [redacted] en kan niet bellen. [redacted] stond erbij en we hebben met z'n 3-en het gesprek gevoerd. Wat ik weet, weet hij ook.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Manager afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522) [REDACTED]

Op 2 apr 2025 om 10:43 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED],

Zou je mij willen bellen? Ik sluit me namelijk aan bij het standpunt van de heer Mulder.

Wij als gemeente hebben de bevoegdheid om te overwegen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Vergunningverlener
(0522) [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>

Verzonden: woensdag 2 april 2025 10:34

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>

Onderwerp: Re: aanvraag 222558 tijdelijke padelbaan in een bedrijfshal

Hoi [REDACTED],

wie moet er het interne advies geven en waarover?

Ik wil meekijken met het besluit, de wethouder/Lucas kwam op de lijn en vind het beleidsmatig ongewenst bedrijfsruimte beschikbaar te stellen voor een padelbaan. Dit vanwege het tekort aan bedrijfsruimte. Is de padelbaan bij recht toegestaan? Of mogen we overwegen?

Grt [REDACTED]
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

Manager afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522)

Op 2 apr 2025 om 10:19 heeft <> <>@staphorst.nl> het volgende geschreven:

Dag ,

De zaak is eerder behandeld in de kok. Wij vonden het destijds noodzakelijk om intern advies op te vragen. Dit loopt nog. Deze week ga ik er met een aantal RO'ers verder naar kijken. Ik zal dit ook met de gemachtigde delen. Excuses.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener
(0522)

Van: <> <>@staphorst.nl>

Verzonden: dinsdag 1 april 2025 15:41

Aan: <> <>@staphorst.nl>

CC: <> <>@staphorst.nl>; Het Omgevingsloket <omgevingsloket@staphorst.nl>

Onderwerp: aanvraag 222558 tijdelijke padelbaan in een bedrijfshal

Dag ,

Ik vernam van de wethouder dat een ondernemer wacht op een verzoek om een tijdelijke padelbaan in een bedrijfshal te mogen onderbrengen. Als zaakbehandelaar kom ik bij jou uit. Van de collega's begreep ik dat dit verzoek maandag 7 april in de KOK behandeld moet/kan worden. Daarvoor moet jij dit op woensdag 2 april voor 12.00 uur aanmelden voor de KOK. Ik weet niet of ik exact de juiste bewoordingen gebruik maar je weet vast wat ik bedoel.

Wil jij er voor zorgen dat uiterlijk op 2 april om 12.00 uur de agendering in de KOK van 7 april geregeld is?

Grt

Met vriendelijke groet,

 
Manager afdeling Fysieke Leefomgeving.
(0522)  

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen