

Van: [redacted]@staphorst.nl>
Verzonden: 15-08-2025 10:10
Aan: [redacted]@planet.nl>
CC: Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Reactie provincie op eerder vrijgeven locatie Leidijk

Beste [redacted] en [redacted]

Bedankt voor jullie mail. In reactie ga ik vast in op de eerste vraag.

De provincie Overijssel wil samen met de gemeenten vanaf 2030 jaarlijks 2 TWh (TerraWattuur) aan hernieuwbare energie opwekken. Dat is wat [redacted] bedoelde met 'de windopgave 2030'. Het jaartal slaat dus op de opgave waar nu provinciebreed aan wordt gewerkt. Het is dus gelukkig niet zo dat het ten zuiden van Staphorst gebied tot 2030 op slot blijft. Het is de bedoeling dat de opwek voor die tijd provinciebreed is gerealiseerd.

Ten aanzien van het tweede punt kan ik uiteraard niet namens de wethouder spreken. Een reactie daarop volgt nog.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Beleidsmedewerker RO / Teamcoördinator Omgevingsbeleid

(0522) [redacted]

(Afwezig: vrijdag)

Van: [redacted]@planet.nl>
Verzonden: donderdag 14 augustus 2025 22:44
Aan: [redacted]@staphorst.nl>; Jan Carlo Bos <j.c.bos@staphorst.nl>
Onderwerp: RE: Reactie provincie op eerder vrijgeven locatie Leidijk

Goedenavond [redacted] en Jan Carlo,

Onderstaande mail kregen wij gisteren en met deze mail willen wij hier even op reageren.

Allereerst vinden wij het bijzonder dat er nu gesproken wordt over dat er pas formeel na 2030 het gebied ingevuld kan worden. Dit is nooit aan ons bekend gemaakt. Is het dan ook zo dat de gemeente tot 2030 niets in dat gebied kan gaan doen? En het zinnetje dat [redacted] aan heeft gegeven dat hij in overleg met de gemeente en met ons de schaarse rechten heeft gekregen zo snel mogelijk de gevraagde duidelijkheid te geven. Dan gaan wij er wel van uit dat dit in september is.

Als tweede willen wij even aanstippen wat er in ons overleg afgesproken is, namelijk op het moment dat [redacted] onderstaand antwoord zou geven er door de wethouder van de gemeente op hoger niveau een gesprek aangegaan wordt bij de provincie. Wij gaan er nu dan ook van uit dat Jan Carlo een gesprek gaat voeren met Tijs de Bree van Gedeputeerde Staten.

Dus wat ons betreft is er geen reden om niets te doen en afwachten/geduld hebben.

m.vr.gr.

[redacted] en [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: woensdag 13 augustus 2025 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]@planet.nl>

CC: Jan Carlo Bos <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: Reactie provincie op eerder vrijgeven locatie Leidijk

Beste [redacted] en [redacted]

Deze week kreeg ik de reactie van [redacted] op ons verzoek om jullie locatie eerder vrij te geven, zodat jullie verder kunnen. [redacted] gaf aan dat hij op 3 juli, een week voor het laatste overleg dat wij hadden met wethouder Bos, hierover al telefonisch heeft gesproken met [redacted]. In dat telefoongesprek heeft hij aangegeven dat de provincie na het besluit van Gedeputeerde Staten in september weet hoeveel windenergie er in het gebied kan komen, gezien de ingediende voorstellen. Hij heeft jullie ook aangegeven dat ze het gebied dan nog niet direct vrij kunnen geven. Formeel kan dat pas nadat de windopgave 2030 provinciebreed is ingevuld. [redacted] geeft aan dat hij wel heeft meegegeven dat ze in overleg met ons (gemeente Staphorst) en de initiatiefnemer die de schaarse rechten heeft gekregen zo snel mogelijk daarna de gevraagde duidelijkheid willen geven.

Hij besluit door ons te vragen geduld te betrachten. Dit betekent dat wij als gemeente in deze zaak dus helaas niet als breekijzer voor jullie kunnen dienen.

Over de weidevogels is verder niet meer gesproken.

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker RO / Teamcoördinator Omgevingsbeleid

(Afwezig: vrijdag)



Telefoon: (0522) A dark grey rectangular box redacting a phone number, with a small blue square containing a white 'J' at the bottom right corner.

Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen