

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 16:25
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: Vraag [REDACTED]

Vraag

Mijn vraag is naar aanleiding van meerdere ingekomen stukken. Er zijn veel reacties op de eventuele uitbreiding van het munitiedepot in Staphorst. Er is veel onrust en er zijn zorgen in de samenleving. Zorgen die wij heel goed begrijpen, vooral als het gaat om de natuurcompensatie.

In onze algemene beschouwingen hebben wij hier al aandacht voor gevraagd.

Kan de wethouder nog een keer uitleggen hoe de besluitvorming rondom de eventuele uitbreiding van het munitiedepot eruitziet en hoe het zit met inspraakmogelijkheden?"

Proces

Het proces ziet er als volgt uit:

1. Als college zien we dat veel inwoners begaan zijn met de Zwarte Dennen en het Staphorster bos. De komende tijd gaan we graag met deze mensen in gesprek.
2. Dan de procedure. Het eerste moment waarop zienswijzen ingediend konden worden, was in de periode tussen 18 december en 12 februari. Als college hebben we een zienswijze ingediend. Deze hebben we hier in de raad ook besproken.
3. U heeft toen aangegeven dat de zoektocht van defensie het landsbelang dient en dat Staphorst deze zoektocht niet moet tegenwerken of vertragen. Vervolgens zijn wij nader met defensie in gesprek gegaan.
4. Defensie is nu bezig met een zogenaamde Plan MER. Hierin worden potentiële locaties objectief door een onafhankelijke partij beoordeeld.
5. Het Plan MER wordt vervolgens ter besluitvorming aan het kabinet aangeboden. Als het kabinet akkoord gaat, dan kunnen inwoners en belangengroeperingen zienswijzen indienen.
6. In de tweede helft van 2025 komt defensie dan met een reactie op de ingediende zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gebiedsregisseur vitaal platteland
(0522) [REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen