

Van: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Verzonden: 21-01-2026 12:01

Aan: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Onderwerp: concept invorderingsbeschikking padelbanen

Hoi [redacted],

Bij deze het concept met de bijlagen. Ik heb het zo uitgebreid mogelijk gemaakt ivm het te verwachten bezwaar. Wil jij tegenlezen en als het lukt uiterlijk morgenochtend? Planning is om het maandag te bespreken in pfo en op 3 februari in college.

Ik ga nu snel nog aan de gang met het collegeadvies, maar die is niet zo spannend. Als het lukt, stuur ik jou die morgenochtend nog snel ter controle. Ik ben straks vrij namelijk, maar ik ga nu alvast een start maken.

Alvast bedankt!

[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 24 december 2025 08:44
Aan: [redacted] J | [redacted] J
CC: [redacted] J | Padelclub Nederland; [redacted] J | Padelclub Nederland; [redacted] J
Onderwerp: RE: Zienswijze Padelbaan

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte [redacted] J [redacted] J

Allereerst dank voor uw reactie. Aangezien ik na vandaag niet langer werkzaam ben bij de gemeente Staphorst, heb ik mijn collega [redacted] J [redacted] J meegenomen in deze mailwisseling. Zij zal deze zaak van mij overnemen. Mocht ik u niet meer spreken, dan wens ik u fijne feestdagen en alvast een gelukkig nieuwjaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker omgevingsrecht
(0522)- [redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker Omgevingsrecht
(0522) [redacted] J

Van: [redacted] J | DuelPadel <[redacted] J@duelpadel.nl>
Verzonden: woensdag 24 december 2025 07:12
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
CC: [redacted] J | Padelclub Nederland <[redacted] J@padelclubnederland.nl>; [redacted] J | Padelclub Nederland
[redacted] J@padelclubnederland.nl>
Onderwerp: Zienswijze

Zienswijze tegen het voornemen tot invordering van een dwangsom
Preventieve last onder dwangsom Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst

Aan

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst
Postbus 2
7950 AA Staphorst

Van

Padelclub Nederland B.V.
Europasingel 114
1693 GV Wervershoof

Betreft

Zienswijze tegen voornemen invorderingsbeschikking

Zaaknummer Z/STH25/054345

Datum 23-12-2025

Geacht college,

Namens Padelclub Nederland B.V. wordt hierbij tijdig een zienswijze ingediend tegen uw voornemen tot invordering van een dwangsom van € 10.000,- wegens vermeende overtreding van de preventieve last onder dwangsom van 11 juni 2025.

Cliënt betwist dat de last is overtreden. Daarmee ontbreekt de grondslag voor verbeurte en invordering. Deze zienswijze ziet uitsluitend op de invorderingsvraag en niet op de rechtmatigheid van de last als zodanig.

Toetsingskader in de invorderingsfase

In de invorderingsfase is uitsluitend de vraag relevant of de last daadwerkelijk is overtreden. Het college dient aannemelijk te maken dat exact het in de last verboden gedrag heeft plaatsgevonden. Indien daarover redelijke twijfel bestaat, is invordering niet toegestaan.

Inhoud en reikwijdte van de last

De last onder dwangsom verplicht cliënt om het gebruik van de gronden en bouwwerken in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan Bedrijventerreinen Staphorst na te laten en de gronden niet te gebruiken voor padelactiviteiten voor zover dat gebruik strijdig is met artikel 4.1.

De last bevat geen absoluut verbod op padelactiviteiten. Padel is uitsluitend verboden indien en voor zover het gebruik planologisch kwalificeert als gebruik in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan. De last is daarmee voorwaardelijk en planologisch van aard.

Geen vaststelling van gebruik in strijd met artikel 4.1

Voor invordering moet vaststaan dat het feitelijke gebruik ondubbelzinnig kan worden aangemerkt als strijdig met artikel 4.1. Dat is niet het geval.

De last bevat geen objectieve norm aan de hand waarvan kan worden vastgesteld wanneer padelgebruik strijdig wordt met het omgevingsplan. Begrippen als hoofdactiviteit, ondergeschiktheid of feitelijk gebruik zijn in de last niet gedefinieerd en niet genormeerd. Ook zijn geen kwantitatieve of kwalitatieve criteria opgenomen.

Zonder vooraf kenbare norm kan niet worden vastgesteld dat de last is overtreden. Bij meerdere redelijke interpretaties van de last kan geen invordering plaatsvinden.

Feitelijk gebruik valt binnen redelijke uitleg van de last

Onbetwist is dat binnen de inrichting zowel fitness als padel wordt aangeboden. Er zijn circa twintig fitnessapparaten aanwezig en vijf padelbanen. Fitness en padel worden beide op identieke wijze aangeboden, namelijk per uur te boeken.

Er is geen sprake van een exclusieve padel-exploitatie.

Dat tijdens controles padel werd beoefend, is onvoldoende om te concluderen dat sprake is van gebruik in strijd met artikel 4.1. De last verbiedt niet het aanbieden van padel naast fitness en verbiedt evenmin gemengd sportgebruik. Het feitelijke gebruik kan redelijkerwijs worden gekwalificeerd als gecombineerd sportgebruik en niet ondubbelzinnig als strijdig gebruik.

Opening na expliciete beoordeling door de gemeente

Van doorslaggevend belang is dat cliënt pas tot opening is overgegaan nadat door de gemeente expliciet is beoordeeld dat voor het beoogde gebruik geen omgevingsvergunning vereist was. Deze beoordeling is gegeven voorafgaand aan de opening.

Cliënt heeft haar handelen daarmee uitdrukkelijk afgestemd op het standpunt van het bevoegd gezag. Onder deze omstandigheden kan niet worden volgehouden dat cliënt willens en wetens heeft gehandeld in strijd met de last. Integendeel, cliënt heeft juist beoogd normconform te handelen.

Dit betekent dat het feitelijke gebruik bij aanvang niet ondubbelzinnig kan worden aangemerkt als gebruik in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan. Voor zover het college achteraf van oordeel is dat het gebruik anders moet worden gekwalificeerd, kan dat niet met terugwerkende kracht leiden tot de conclusie dat de last is overtreden. In ieder geval bestaat redelijke twijfel over overtreding, welke twijfel aan invordering in de weg staat.

Afwijkmogelijkheid en twijfel over strijdigheid

Voor zover het college zou menen dat het gebruik niet volledig binnen de bestemmingsomschrijving valt, geldt dat het bestemmingsplan uitdrukkelijk voorziet in een afwijkmogelijkheid voor bedrijven die naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn aan toegelaten bedrijven.

Het bestaan van deze afwijkmogelijkheid onderstreept dat het gebruik niet evident strijdig is met het omgevingsplan. Zolang niet vaststaat dat legalisatie planologisch onmogelijk is, kan niet worden geconcludeerd dat de last ondubbelzinnig is overtreden.

Geen herstelmogelijkheid in de invorderingsfase

De gemeente heeft in de last gekozen voor een abstract geformuleerde, planologische norm. Eventuele onduidelijkheden of lacunes in de formulering van de last kunnen niet in de invorderingsfase worden hersteld. De invorderingsfase is geen herkansing om alsnog een overtreding te construeren.

Conclusie

Het college heeft niet aangetoond dat exact het in de last verboden gedrag heeft plaatsgevonden. Het feitelijke gebruik kan niet ondubbelzinnig worden aangemerkt als gebruik in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan. Er bestaat ten minste redelijke twijfel over overtreding van de last. Gelet hierop is geen dwangsom verbeurd en ontbreekt de bevoegdheid tot invordering.

Verzoek

Cliënt verzoekt het college het voornemen tot invordering in te trekken en af te zien van invordering van enige dwangsom.

Hoogachtend,

 J

Namens Padelclub Nederland B.V.

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200967305
Zaaknummer Z/STH25/054345
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Informant [REDACTED] [REDACTED]
Doorkiesnummer 0522- [REDACTED]
Bijlagen 1

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

Padelclub Nederland B.V.
Europasingel 114
1693 GV WERVERSHOOF

Staphorst, 4 juni 2025

Verzonden **11 JUNI 2025**

Onderwerp Preventieve last onder dwangsom

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 januari 2025 heeft u een informele aanvraag ingediend voor het realiseren van tijdelijke padelbanen in een bestaande bedrijfshal aan de Secretaris Trooststraat 6 in Staphorst. Uw aanvraag is integraal behandeld in de Kleine omgevingskamer van de gemeente Staphorst. Wij hebben u per brief van 3 april 2025 (kenmerk: Z/STH25/022258, D200962580) hierover geïnformeerd. In deze brief hebben wij u ook ons negatief standpunt laten weten. Deze brief treft u in de bijlage aan.

Wij zijn via diverse kanalen bekend geraakt met uw voornemen om zaterdag 12 juli 2025 Padelclub Nederland, gelegen aan de Secretaris Trooststraat 6 in Staphorst (kadastraal bekend als gemeente Staphorst, sectie AA, nummer 5202), te openen. Ook telefonisch heeft [REDACTED] J. [REDACTED] J. (adviseur) namens u op 4 juni 2025 verklaard zaterdag hoe dan open te gaan. In deze brief leest u waarom wij u een preventieve last onder dwangsom opleggen teneinde het begaan van een overtreding te voorkomen.

Overtreding

Het perceel Secretaris Trooststraat 6 is gelegen in het omgevingsplan gemeente Staphorst, waarbinnen van rechtswege de regels van het voormalige bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Staphorst' van toepassing zijn geworden. Het perceel heeft hierin de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie'. De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- er plaatse van de aanduiding '**bedrijf tot en met categorie 2**', bedrijven tot en met categorie 2 van Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- ter plaatse van de aanduiding '**bedrijf tot en met categorie 3.1**', bedrijven tot en met categorie 3.1 van Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- ter plaatse van de aanduiding '**bedrijf tot en met categorie 3.2**', bedrijven tot en met categorie 3.2 van Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- ter plaatse van de aanduiding '**bedrijf**' mede voor een transportbedrijf en handel in sierbestrating;
- bestaande bedrijven cq. bedrijvigheid;

- f. ter plaatse van de aanduiding '**bedrijfswoning**' wonen in een bedrijfswoning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep, mits de bedrijfseconomische noodzaak daartoe is aangetoond;
- g. bestaande bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep;
- h. ter plaatse van de aanduiding '**kantoor**', tevens voor zelfstandige kantoren;
- i. ter plaatse van een '**verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg**', tevens een verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg;
- j. ter plaatse van de aanduiding '**antennemast**', tevens een gsm-antenne-installatie;

Onder bedrijf wordt ingevolge artikel 1.9 van de planregels verstaan: "een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen". Een padelbaan valt niet binnen de bestemmingsomschrijving zoals opgenomen in artikel 1.9 van de planregels. Een padelbaan op genoemd perceel is dan ook niet toegestaan. Echter, omdat in de planregels wordt verwezen naar Bijlage 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, dient er beoordeeld te worden of een padelbaan wordt genoemd in Bijlage 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Als blijkt dat een padelbaan genoemd wordt in Bijlage 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, dan is een padelbaan op genoemd perceel toegestaan.

In bovenbedoelde Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt een padelbaan in zijn geheel niet genoemd. U lijkt het bestaande bedrijfshal te gaan gebruiken zonder dat er een omgevingsvergunning is verleend, waardoor u lijkt te zullen gaan handelen in strijd met artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a van de Omgevingswet (hierna: Ow). Hierin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te (laten) verrichten.

Belangenafweging

Wij hebben u eerder telefonisch in kennis gesteld van ons voornemen om onderhavige herstelsanctie op te leggen. In dat telefoongesprek bent u in de gelegenheid gesteld om mondeling bijzondere omstandigheden naar voren te brengen die ons college van handhaving moeten doen afzien.

U heeft aangegeven waarom u het oneens bent met ons voornemen een preventieve last onder dwangsom op te leggen. U heeft samengevat de volgende punten naar voren gehaald.

1. Een padelbaan levert vanwege de SBI- code (9313- Fitnesscentra) geen strijdige situatie op, omdat een padelbaan onder het begrip 'fitnesscentra' valt.
2. U geeft aan het geschilpunt over wat tot fitnesscentra gerekend moet worden, direct aan de rechter voor te willen leggen.

Als reactie hierop, het volgende.

Ad 1.

Wij zijn van mening dat een padelbaan niet onder het begrip fitnesscentra valt, maar eerder onder de categorie 'sportfaciliteit' of 'sportterrein'. Padel is een racketsport die op een afgesloten baan gespeeld wordt, terwijl fitnesscentra zich primair richten op lichamelijke training en fitnessactiviteiten. Volgens het Van Dale woordenboek is een fitnesscentrum een inrichting voor training met behulp van toestellen. Bij padel wordt geen gebruik gemaakt van toestellen.

Los van het voorgaande, stelt ook het omgevingsplan als verplichting dat u het perceel conform de planregels moet gebruiken. Het omgevingsplan heeft dus een directe werking voor u. In bovenbedoelde Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt een indoor padelbaan in zijn geheel niet genoemd. Uw stelling dat geen sprake is van strijd met het omgevingsplan, volgen wij dan ook niet.

Daarnaast merken wij op dat de SBI- code die het meest overeenkomt met een padelbaan 93292 (Sportactiviteiten, n.e.c) is. Deze code omvat onder andere de exploitatie van sportfaciliteiten, zoals padelbanen. Zelf als de padelbaan de SBI-code 93292 heeft, doet dit niets af aan de conclusie dat er sprake is van strijd met het omgevingsplan. In bovenbedoelde Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt een padelbaan, een sportfaciliteit of een sportterrein in zijn geheel niet genoemd.

Ad 2.

Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft de belanghebbende bij een besluit de mogelijkheid om in zijn bezwaarschrift het bestuursorgaan te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Als u een dergelijk verzoek doet, zullen wij daarmee instemmen.

Volgens vaste jurisprudentie kan een besluit tot het opleggen van een preventieve herstelsanctie, als bedoeld in artikel 5:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), slechts worden genomen als zich een gevaar voordoet van een overtreding van een concreet of bij krachtens de wet gesteld voorschrift die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal plaatsvinden. Gelet op uw concrete mondelinge verklaring zaterdag 12 juli 2025 open te gaan en de playtomic app (reserveringsapp), is sprake van de geëiste aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat een nieuwe, nog niet gepleegde overtreding dreigt.

Nu een overtreding van wet- of regelgeving dreigt plaats te vinden, zijn wij in beginsel gehouden een bestuurlijke herstelsanctie op te leggen. Handhavend optreden dient het algemeen belang. Er zijn ook geen bijzondere omstandigheden bij ons bekend die ertoe leiden dat in dit geval van preventieve handhaving moet worden afgezien.

Ook ontbreekt een concreet zicht op legalisatie. Ten aanzien van het handelen in strijd met het omgevingsplan zijn wij niet bereid een omgevingsvergunning te verlenen, hetgeen volgens vaste jurisprudentie voldoende is voor de conclusie dat concreet zicht op legalisatie ontbreekt.

Wij komen tot de conclusie dat het algemene belang dat is gediend met het voorkomen van overtreding in dit geval zwaarder weegt dan uw belang bij het begaan van de overtreding. Er zijn geen redenen om van handhaving af te zien.

Dit handhavend optreden doen wij door middel van een preventieve last onder dwangsom. Dit is een effectief middel om u te bewegen de overtreding niet te begaan. Er is helaas geen minder ingrijpend alternatief dan deze preventieve herstelsanctie, nu de eerdere contacten of waarschuwingen blijken uw uitlatingen niet tot het beoogde normconforme gedrag zullen leiden. Tot slot overwegen wij dat de nadelige gevolgen voor betrokkenen, bestaand uit de financiële gevolgen van een latere opening van uw activiteit en het niet kunnen bieden van werkgelegenheid, weliswaar aanwezig zijn, maar niet dermate zwaar wegen dat van de oplegging van een preventieve last onder dwangsom moet worden afgezien. Als

professioneel ondernemer mag van u worden verwacht dat u bekend bent met de regels en zich daar ook aan houdt en dat vertragingen als gevolg van ontbrekende toestemmingen op het gebied natuurlijk voor uw rekening en risico dienen te blijven.

Opleggen preventieve last onder dwangsom

Wij zijn bevoegd een preventieve last onder dwangsom op te leggen zodra het gevaar voor een overtreding klaarblijkelijk dreigt. Dit staat in artikel 18.1 van de Ow, artikel 125, eerste lid van de Gemeentewet, artikel 5:21 en 5:32, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben daarom besloten dat u het begaan van een overtreding van artikel 5:1, eerste lid, aanhef en onder a van de Ow in samenhang gelezen met artikel 4.1 van het omgevingsplan 'Bedrijventerreinen Staphorst' moet naleven. Dit kunt u doen door het (laten) gebruiken van de bouwwerken en gronden c.q. in strijd met artikel 4,1 van het omgevingsplan 'Bedrijventerreinen Staphorst' na te laten en deze gronden dus niet te gebruiken voor de padelactiviteiten. Als u deze overtreding toch begaat, moet u een dwangsom betalen van **€10.000,-** ineens.

Enkele aanvullende opmerkingen

Wij gaan er van uit dat u zich houdt aan de opgelegde last, zodat u geen dwangsom hoeft te betalen. De hoogte is namelijk zodanig dat deze in verhouding staat tot de zwaarte van de overtreding en de beoogde werking van dit besluit.

Wij wijzen u er met klem op dat u de overtreding niet kunt afkopen. Indien deze preventieve herstelsanctie niet wordt nageleefd en de volledige dwangsom daardoor verbeurd raakt, leggen wij u een nieuwe (hogere) last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang op. Een last onder bestuursdwang houdt in dat u binnen een bepaalde termijn alsnog maatregelen moet treffen, want anders doen wij dat op uw kosten.

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger

Wij zijn bevoegd deze last onder dwangsom ook voor de rechtsopvolger(s) (en iedere verdere rechtsopvolger) van u te laten gelden. Dit staat in artikel 18:4a van de Ow. Wij besluiten deze bevoegdheid toe te passen. Dit besluit wordt daarom ook geregistreerd in de BRK-PB voor het kadastrale object SHT02-AA-520.





Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. U dient het bezwaarschrift te richten aan het college van burgemeester en wethouders van Staphorst. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- Naam en adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

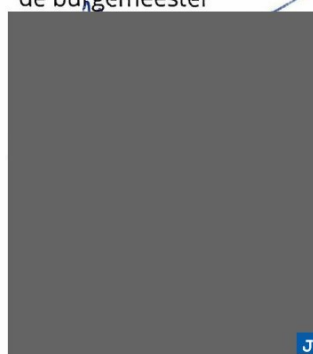
Vragen

Heeft u vragen over de brief, neem dan contact op met  , juridisch medewerker omgevingsrecht, bereikbaar op telefoonnummer (0522)-  of per e-mail @staphorst.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
de secretaris



de burgemeester



Bijlage(n)

- Uitkomst vooroverleg d.d. 3 april 2025

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200983049
Zaaknummer Z/STH25/054345
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Informant 
Doorkiesnummer 0522- 
Bijlagen

Padelclub Nederland B.V.
Europasingel 114
1693 GV WERVERSHOOF

Staphorst, 15 december 2025
Verzonden **15 DEC. 2025**

Onderwerp Voornemen invorderingsbeschikking - Secretaris Trooststraat 6

Beste 

Bij besluit van 11 juni 2025 met kenmerk: Z/STH25/054345) hebben wij u een preventieve last onder dwangsom opgelegd, omdat het gebruik van het perceel aan de Secretaris Trooststraat 6 voor padelactiviteiten in strijd is met het geldende omgevingsplan. De toezichthouder heeft geconstateerd dat het perceel daadwerkelijk wordt gebruikt voor padel, ondanks de opgelegde last.

Gezien het niet naleven van de preventieve last, zijn wij voornemens de dwangsom van €10.000,- in te vorderen. U wordt in de gelegenheid gesteld om uw standpunt kenbaar te maken voordat wij overgaan tot invordering.

Wat hield de preventieve last onder dwangsom in?

De opgelegde preventieve last strekt tot het voorkomen van de overtreding van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet (Ow) in samenhang met artikel 4.1 van het omgevingsplan "Bedrijventerreinen Staphorst". Deze preventieve last verplichtte u ertoe te voorkomen dat het perceel aan de Secretaris Trooststraat 6, 7951 TE Staphorst, werd gebruikt voor padelactiviteiten zonder de vereiste omgevingsvergunning.

In het primaire besluit van 4 juni 2025, verzonden op 11 juni 2025, is de dwangsom vastgesteld op €10.000,- ineens voor het geval u de overtreding toch zou begaan.

U heeft de preventieve last niet nageleefd

Op 8 mei 2025 heeft u een aanvraag ingediend voor het realiseren van een padelcentrum aan de Secretaris Trooststraat 6, 7951 TE Staphorst (kenmerk: Z/STH25/054345). Op 3 juli 2025 heeft u de aanvraag gewijzigd. Deze aanvraag ziet op de realisatie van een volwaardig fitnesscentrum, waarbij padel wordt aangemerkt als een ondergeschikte activiteit. Deze aanvraag is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Gelijktijdig met de wijziging van de aanvraag heeft u op 3 juli 2025 een gewijzigde inrichtingstekening aangeleverd. Deze tekening maakt onderdeel uit van de aanvraag en is als bijlage 2 bij deze brief gevoegd.

In de aangeleverde tekening werd de hoofdactiviteit als fitness weergegeven, waardoor de activiteit als zodanig passend werd beoordeeld. Op basis van deze beoordeling is geconcludeerd dat geen vergunning vereist was voor het uitvoeren van een fitnesscentrum met als ondergeschikte activiteit padel op de locatie.

Op 28 juli 2025 is echter door de toezichthouder geconstateerd dat de feitelijke situatie afwijkt van het op 3 juli 2025 aangeleverde plan en de bijbehorende tekening. De padelbanen waren daadwerkelijk aangelegd en in gebruik, terwijl het als fitnessruimte aangeduide gedeelte (275 m²) slechts was ingericht met vier fietstrainers en een crosstrainer. In het gedeelte achter de padelbanen, waar volgens de tekening fitnessapparatuur aanwezig had moeten zijn, ontbrak deze.

Daarnaast kunnen de padelbanen online worden gereserveerd, terwijl de fitnessapparaten niet zichtbaar beschikbaar zijn voor gebruik. Er was op dat moment geen personeel aanwezig en de toegang tot het pand vond plaats via een code die uitsluitend werd verstrekt bij het reserveren van een padelbaan. Dit duidt erop dat padel in de praktijk de hoofdactiviteit vormt en fitness een ondergeschikte rol heeft, hetgeen niet overeenkomt met de gewijzigde aanvraag van 3 juli 2025.

Tijdens een vervolgcontrole op 1 september 2025 werden enkele extra apparaten aangetroffen in het fitnessgedeelte (275 m²). Op 3 december 2025 heeft de toezichthouder opnieuw gecontroleerd. De situatie was grotendeels gelijk aan die van 1 september 2025. J J, belangenbehartiger van de firma, verklaarde daarbij dat hij niet wist of inmiddels personeel was aangenomen. Hij gaf aan dat de firma hierover per e-mail nadere informatie zou verstrekken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, het perceel wordt als hoofdactiviteit gebruikt voor padelactiviteiten, wat in strijd is met de opgelegde preventieve last. U hebt daardoor de dwangsom van **€10.000,-** verbeurd. Wij zijn derhalve voornemens het bedrag van €10.000,- van u te innen.

Betalen van de verbeurde dwangsom

Door niet te voldoen aan de opgelegde preventieve last onder dwangsom, heeft u een bedrag van **€10.000,-** aan dwangsom verbeurd. Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient een verbeurde dwangsom binnen 6 weken na de verbeurdverklaring te worden betaald.

Het bedrag van **€10.000,-** kunt u overmaken naar rekeningnummer NL958NGH0285008021 ten name van Gemeente Staphorst, onder vermelding van betaling 'preventieve last onder dwangsom padelbaan Secretaris Trooststraat 6'.



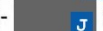

Indien wij binnen de gestelde termijn geen betaling van u ontvangen, zijn wij voornemens een invorderingsbesluit te nemen op basis van artikel 5:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Wij verzoeken u vriendelijk om de betaling binnen de genoemde termijn te voldoen om verdere maatregelen te voorkomen.

Zienswijze

Wij moeten nog een definitief besluit nemen over het daadwerkelijk invorderen van de bovenbedoelde dwangsommen. U wordt daarom in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op ons voornemen en hetgeen hiervoor uiteen is gezet, kenbaar te maken. Mogelijk geeft uw zienswijze aanleiding om (gedeeltelijk) van invordering af te zien.

Als u een zienswijze wilt indienen, dan kunt u dit tot uiterlijk 31 december 2025 doen. Bij voorkeur schriftelijk. Uw brief moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA in Staphorst. Kort na afloop van deze termijn nemen wij een besluit over het al dan niet opleggen van de aangekondigde last onder dwangsom.

Vragen

Heeft u vragen over de brief, neem dan contact op met  , juridisch medewerker omgevingsrecht, bereikbaar op telefoonnummer (0522)-  of per e-mail @staphorst.nl.


Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen





Juridisch medewerker omgevingsrecht

Afschrift verstuurd aan: 

Bijlage 1: Gewijzigde aanvraag

Fitnesscentrum Staphorst

Een initiatief van Padelclub Nederland B.V.

1. Inleiding

Padelclub Nederland B.V. is voornemens om op het adres **Trooststraat 6 te Staphorst** een modern en laagdrempelig **fitnesscentrum** te exploiteren, gericht op het bevorderen van gezondheid en vitaliteit. Alle activiteiten vinden plaats **binnen de bestaande bebouwing**. De hoofdactiviteit van onze onderneming is fitness, met een breed aanbod aan trainingsmogelijkheden, zowel individueel als in groepsverband.

2. Hoofdfunctie: fitnessvoorziening

De kern van onze exploitatie bestaat uit het aanbieden van fitnessdiensten, waaronder:

- Cardiotraining (loopbanden, spinningbikes,)
- Krachttraining (dumbbells, halters,)
- Functionele training (zoals circuitvormen, mobiliteitstraining en HIIT)
- Begeleide groepslessen en personal training
- Preventieve en revalidatiegerichte sportprogramma's

De locatie wordt als volwaardig fitnesscentrum ingericht, inclusief bijbehorende, sanitaire voorzieningen en trainingsruimtes.

3. Aanvullende trainingszones (padelbanen)

Ter ondersteuning van het fitnessaanbod beschikt het centrum tevens over meerdere binnen gelegen trainingszones in de vorm van sportkooien (3 dubbele en 2 enkele banen). Deze worden onder andere ingezet voor:

- Cardio-intervallen en small group training
- Warming-up en cooling-down sessies
- Functionele beweegvormen en jeugdtraining
- Begeleide personal training

Deze zones sluiten inhoudelijk aan bij het algemene trainingsprogramma van het fitnesscentrum. Ze vormen een logisch en functioneel onderdeel van de brede fitnessvisie, en dragen bij aan een gevarieerd en compleet sportaanbod.

4. Bestemmingsplan en gebruiksfunctie

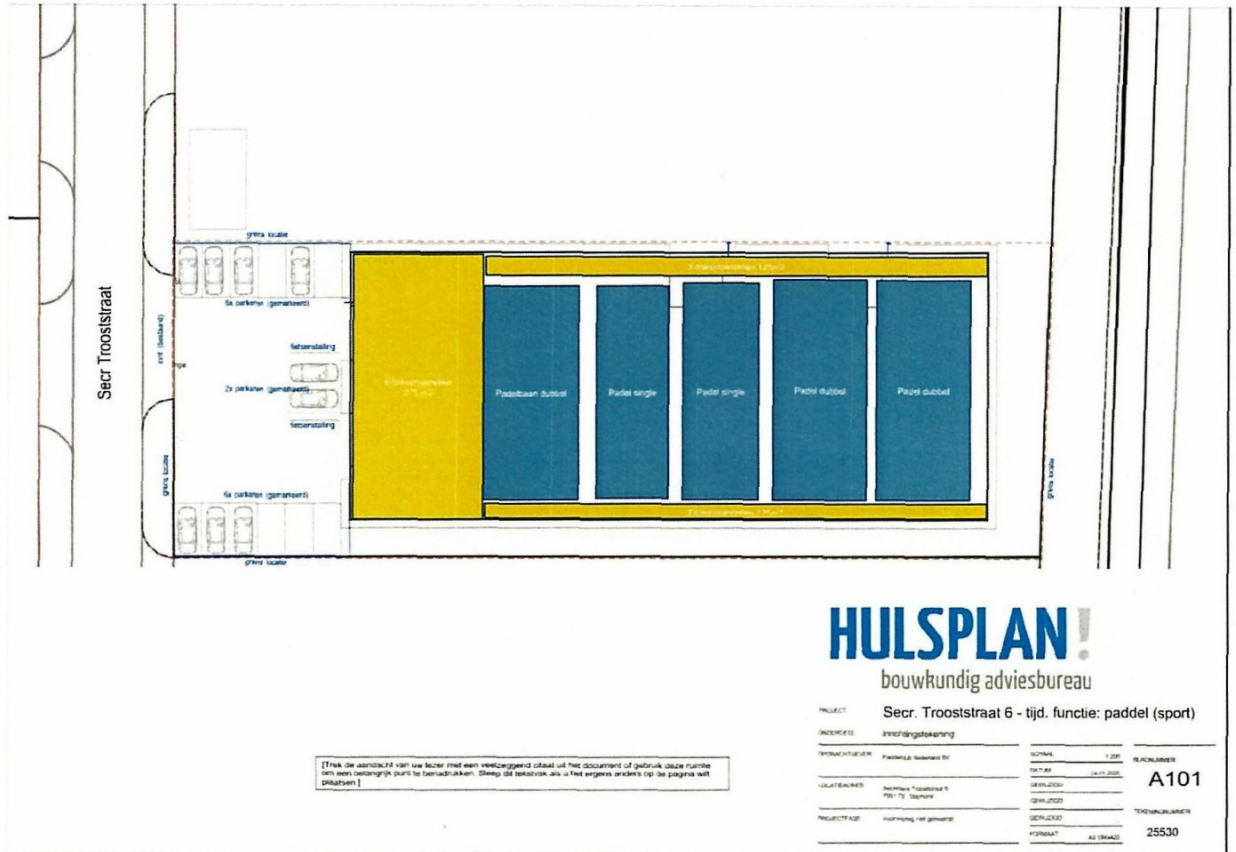
De volledige exploitatie vindt plaats **binnen de bestaande bebouwing** aan Trooststraat 6. Er is geen gebruik van buitenruimte. De inrichting, programmering en abonnementstructuur zijn primair gericht op fitnessgebruik.

De trainingszones in kooi-opstelling (padelbanen) passen binnen de kaders van een moderne fitnessvoorziening en zijn in lijn met de toegestane gebruiksfunctie van het pand.

5. Conclusie

Padelclub Nederland B.V. realiseert op Trooststraat 6 te Staphorst een **laagdrempelig fitnesscentrum** met binnenfaciliteiten gericht op cardio, kracht en functioneel trainen. De aanwezige padelbanen worden benut als onderdeel van het totale fitnessaanbod. Deze opzet is passend binnen de bestemmingsplanregels fitnesscentra.

Bijlage 2: Tekening



HULSPAN!
 bouwkundig adviesbureau

PROJECT: Secr. Trooststraat 6 - tijd. functie: paddel (sport)

INDICIE: inrichtingstekening

WERKTOEGANG: Padvilla, bestemd by

QUALITEITEN: Normas "Kwaliteit 1" PBO "10" Staphorst

PROJECTFASE: aanpakking met gemeente

SCHEM: 1:200

DATE: 2017-03-08

OPMERKINGEN

FORMAAT: A3 (BANK)

A101

25530

[Trek de aandacht van uw lezer met een vettiggend tekst uit het document of gebruik deze ruimte om een belangrijk punt te benadrukken. Sleep de tekstvak als u het ergens anders op de pagina wilt plaatsen.]

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200962850
Zaaknummer Z/STH25/022258
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Informant [redacted]
Doorkiesnummer 0522 [redacted]
Bijlagen geen

[redacted]

Staphorst, 3 april 2025
Verzonden **- 3 APR. 2025**
Onderwerp Brief afhandeling vooroverleg

Geachte [redacted]

U heeft op 28 januari 2025 een verzoek ingediend voor het realiseren van tijdelijke padelbanen in een bestaande bedrijfshal aan de Secr. Trooststraat 6, 7951 TE Staphorst (kadastrale aanduiding Staphorst, sectie AA, nr. 5202). In uw geval gaat het om een vooroverleg.

U kunt uw project op deze manier niet realiseren

Lees onze beoordeling in deze brief waarom wij niet positief adviseren over uw project.

In 2018 is een behoefteonderzoek uitgevoerd naar nieuwe bedrijventerreinen binnen de gemeente Staphorst. Uit dit onderzoek is gebleken dat er tot 2026 behoefte is aan 9 tot 15 hectare extra bedrijventerreinen. In 2023 voerde de STEC Groep een aanvullend onderzoek uit, genaamd 'Marktperspectief bedrijventerreinen'. Dit onderzoek bevestigde eveneens de behoefte aan extra bedrijventerreinen.

De kleine omgevingskamer is van mening dat het onjuist is om recent ontwikkelde bedrijfskavels te gebruiken voor sportfuncties. Hierdoor worden bedrijfspercelen aan de markt onttrokken, terwijl er, zoals aangetoond, veel vraag naar is.

Leges

Binnenkort ontvangt u van ons de legesnota. De hoogte van de leges is afhankelijk van de vastgestelde bouwkosten. De leges worden in rekening gebracht conform onze legesverordening. Deze kunt u vinden op onze website via de link:

www.staphorst.nl/legesverordening.

Let op! Bent u aangemeld op de Berichtenbox van MijnOverheid, dan ontvangt u onze legesnota alleen digitaal.

Wij hebben gebruik gemaakt van de volgende wet- en regelgeving

Meer informatie hierover kunt u vinden op wetten.overheid.nl.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met het omgevingsloket. Zij zijn bereikbaar via (0522) 467 467 en via omgevingsloket@staphorst.nl. Als zij uw vraag niet direct kunnen beantwoorden, wordt u doorverbonden met een medewerker van het team vergunningen, handhaving of toezicht. Wilt u hierbij het zaaknummer Z/STH25/022258 noemen?

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Staphorst,



Jurist Omgevingsrecht

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet van een handtekening voorzien.

Ook verstuurd aan: Hulsplan B.V.,   (info@hulsplan.nl)

Fitnesscentrum Staphorst

Een initiatief van Padelclub Nederland B.V.

1. Inleiding

Padelclub Nederland B.V. is voornemens om op het adres **Trooststraat 6 te Staphorst** een modern en laagdrempelig **fitnesscentrum** te exploiteren, gericht op het bevorderen van gezondheid en vitaliteit. Alle activiteiten vinden plaats **binnen de bestaande bebouwing**. De hoofdactiviteit van onze onderneming is fitness, met een breed aanbod aan trainingsmogelijkheden, zowel individueel als in groepsverband.

2. Hoofdfunctie: fitnessvoorziening

De kern van onze exploitatie bestaat uit het aanbieden van fitnessdiensten, waaronder:

- Cardiotraining (loopbanden, spinningbikes,)
- Krachttraining (dumbbells, halters,)
- Functionele training (zoals circuitvormen, mobiliteitstraining en HIIT)
- Begeleide groepslessen en personal training
- Preventieve en revalidatiegerichte sportprogramma's

De locatie wordt als volwaardig fitnesscentrum ingericht, inclusief bijbehorende, sanitaire voorzieningen en trainingsruimtes.

3. Aanvullende trainingszones (padelbanen)

Ter ondersteuning van het fitnessaanbod beschikt het centrum tevens over meerdere binnen gelegen trainingszones in de vorm van sportkooien (3 dubbele en 2 enkele banen). Deze worden onder andere ingezet voor:

- Cardio-intervallen en small group training
- Warming-up en cooling-down sessies
- Functionele beweegvormen en jeugdtraining
- Begeleide personal training

Deze zones sluiten inhoudelijk aan bij het algemene trainingsprogramma van het fitnesscentrum. Ze vormen een logisch en functioneel onderdeel van de brede fitnessvisie, en dragen bij aan een gevarieerd en compleet sportaanbod.

4. Bestemmingsplan en gebruiksfunctie

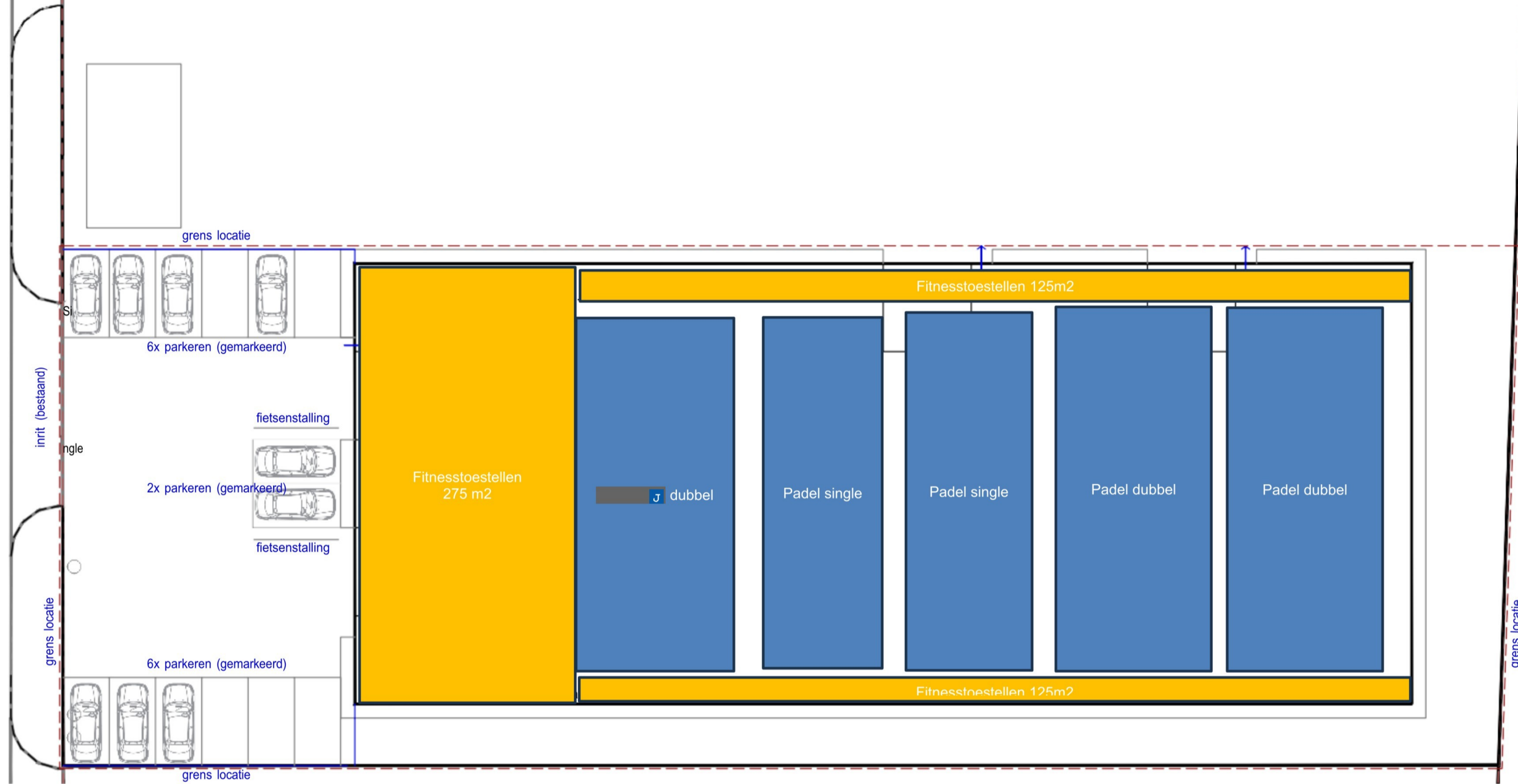
De volledige exploitatie vindt plaats **binnen de bestaande bebouwing** aan Trooststraat 6. Er is geen gebruik van buitenruimte. De inrichting, programmering en abonnementstructuur zijn primair gericht op fitnessgebruik.

De trainingszones in kooi-opstelling (padelbanen) passen binnen de kaders van een moderne fitnessvoorziening en zijn in lijn met de toegestane gebruiksfunctie van het pand.

5. Conclusie

Padelclub Nederland B.V. realiseert op Trooststraat 6 te Staphorst een **laagdrempelig fitnesscentrum** met binnenfaciliteiten gericht op cardio, kracht en functioneel trainen. De aanwezige padelbanen worden benut als onderdeel van het totale fitnessaanbod. Deze opzet is passend binnen de bestemmingsplanregels fitnesscentra.

Secr Trooststraat



[Trek de aandacht van uw lezer met een veelzeggend citaat uit het document of gebruik deze ruimte om een belangrijk punt te benadrukken. Sleep dit tekstvak als u het ergens anders op de pagina wilt plaatsen.]

HULSPLAN!

bouwkundig adviesbureau

PROJECT:	Secr. Trooststraat 6 - tijd. functie: padel (sport)	SCHAAL:	1:200	BLADNUMMER:	
ONDERDEEL:	Inrichtingstekening	DATUM:	24-01-2025		A101
OPDRACHTGEVER:	Paddelclub Nederland BV	GEWIJZIGD:	-	TEKENINGNUMMER:	
	...	GEWIJZIGD:	-		25530
LOCATIEADRES:	Secretaris Trooststraat 6	GEWIJZIGD:	-		
	J Staphorst	FORMAAT:	A2 594x420		
PROJECTFASE:	Vooroverleg met gemeente				

From: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Sent: Tuesday, July 22, 2025 4:16:47 PM

To: [redacted] | Padelclub Nederland <[redacted]@padelclubnederland.nl>

Cc: [redacted] | DuelPadel <[redacted]@duelpadel.nl>; [redacted] | Padelclub Nederland <[redacted]@padelclubnederland.nl>

Subject: RE: Fitnesscentrum Staphorst

Beste [redacted], [redacted] en [redacted],

Op basis van de nadere toelichting die jullie hebben gegeven over de invulling van het fitnesscentrum aan de [redacted] te [redacted], kunnen wij bevestigen dat (zoals het jullie nu hebben) aangegeven, het gebruik wordt gezien als fitness en dat dit passend is binnen het geldende omgevingsplan.

Wel willen we benadrukken dat we zullen controleren op het daadwerkelijke gebruik. De preventieve last blijft van kracht. Mocht uit controle blijken dat padel de hoofdactiviteit is en het fitnessgedeelte te beperkt is, dan zal de dwangsom die in de preventieve last is benoemd worden ingevorderd. Daarna zal eventuele verder handhaving volgen, mocht dit nodig zijn.


We vertrouwen erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted] en Jurist.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Omgevingswet



Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl



Toezichtrapportage

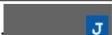
Betreft: Controle op activiteiten op Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Zaaknummer:

Volgnummer: 01

Versie 2021.02

1. Locatie algemeen	
Naam bewoners en/of bedrijf:	Padel Club Nederland
Adres:	Secretaris Trooststraat 6
Postcode en woonplaats:	7951 TE Staphorst
Postadres (indien van toepassing):	-
Website bedrijf (indien van toepassing):	Padel Club Nederland
KvK nummer (indien van toepassing):	
Soort bedrijf (indien van toepassing):	
Reeds verleende omgevingsvergunning:	
Kadastrale gegevens perceel:	

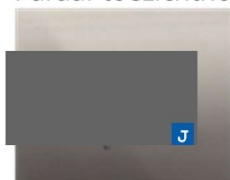
2. Gegevens eigenaar	
Naam eigenaar:	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Postadres (indien van toepassing)	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

3. Gegevens overtreder(s)	
Naam overtreder(s):	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

4. Gegevens controlebezoek	
Datum vorige controlebezoek:	-
Datum huidige controlebezoek:	28 juli 2025
Soort controle:	Controle fysiek
Reden controle:	Padellen mag alleen als onderdeel van fitness

Paraaf toezichthouder:

Pagina 1 van 5



Gehanteerde werkwijze bij de controle:	
Tijdstip aanvang controlebezoek:	Omstreeks 7.00 uur
Aangekondigd:	Nee
Naam en functie van de toezichthouder:	[REDACTED] J, Toezichthouder gemeente Staphorst
Gelegitimeerd:	Nee
Gesproken met:	-
<ul style="list-style-type: none"> • Naam: • Hoedanigheid (bv. eigenaar/huurder): 	
Handhavingsverzoek:	Nee
Spoedeisendheid (gevaar / ernstige hinder):	Nee
Foto's toegevoegd:	Ja
Luchtfoto locatie toegevoegd:	Ja
Overtredingen geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder):	Er moet een fitnesslocatie gecreëerd worden, er zijn alleen padelbanen aangelegd.

5. Gegevens bouwwerk (indien van toepassing)	
Afmetingen:	-
Bouwhoogte:	-
Goothoogte:	-
Monument:	-
Soort monument:	-

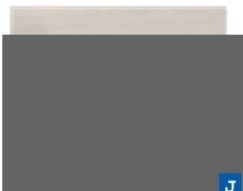
6. Welke constatering zijn er gedaan?
<p>Geconstateerd: De padelbanen zijn aangelegd, en ook staan er 4 fietstrainers en een crosstrainer. De padelbanen zijn via internet te reserveren, de fitnessapparaten niet zo te zien. Er is niemand aanwezig, geen trainer, deur moet met code ontgrendeld worden, die je krijgt als je een baan reserveert.</p> <p>Bestemmingsplan.</p> <p>Het bestemmingsplan geeft ruimte voor een fitnessruimte, maar niet alleen voor een padelbaan.</p>

Paraaf toezichthouder:





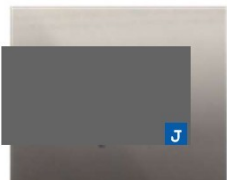
Paraaf toezichhouder:





Luchtfoto Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Paraaf toezichhouder:



7. Welke overtredingen zijn er geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder)?

- Er is een plan ingediend voor een fitnessruimte, deze wordt niet gefaciliteerd in de praktijk.

--

8. Relevante wetsartikelen

-

9. Opmerkingen

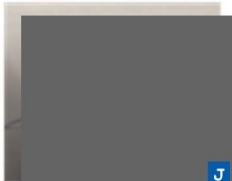
--

Plaats: Staphorst
Datum: 28 juli 2025

Ondertekening toezichthouder:  J

Paraaf toezichthouder:

Pagina 5 van 5



Toezichtrapportage

Betreft: Controle op activiteiten op Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Zaaknummer:

Volgnummer: 02

Versie 2021.02

1. Locatie algemeen	
Naam bewoners en/of bedrijf:	Padelclub Nederland
Adres:	Secretaris Trooststraat 6
Postcode en woonplaats:	7951 TE Staphorst
Postadres (indien van toepassing):	
Website bedrijf (indien van toepassing):	Padel Club Nederland
KvK nummer (indien van toepassing):	
Soort bedrijf (indien van toepassing):	
Reeds verleende omgevingsvergunning:	
Kadastrale gegevens perceel:	

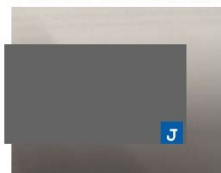
2. Gegevens eigenaar	
Naam eigenaar/belangenbehartiger:	[REDACTED] J
Adres:	idem
Postcode en woonplaats:	
Postadres (indien van toepassing)	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

3. Gegevens overtreder(s)	
Naam overtreder(s):	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

4. Gegevens controlebezoek	
Datum vorige controlebezoek:	28 juli 2025
Datum huidige controlebezoek:	01 september 2025
Soort controle:	Controle fysiek
Reden controle:	[REDACTED] J mag alleen als onderdeel van fitness
Gehanteerde werkwijze bij de controle:	

Paraaf toezichthouder:

Pagina 1 van 4



Tijdstip aanvang controlebezoek:	Omstreeks 12.00 uur
Aangekondigd:	Nee
Naam en functie van de toezichthouder:	[REDACTED] J, Toezichthouder gemeente Staphorst
Gelegitimeerd:	Nee
Gesproken met:	-
<ul style="list-style-type: none"> • Naam: • Hoedanigheid (bv. eigenaar/huurder): 	
Handhavingsverzoek:	Nee
Spoedeisendheid (gevaar / ernstige hinder):	Nee
Foto's toegevoegd:	Ja
Luchtfoto locatie toegevoegd:	Ja
Overtredingen geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder):	De omgevingsvergunning is afgegeven voor een fitnessruimte, maar er zijn alleen padelbanen aangelegd.

5. Gegevens bouwwerk (indien van toepassing)	
Afmetingen:	-
Bouwhoogte:	-
Goothoogte:	-
Monument:	Nee
Soort monument:	-

6. Welke constatering zijn er gedaan?
<p>Op maandag 1 september 2025 is er een controle uitgevoerd aan de Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst. Naar aanleiding van een ingediend plan voor een fitnessruimte is er een controle uitgevoerd, omdat er wel padelbanen zijn aangelegd, maar in eerste instantie geen fitnessapparaten aanwezig waren. De fitnessapparaten zijn nu wel aanwezig, maar er is geen personeel aanwezig die les geven. Alleen als je een padelbaan huurt, kun je de deur dmv een code ontgrendelen.</p>
 <p style="text-align: right; font-size: small;">1 sep 2025 11:58:43</p>
<p>Foto 1:</p>

Paraaf toezichthouder:

Pagina 2 van 4

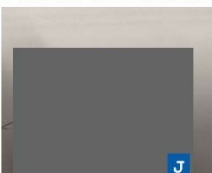




Foto 2:



Luchtfoto Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

7. Welke overtredingen zijn er geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder)?

- Er is een plan ingediend voor een fitnessruimte, in de praktijk worden er alleen padelbanen verhuurd, er is geen sprake van groepslessen oid.
- Er is nog steeds geen personeel aangenomen zoals het lijkt.

Paraaf toezichthouder:

Pagina 3 van 4

8. Relevante wetsartikelen

-

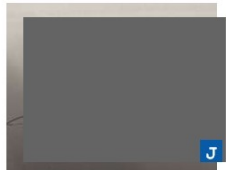
9. Opmerkingen

Plaats: Staphorst

Datum: 12 september 2025

Ondertekening toezichthouder:  J

Paraaf toezichthouder:

 J

Toezichtrapportage

Betreft: Controle op activiteiten op Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Zaaknummer:

Volgnummer: 04

Versie 2021.02

1. Locatie algemeen	
Naam bewoners en/of bedrijf:	Padelclub Nederland
Adres:	Secretaris Trooststraat 6
Postcode en woonplaats:	7951 TE Staphorst
Postadres (indien van toepassing):	
Website bedrijf (indien van toepassing):	Padel Club Nederland
KvK nummer (indien van toepassing):	
Soort bedrijf (indien van toepassing):	
Reeds verleende omgevingsvergunning:	
Kadastrale gegevens perceel:	

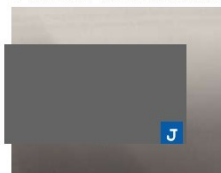
2. Gegevens eigenaar	
Naam eigenaar/belangenbehartiger:	J
Adres:	idem
Postcode en woonplaats:	
Postadres (indien van toepassing)	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

3. Gegevens overtreder(s)	
Naam overtreder(s):	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

4. Gegevens controlebezoek	
Datum vorige controlebezoek:	01 september 2025
Datum huidige controlebezoek:	03 december 2025
Soort controle:	Controle fysiek
Reden controle:	Padellen mag alleen als onderdeel van fitness
Gehanteerde werkwijze bij de controle:	

Paraaf toezichthouder:

Pagina 1 van 4



Tijdstip aanvang controlebezoek:	Omstreeks 14.00 uur
Aangekondigd:	Ja
Naam en functie van de toezichthouder:	[REDACTED] J, Toezichthouder gemeente Staphorst
Gelegitimeerd:	Nee
Gesproken met:	[REDACTED] J
<ul style="list-style-type: none"> • Naam: • Hoedanigheid (bv. eigenaar/huurder): 	
Handhavingsverzoek:	Nee
Spoedeisendheid (gevaar / ernstige hinder):	Nee
Foto's toegevoegd:	Ja
Luchtfoto locatie toegevoegd:	Ja
Overtredingen geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder):	De omgevingsvergunning is afgegeven voor een fitnessruimte, maar er zijn hoofdzakelijk padelbanen aangelegd.

5. Gegevens bouwwerk (indien van toepassing)	
Afmetingen:	-
Bouwhoogte:	-
Goothoogte:	-
Monument:	Nee
Soort monument:	-

6. Welke constatering zijn er gedaan?

Op woensdag 3 december 2025 is er een hercontrole uitgevoerd aan de Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Gesproken met [REDACTED] J [REDACTED] J, belangenbehartiger van de firma. Hij vertelde mij dat hij niet wist of er intussen personeel was aangenomen, afspraak was dat [REDACTED] J, van de firma mij een mail zou sturen met info omtrent personeel etc.

Naar aanleiding van ingediend plan voor een fitnessruimte is er een hercontrole uitgevoerd, omdat er wel padelbanen zijn aangelegd, maar in eerste instantie geen fitnessapparaten aanwezig waren. De fitnessapparaten zijn nu wel aanwezig, maar er is geen personeel aanwezig die les geven. Alleen als je een padelbaan/fitness apparaat huurt, kun je de deur dmv een code ontgrendelen.



Paraaf toezichthouder:

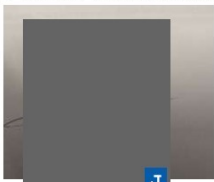


Foto 1:



Foto 2:

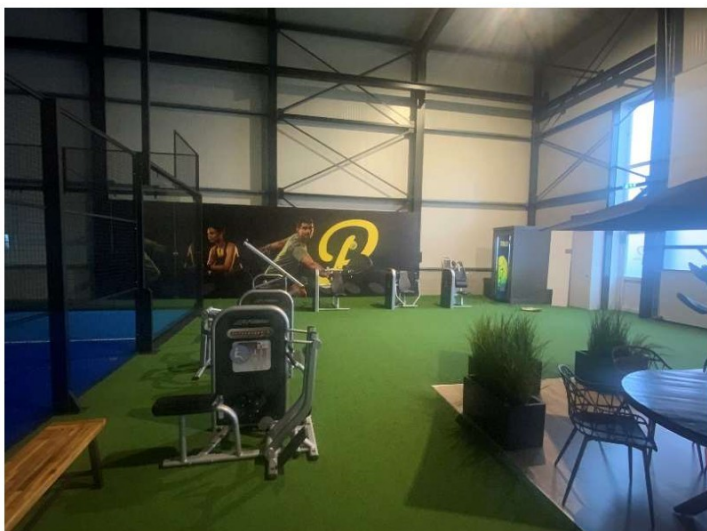


Foto 3:



Paraaf toezichthouder:



Luchtfoto Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

7. Welke overtredingen zijn er geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder)?

- Er is plan ingediend voor een fitnessruimte, in de praktijk worden er alleen padelbanen verhuurd, er is geen sprake van groepslessen oid.
- Er is nog steeds geen personeel aangenomen zoals het lijkt.

8. Relevante wetsartikelen

-

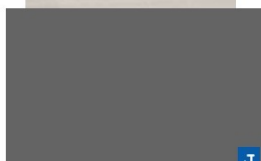
9. Opmerkingen

Plaats: Staphorst

Datum: 04 december 2025

Ondertekening toezichthouder:  J

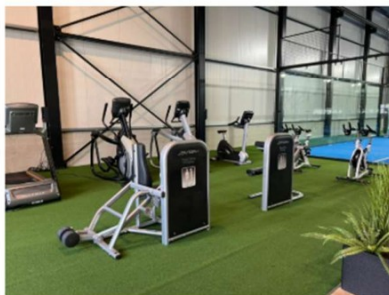
Paraaf toezichthouder:

 J

**WINTERSWIJK NU GEOPEND!
PROFITEER VAN DE OPENINGSACTIE**



- [Locaties](#)
- [Tarieven](#)
- [Padelles](#)
- [Singlebanen](#)
- [Over ons v](#)
- [Baancontract](#)
- [Reserveren](#)
-
- [NL v](#)



► 'Dan maken we er toch een fitnesscentrum van?'

Dankzij slimmigheidje kan je hier tóch padellen

Voor een uurtje padel even warmdraaien op de loopband? Of na afloop een *cooling down* op de crosstrainer? Het kan in het nieuwe padelcentrum in Staphorst. Dat mocht eerst niet open van de gemeente. Nu er fitnessapparaten staan, mag dat wél.

Herre Stegenga

Staphorst

Ton Schouten van Padelclub Nederland heeft de vraag aan AI voorgelegd. Is padel een vorm van fitness? Jazeker, antwoordt ChatGPT: 'Hoewel padel een racket-sport is, levert het ook duidelijke fysieke voordelen op die onder fitness vallen'.

De gemeente heeft hier geen boodschap aan. Padelclub Nederland wilde twee weken geleden een gloednieuwe speelhal openen aan de Secretaris Trooststraat, maar Staphorst trapte op de rem. Het bestemmingsplan staat hier geen padel toe, wel fitness. En dat is volgens de gemeente een 'essentieel verschil'.

Zou Padelclub Nederland de hal tóch openen dan kon dat een boete van 10.000 euro opleveren. Dan maken we er óók een fitnesscentrum van, bedachten ze bij Padelclub Nederland.

Nieuw concept

„Er staan nu zes apparaten. Er komen nog vijftien bij”, zegt Schouten zaterdagmiddag vanuit de padelhal. „We



hebben een vacature voor een personal trainer. Het is een nieuw concept. Een heel mooie combinatie voor Staphorst.”

Even verderop worden de eerste partijtjes gespeeld. Ja, de padelhal is geopend, weliswaar later dan gehoopt. De gemeente is akkoord, de achtste vestiging van Padelclub Nederland is een feit. Dit jaar komen er nog vier speelplekken bij in het land, verzekert Schouten.

Dankzij een slimmigheidje kreeg het groeiende bedrijf het voor elkaar. Maar hoe werkt het nou in de praktijk? Weinig mensen zullen na een fanatieke padelwedstrijd zichzelf nog willen afbeulen in de sportschool.

Even de spieren losfetsen kan natuurlijk wél, geeft Schouten als voorbeeld. Hij verwacht inderdaad niet dat mensen uitgebreid gaan fitnessen. „We hebben geen douches trouwens. We willen geen leden weghalen bij andere fitnesscentra in Staphorst.”

En die personal trainer dan? „Dat

zijn zzp'ers, hij of zij zal na een tijdje gewoon huur betalen. Ze kunnen bij ons werken, maar ook ergens anders in Staphorst. Het is nog maar de vraag of we die vacature kunnen invullen trouwens.”

Padellers betalen niet extra voor het gebruik van de fitnessapparaten, zegt Schouten. De hal telt vijf banen waarvan twee singlesbanen. En nee, er gaat geen padelbaan verloren door die 21 fitnessapparaten. „Het neemt niet zoveel ruimte in.”

Buitenbanen

En zo heeft Staphorst binnen een maand twee plekken om te padellen. Sinds eind juni kun je ook spelen op het voormalige tenniscomplex. Dankzij veertien lokale ondernemers liggen hier drie gloednieuwe buitenbanen. „Dat hoeft elkaar niet te bijten”, zegt Schouten. „Kijk, mensen die op niveau padellen gaan al gauw naar binnen. Starters blijven vaak lekker buiten spelen. De markt is groot genoeg in Staphorst.”

▲ Mack van der Linden veegt de baan aan. Padel spelen kan hier nu toch. FOTO ENZIO ARDESCH

ARDESCH



We willen geen leden weghalen bij andere fitnesscentra in Staphorst

– Ton Schouten, Padelclub Nederland

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200967305
Zaaknummer Z/STH25/054345
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Informant [REDACTED] [REDACTED]
Doorkiesnummer 0522 [REDACTED]
Bijlagen 1

AANGETEKEND EN PER GEWONE POST

Padelclub Nederland B.V.
Europasingel 114
1693 GV WERVERSHOOF

Staphorst, 4 juni 2025

Verzonden **11 JUNI 2025**

Onderwerp Preventieve last onder dwangsom

Geachte heer/mevrouw,

Op 28 januari 2025 heeft u een informele aanvraag ingediend voor het realiseren van tijdelijke padelbanen in een bestaande bedrijfshal aan de Secretaris Trooststraat 6 in Staphorst. Uw aanvraag is integraal behandeld in de Kleine omgevingskamer van de gemeente Staphorst. Wij hebben u per brief van 3 april 2025 (kenmerk: Z/STH25/022258, D200962580) hierover geïnformeerd. In deze brief hebben wij u ook ons negatief standpunt laten weten. Deze brief treft u in de bijlage aan.

Wij zijn via diverse kanalen bekend geraakt met uw voornemen om zaterdag 12 juli 2025 Padelclub Nederland, gelegen aan de Secretaris Trooststraat 6 in Staphorst (kadastraal bekend als gemeente Staphorst, sectie AA, nummer 5202), te openen. Ook telefonisch heeft [REDACTED] J. [REDACTED] J. (adviseur) namens u op 4 juni 2025 verklaard zaterdag hoe dan open te gaan. In deze brief leest u waarom wij u een preventieve last onder dwangsom opleggen teneinde het begaan van een overtreding te voorkomen.

Overtreding

Het perceel Secretaris Trooststraat 6 is gelegen in het omgevingsplan gemeente Staphorst, waarbinnen van rechtswege de regels van het voormalige bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Staphorst' van toepassing zijn geworden. Het perceel heeft hierin de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' en de dubbelbestemming 'Waarde- Archeologie'. De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. er plaatse van de aanduiding '**bedrijf tot en met categorie 2**', bedrijven tot en met categorie 2 van Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- b. ter plaatse van de aanduiding '**bedrijf tot en met categorie 3.1**', bedrijven tot en met categorie 3.1 van Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- c. ter plaatse van de aanduiding '**bedrijf tot en met categorie 3.2**', bedrijven tot en met categorie 3.2 van Bijlage 1 Staat van Bedrijfsactiviteiten;
- d. ter plaatse van de aanduiding '**bedrijf**' mede voor een transportbedrijf en handel in sierbestrating;
- e. bestaande bedrijven cq. bedrijvigheid;

- f. ter plaatse van de aanduiding '**bedrijfswoning**' wonen in een bedrijfswoning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep, mits de bedrijfseconomische noodzaak daartoe is aangetoond;
- g. bestaande bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep;
- h. ter plaatse van de aanduiding '**kantoor**', tevens voor zelfstandige kantoren;
- i. ter plaatse van een '**verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg**', tevens een verkooppunt motorbrandstoffen zonder lpg;
- j. ter plaatse van de aanduiding '**antennemast**', tevens een gsm-antenne-installatie;

Onder bedrijf wordt ingevolge artikel 1.9 van de planregels verstaan: "een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen". Een padelbaan valt niet binnen de bestemmingsomschrijving zoals opgenomen in artikel 1.9 van de planregels. Een padelbaan op genoemd perceel is dan ook niet toegestaan. Echter, omdat in de planregels wordt verwezen naar Bijlage 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, dient er beoordeeld te worden of een padelbaan wordt genoemd in Bijlage 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Als blijkt dat een padelbaan genoemd wordt in Bijlage 1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, dan is een padelbaan op genoemd perceel toegestaan.

In bovenbedoelde Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt een padelbaan in zijn geheel niet genoemd. U lijkt het bestaande bedrijfshal te gaan gebruiken zonder dat er een omgevingsvergunning is verleend, waardoor u lijkt te zullen gaan handelen in strijd met artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a van de Omgevingswet (hierna: Ow). Hierin staat dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te (laten) verrichten.

Belangenafweging

Wij hebben u eerder telefonisch in kennis gesteld van ons voornemen om onderhavige herstelsanctie op te leggen. In dat telefoongesprek bent u in de gelegenheid gesteld om mondeling bijzondere omstandigheden naar voren te brengen die ons college van handhaving moeten doen afzien.

U heeft aangegeven waarom u het oneens bent met ons voornemen een preventieve last onder dwangsom op te leggen. U heeft samengevat de volgende punten naar voren gehaald.

1. Een padelbaan levert vanwege de SBI- code (9313- Fitnesscentra) geen strijdige situatie op, omdat een padelbaan onder het begrip 'fitnesscentra' valt.
2. U geeft aan het geschilpunt over wat tot fitnesscentra gerekend moet worden, direct aan de rechter voor te willen leggen.

Als reactie hierop, het volgende.

Ad 1.

Wij zijn van mening dat een padelbaan niet onder het begrip fitnesscentra valt, maar eerder onder de categorie 'sportfaciliteit' of 'sportterrein'. Padel is een racketsport die op een afgesloten baan gespeeld wordt, terwijl fitnesscentra zich primair richten op lichamelijke training en fitnessactiviteiten. Volgens het Van Dale woordenboek is een fitnesscentrum een inrichting voor training met behulp van toestellen. Bij padel wordt geen gebruik gemaakt van toestellen.

Los van het voorgaande, stelt ook het omgevingsplan als verplichting dat u het perceel conform de planregels moet gebruiken. Het omgevingsplan heeft dus een directe werking voor u. In bovenbedoelde Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt een indoor padelbaan in zijn geheel niet genoemd. Uw stelling dat geen sprake is van strijd met het omgevingsplan, volgen wij dan ook niet.

Daarnaast merken wij op dat de SBI- code die het meest overeenkomt met een padelbaan 93292 (Sportactiviteiten, n.e.c) is. Deze code omvat onder andere de exploitatie van sportfaciliteiten, zoals padelbanen. Zelf als de padelbaan de SBI-code 93292 heeft, doet dit niets af aan de conclusie dat er sprake is van strijd met het omgevingsplan. In bovenbedoelde Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt een padelbaan, een sportfaciliteit of een sportterrein in zijn geheel niet genoemd.

Ad 2.

Artikel 7:1a Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft de belanghebbende bij een besluit de mogelijkheid om in zijn bezwaarschrift het bestuursorgaan te verzoeken om de zaak door te zenden aan de bestuursrechter om onmiddellijk in beroep te worden behandeld. Als u een dergelijk verzoek doet, zullen wij daarmee instemmen.

Volgens vaste jurisprudentie kan een besluit tot het opleggen van een preventieve herstelsanctie, als bedoeld in artikel 5:7 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), slechts worden genomen als zich een gevaar voordoet van een overtreding van een concreet of bij krachtens de wet gesteld voorschrift die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal plaatsvinden. Gelet op uw concrete mondelinge verklaring zaterdag 12 juli 2025 open te gaan en de playtomic app (reserveringsapp), is sprake van de geëiste aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid dat een nieuwe, nog niet gepleegde overtreding dreigt.

Nu een overtreding van wet- of regelgeving dreigt plaats te vinden, zijn wij in beginsel gehouden een bestuurlijke herstelsanctie op te leggen. Handhavend optreden dient het algemeen belang. Er zijn ook geen bijzondere omstandigheden bij ons bekend die ertoe leiden dat in dit geval van preventieve handhaving moet worden afgezien.

Ook ontbreekt een concreet zicht op legalisatie. Ten aanzien van het handelen in strijd met het omgevingsplan zijn wij niet bereid een omgevingsvergunning te verlenen, hetgeen volgens vaste jurisprudentie voldoende is voor de conclusie dat concreet zicht op legalisatie ontbreekt.

Wij komen tot de conclusie dat het algemene belang dat is gediend met het voorkomen van overtreding in dit geval zwaarder weegt dan uw belang bij het begaan van de overtreding. Er zijn geen redenen om van handhaving af te zien.

Dit handhavend optreden doen wij door middel van een preventieve last onder dwangsom. Dit is een effectief middel om u te bewegen de overtreding niet te begaan. Er is helaas geen minder ingrijpend alternatief dan deze preventieve herstelsanctie, nu de eerdere contacten of waarschuwingen blijken uw uitlatingen niet tot het beoogde normconforme gedrag zullen leiden. Tot slot overwegen wij dat de nadelige gevolgen voor betrokkenen, bestaand uit de financiële gevolgen van een latere opening van uw activiteit en het niet kunnen bieden van werkgelegenheid, weliswaar aanwezig zijn, maar niet dermate zwaar wegen dat van de oplegging van een preventieve last onder dwangsom moet worden afgezien. Als

professioneel ondernemer mag van u worden verwacht dat u bekend bent met de regels en zich daar ook aan houdt en dat vertragingen als gevolg van ontbrekende toestemmingen op het gebied natuurlijk voor uw rekening en risico dienen te blijven.

Opleggen preventieve last onder dwangsom

Wij zijn bevoegd een preventieve last onder dwangsom op te leggen zodra het gevaar voor een overtreding klaarblijkelijk dreigt. Dit staat in artikel 18.1 van de Ow, artikel 125, eerste lid van de Gemeentewet, artikel 5:21 en 5:32, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht.

Wij hebben daarom besloten dat u het begaan van een overtreding van artikel 5:1, eerste lid, aanhef en onder a van de Ow in samenhang gelezen met artikel 4.1 van het omgevingsplan 'Bedrijventerreinen Staphorst' moet naleven. Dit kunt u doen door het (laten) gebruiken van de bouwwerken en gronden c.q. in strijd met artikel 4,1 van het omgevingsplan 'Bedrijventerreinen Staphorst' na te laten en deze gronden dus niet te gebruiken voor de padelactiviteiten. Als u deze overtreding toch begaat, moet u een dwangsom betalen van **€10.000,-** ineens.

Enkele aanvullende opmerkingen

Wij gaan er van uit dat u zich houdt aan de opgelegde last, zodat u geen dwangsom hoeft te betalen. De hoogte is namelijk zodanig dat deze in verhouding staat tot de zwaarte van de overtreding en de beoogde werking van dit besluit.

Wij wijzen u er met klem op dat u de overtreding niet kunt afkopen. Indien deze preventieve herstelsanctie niet wordt nageleefd en de volledige dwangsom daardoor verbeurd raakt, leggen wij u een nieuwe (hogere) last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang op. Een last onder bestuursdwang houdt in dat u binnen een bepaalde termijn alsnog maatregelen moet treffen, want anders doen wij dat op uw kosten.

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger

Wij zijn bevoegd deze last onder dwangsom ook voor de rechtsopvolger(s) (en iedere verdere rechtsopvolger) van u te laten gelden. Dit staat in artikel 18:4a van de Ow. Wij besluiten deze bevoegdheid toe te passen. Dit besluit wordt daarom ook geregistreerd in de BRK-PB voor het kadastrale object SHT02-AA-520.

Bezwaar

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzenddatum van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. U dient het bezwaarschrift te richten aan het college van burgemeester en wethouders van Staphorst. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- Naam en adres van de indiener;
- De dagtekening;
- Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- De gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Vragen

Heeft u vragen over de brief, neem dan contact op met [redacted] J [redacted] J, juridisch medewerker omgevingsrecht, bereikbaar op telefoonnummer (0522)- [redacted] J of per e-mail [redacted] J@staphorst.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
de secretaris de burgemeester



- [redacted] J



Bijlage(n)

- Uitkomst vooroverleg d.d. 3 april 2025

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200983049
Zaaknummer Z/STH25/054345
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Informant 
Doorkiesnummer 0522- 
Bijlagen

Padelclub Nederland B.V.
Europasingel 114
1693 GV WERVERSHOOF

Staphorst, 15 december 2025
Verzonden **15 DEC. 2025**

Onderwerp Voornemen invorderingsbeschikking - Secretaris Trooststraat 6

Beste 

Bij besluit van 11 juni 2025 met kenmerk: Z/STH25/054345) hebben wij u een preventieve last onder dwangsom opgelegd, omdat het gebruik van het perceel aan de Secretaris Trooststraat 6 voor padelactiviteiten in strijd is met het geldende omgevingsplan. De toezichthouder heeft geconstateerd dat het perceel daadwerkelijk wordt gebruikt voor padel, ondanks de opgelegde last.

Gezien het niet naleven van de preventieve last, zijn wij voornemens de dwangsom van €10.000,- in te vorderen. U wordt in de gelegenheid gesteld om uw standpunt kenbaar te maken voordat wij overgaan tot invordering.

Wat hield de preventieve last onder dwangsom in?

De opgelegde preventieve last strekt tot het voorkomen van de overtreding van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet (Ow) in samenhang met artikel 4.1 van het omgevingsplan "Bedrijventerreinen Staphorst". Deze preventieve last verplichtte u ertoe te voorkomen dat het perceel aan de Secretaris Trooststraat 6, 7951 TE Staphorst, werd gebruikt voor padelactiviteiten zonder de vereiste omgevingsvergunning.

In het primaire besluit van 4 juni 2025, verzonden op 11 juni 2025, is de dwangsom vastgesteld op €10.000,- ineens voor het geval u de overtreding toch zou begaan.

U heeft de preventieve last niet nageleefd

Op 8 mei 2025 heeft u een aanvraag ingediend voor het realiseren van een padelcentrum aan de Secretaris Trooststraat 6, 7951 TE Staphorst (kenmerk: Z/STH25/054345). Op 3 juli 2025 heeft u de aanvraag gewijzigd. Deze aanvraag ziet op de realisatie van een volwaardig fitnesscentrum, waarbij padel wordt aangemerkt als een ondergeschikte activiteit. Deze aanvraag is als bijlage 1 bij deze brief gevoegd.

Gelijktijdig met de wijziging van de aanvraag heeft u op 3 juli 2025 een gewijzigde inrichtingstekening aangeleverd. Deze tekening maakt onderdeel uit van de aanvraag en is als bijlage 2 bij deze brief gevoegd.

In de aangeleverde tekening werd de hoofdactiviteit als fitness weergegeven, waardoor de activiteit als zodanig passend werd beoordeeld. Op basis van deze beoordeling is geconcludeerd dat geen vergunning vereist was voor het uitvoeren van een fitnesscentrum met als ondergeschikte activiteit padel op de locatie.

Op 28 juli 2025 is echter door de toezichthouder geconstateerd dat de feitelijke situatie afwijkt van het op 3 juli 2025 aangeleverde plan en de bijbehorende tekening. De padelbanen waren daadwerkelijk aangelegd en in gebruik, terwijl het als fitnessruimte aangeduide gedeelte (275 m²) slechts was ingericht met vier fietstrainers en een crosstrainer. In het gedeelte achter de padelbanen, waar volgens de tekening fitnessapparatuur aanwezig had moeten zijn, ontbrak deze.

Daarnaast kunnen de padelbanen online worden gereserveerd, terwijl de fitnessapparaten niet zichtbaar beschikbaar zijn voor gebruik. Er was op dat moment geen personeel aanwezig en de toegang tot het pand vond plaats via een code die uitsluitend werd verstrekt bij het reserveren van een padelbaan. Dit duidt erop dat padel in de praktijk de hoofdactiviteit vormt en fitness een ondergeschikte rol heeft, hetgeen niet overeenkomt met de gewijzigde aanvraag van 3 juli 2025.

Tijdens een vervolgccontrole op 1 september 2025 werden enkele extra apparaten aangetroffen in het fitnessgedeelte (275 m²). Op 3 december 2025 heeft de toezichthouder opnieuw gecontroleerd. De situatie was grotendeels gelijk aan die van 1 september 2025. J J, belangenbehartiger van de firma, verklaarde daarbij dat hij niet wist of inmiddels personeel was aangenomen. Hij gaf aan dat de firma hierover per e-mail nadere informatie zou verstrekken.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande, het perceel wordt als hoofdactiviteit gebruikt voor padelactiviteiten, wat in strijd is met de opgelegde preventieve last. U hebt daardoor de dwangsom van **€10.000,-** verbeurd. Wij zijn derhalve voornemens het bedrag van €10.000,- van u te innen.

Betalen van de verbeurde dwangsom

Door niet te voldoen aan de opgelegde preventieve last onder dwangsom, heeft u een bedrag van **€10.000,-** aan dwangsom verbeurd. Op grond van artikel 5:33 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dient een verbeurde dwangsom binnen 6 weken na de verbeurdverklaring te worden betaald.

Het bedrag van **€10.000,-** kunt u overmaken naar rekeningnummer NL958NGH0285008021 ten name van Gemeente Staphorst, onder vermelding van betaling 'preventieve last onder dwangsom padelbaan Secretaris Trooststraat 6'.




Indien wij binnen de gestelde termijn geen betaling van u ontvangen, zijn wij voornemens een invorderingsbesluit te nemen op basis van artikel 5:37, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht. Wij verzoeken u vriendelijk om de betaling binnen de genoemde termijn te voldoen om verdere maatregelen te voorkomen.

Zienswijze

Wij moeten nog een definitief besluit nemen over het daadwerkelijk invorderen van de bovenbedoelde dwangsommen. U wordt daarom in de gelegenheid gesteld uw zienswijze op ons voornemen en hetgeen hiervoor uiteen is gezet, kenbaar te maken. Mogelijk geeft uw zienswijze aanleiding om (gedeeltelijk) van invordering af te zien.

Als u een zienswijze wilt indienen, dan kunt u dit tot uiterlijk 31 december 2025 doen. Bij voorkeur schriftelijk. Uw brief moet worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA in Staphorst. Kort na afloop van deze termijn nemen wij een besluit over het al dan niet opleggen van de aangekondigde last onder dwangsom.

Vragen

Heeft u vragen over de brief, neem dan contact op met , juridisch medewerker omgevingsrecht, bereikbaar op telefoonnummer (0522)- of per e-mail @staphorst.nl.


Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen





Juridisch medewerker omgevingsrecht

Afschrift verstuurd aan: 

Bijlage 1: Gewijzigde aanvraag

Fitnesscentrum Staphorst

Een initiatief van Padelclub Nederland B.V.

1. Inleiding

Padelclub Nederland B.V. is voornemens om op het adres **Trooststraat 6 te Staphorst** een modern en laagdrempelig **fitnesscentrum** te exploiteren, gericht op het bevorderen van gezondheid en vitaliteit. Alle activiteiten vinden plaats **binnen de bestaande bebouwing**. De hoofdactiviteit van onze onderneming is fitness, met een breed aanbod aan trainingsmogelijkheden, zowel individueel als in groepsverband.

2. Hoofdfunctie: fitnessvoorziening

De kern van onze exploitatie bestaat uit het aanbieden van fitnessdiensten, waaronder:

- Cardiotraining (loopbanden, spinningbikes,)
- Krachttraining (dumbbells, halters,)
- Functionele training (zoals circuitvormen, mobiliteitstraining en HIIT)
- Begeleide groepslessen en personal training
- Preventieve en revalidatiegerichte sportprogramma's

De locatie wordt als volwaardig fitnesscentrum ingericht, inclusief bijbehorende, sanitaire voorzieningen en trainingsruimtes.

3. Aanvullende trainingszones (padelbanen)

Ter ondersteuning van het fitnessaanbod beschikt het centrum tevens over meerdere binnen gelegen trainingszones in de vorm van sportkooien (3 dubbele en 2 enkele banen). Deze worden onder andere ingezet voor:

- Cardio-intervallen en small group training
- Warming-up en cooling-down sessies
- Functionele beweegvormen en jeugdtraining
- Begeleide personal training

Deze zones sluiten inhoudelijk aan bij het algemene trainingsprogramma van het fitnesscentrum. Ze vormen een logisch en functioneel onderdeel van de brede fitnessvisie, en dragen bij aan een gevarieerd en compleet sportaanbod.

4. Bestemmingsplan en gebruiksfunctie

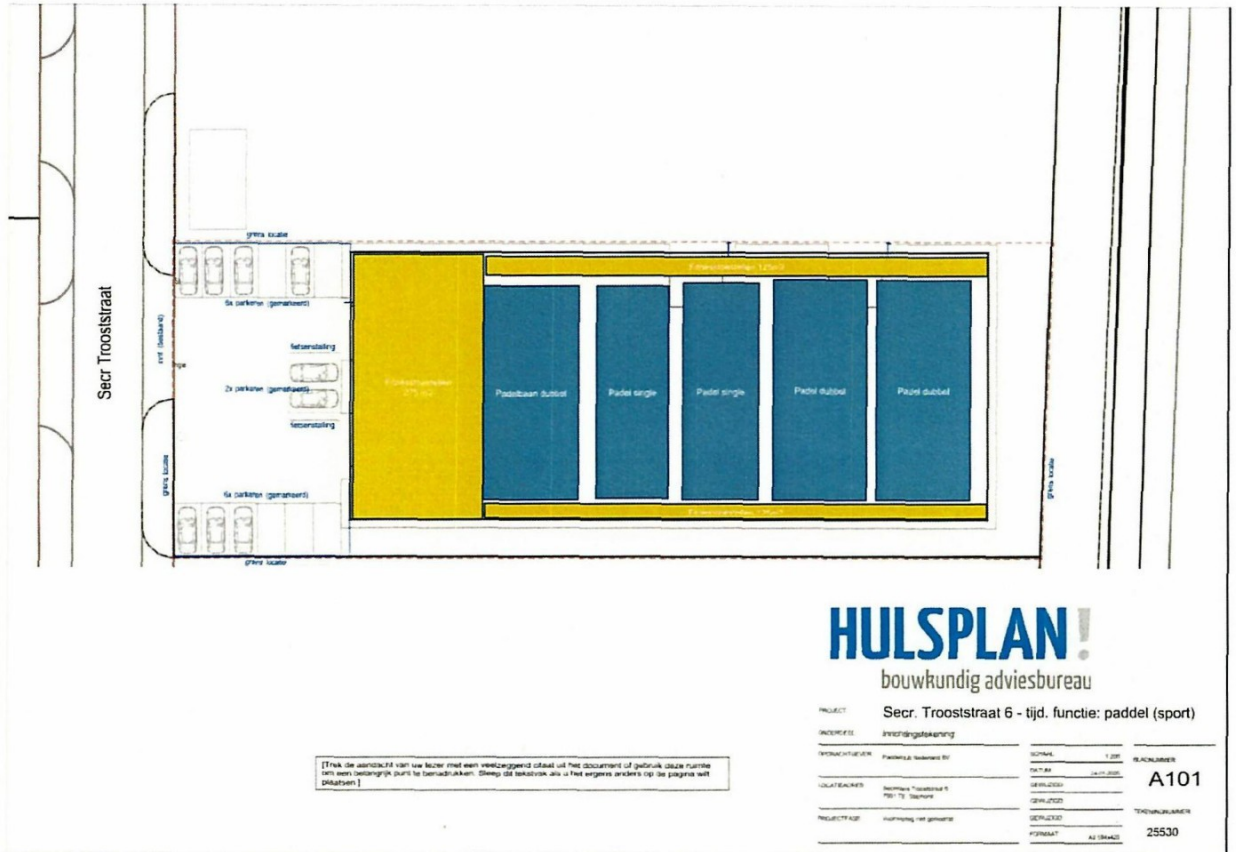
De volledige exploitatie vindt plaats **binnen de bestaande bebouwing** aan Trooststraat 6. Er is geen gebruik van buitenruimte. De inrichting, programmering en abonnementstructuur zijn primair gericht op fitnessgebruik.

De trainingszones in kooi-opstelling (padelbanen) passen binnen de kaders van een moderne fitnessvoorziening en zijn in lijn met de toegestane gebruiksfunctie van het pand.

5. Conclusie

Padelclub Nederland B.V. realiseert op Trooststraat 6 te Staphorst een **laagdrempelig fitnesscentrum** met binnenfaciliteiten gericht op cardio, kracht en functioneel trainen. De aanwezige padelbanen worden benut als onderdeel van het totale fitnessaanbod. Deze opzet is passend binnen de bestemmingsplanregels fitnesscentra.

Bijlage 2: Tekening



HULSPAN!
 bouwkundig adviesbureau

PROJECT: Secr. Trooststraat 6 - tijd. functie: paddel (sport)

INDICATIE	Inrichtingstekening	SCHEM.	1:200	BLADNUMMER	
TWONCHTGEVEN	Planvrij, bestemd by	DATE	2017-03-08	A101	
QUALITEITEN	Normen: Technische R. 1001-10-2016	VERVOLG			
PROJECTFASE	aanpakking met gemeente	OPGELEED		TECHNISCHEN	
		TEKENAAR	AJ BRANDE	25530	

[Trek de aandacht van uw lezer met een vettiggend tekst uit het document of gebruik deze ruimte om een belangrijk punt te benadrukken. Sleep de tekstrok als u het ergens anders op de pagina wilt plaatsen.]

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200962850
Zaaknummer Z/STH25/022258
Afdeling Fysieke Leefomgeving
Informant [redacted]
Doorkiesnummer 0522 [redacted]
Bijlagen geen

[redacted]

Staphorst, 3 april 2025
Verzonden **- 3 APR. 2025**
Onderwerp Brief afhandeling vooroverleg

Geachte [redacted]

U heeft op 28 januari 2025 een verzoek ingediend voor het realiseren van tijdelijke padelbanen in een bestaande bedrijfshal aan de Secr. Trooststraat 6, [redacted] Staphorst (kadastrale aanduiding Staphorst, sectie AA, nr. 5202). In uw geval gaat het om een vooroverleg.

U kunt uw project op deze manier niet realiseren

Lees onze beoordeling in deze brief waarom wij niet positief adviseren over uw project.

In 2018 is een behoefteonderzoek uitgevoerd naar nieuwe bedrijventerreinen binnen de gemeente Staphorst. Uit dit onderzoek is gebleken dat er tot 2026 behoefte is aan 9 tot 15 hectare extra bedrijventerreinen. In 2023 voerde de STEC Groep een aanvullend onderzoek uit, genaamd 'Marktperspectief bedrijventerreinen'. Dit onderzoek bevestigde eveneens de behoefte aan extra bedrijventerreinen.

De kleine omgevingskamer is van mening dat het onjuist is om recent ontwikkelde bedrijfskavels te gebruiken voor sportfuncties. Hierdoor worden bedrijfspercelen aan de markt onttrokken, terwijl er, zoals aangetoond, veel vraag naar is.

Leges

Binnenkort ontvangt u van ons de legesnota. De hoogte van de leges is afhankelijk van de vastgestelde bouwkosten. De leges worden in rekening gebracht conform onze legesverordening. Deze kunt u vinden op onze website via de link:

www.staphorst.nl/legesverordening.

Let op! Bent u aangemeld op de Berichtenbox van MijnOverheid, dan ontvangt u onze legesnota alleen digitaal.

Wij hebben gebruik gemaakt van de volgende wet- en regelgeving

Meer informatie hierover kunt u vinden op wetten.overheid.nl.

Heeft u vragen?

Neem dan contact op met het omgevingsloket. Zij zijn bereikbaar via (0522) 467 467 en via omgevingsloket@staphorst.nl. Als zij uw vraag niet direct kunnen beantwoorden, wordt u doorverbonden met een medewerker van het team vergunningen, handhaving of toezicht. Wilt u hierbij het zaaknummer Z/STH25/022258 noemen?

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Staphorst,



Jurist Omgevingsrecht

Dit document is digitaal aangemaakt en daarom niet van een handtekening voorzien.

Ook verstuurd aan: Hulsplan B.V.,   (info@hulsplan.nl)

Fitnesscentrum Staphorst

Een initiatief van Padelclub Nederland B.V.

1. Inleiding

Padelclub Nederland B.V. is voornemens om op het adres **Trooststraat 6 te Staphorst** een modern en laagdrempelig **fitnesscentrum** te exploiteren, gericht op het bevorderen van gezondheid en vitaliteit. Alle activiteiten vinden plaats **binnen de bestaande bebouwing**. De hoofdactiviteit van onze onderneming is fitness, met een breed aanbod aan trainingsmogelijkheden, zowel individueel als in groepsverband.

2. Hoofdfunctie: fitnessvoorziening

De kern van onze exploitatie bestaat uit het aanbieden van fitnessdiensten, waaronder:

- Cardiotraining (loopbanden, spinningbikes,)
- Krachttraining (dumbbells, halters,)
- Functionele training (zoals circuitvormen, mobiliteitstraining en HIIT)
- Begeleide groepslessen en personal training
- Preventieve en revalidatiegerichte sportprogramma's

De locatie wordt als volwaardig fitnesscentrum ingericht, inclusief bijbehorende, sanitaire voorzieningen en trainingsruimtes.

3. Aanvullende trainingszones (padelbanen)

Ter ondersteuning van het fitnessaanbod beschikt het centrum tevens over meerdere binnen gelegen trainingszones in de vorm van sportkooien (3 dubbele en 2 enkele banen). Deze worden onder andere ingezet voor:

- Cardio-intervallen en small group training
- Warming-up en cooling-down sessies
- Functionele beweegvormen en jeugdtraining
- Begeleide personal training

Deze zones sluiten inhoudelijk aan bij het algemene trainingsprogramma van het fitnesscentrum. Ze vormen een logisch en functioneel onderdeel van de brede fitnessvisie, en dragen bij aan een gevarieerd en compleet sportaanbod.

4. Bestemmingsplan en gebruiksfunctie

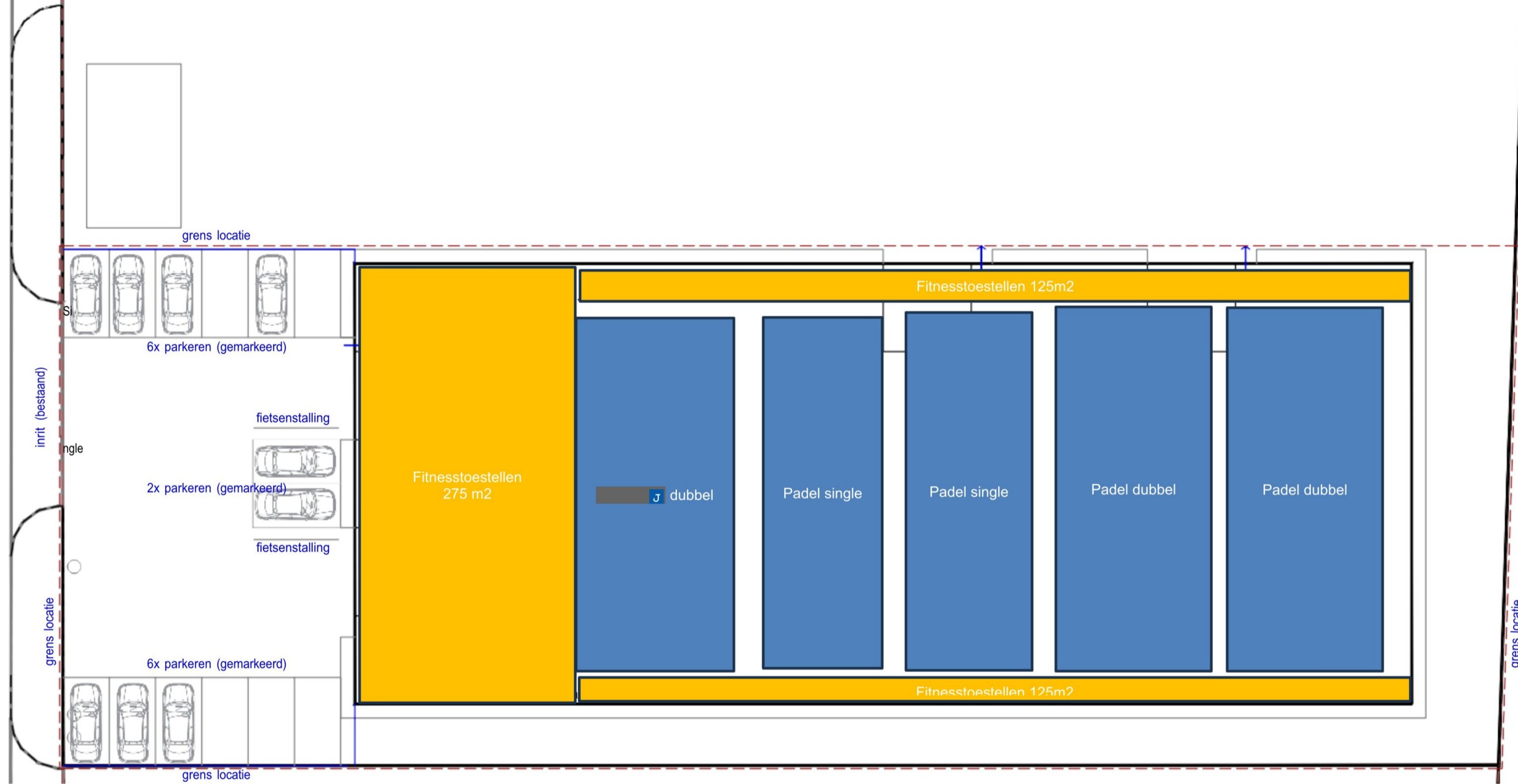
De volledige exploitatie vindt plaats **binnen de bestaande bebouwing** aan Trooststraat 6. Er is geen gebruik van buitenruimte. De inrichting, programmering en abonnementstructuur zijn primair gericht op fitnessgebruik.

De trainingszones in kooi-opstelling (padelbanen) passen binnen de kaders van een moderne fitnessvoorziening en zijn in lijn met de toegestane gebruiksfunctie van het pand.

5. Conclusie

Padelclub Nederland B.V. realiseert op Trooststraat 6 te Staphorst een **laagdrempelig fitnesscentrum** met binnenfaciliteiten gericht op cardio, kracht en functioneel trainen. De aanwezige padelbanen worden benut als onderdeel van het totale fitnessaanbod. Deze opzet is passend binnen de bestemmingsplanregels fitnesscentra.

Secr Trooststraat



[Trek de aandacht van uw lezer met een veelzeggend citaat uit het document of gebruik deze ruimte om een belangrijk punt te benadrukken. Sleep dit tekstvak als u het ergens anders op de pagina wilt plaatsen.]

HULSPLAN!

bouwkundig adviesbureau

PROJECT:	Secr. Trooststraat 6 - tijd. functie: padel (sport)	SCHAAL:	1:200	BLADNUMMER:	
ONDERDEEL:	Inrichtingstekening	DATUM:	24-01-2025		A101
OPDRACHTGEVER:	Paddelclub Nederland BV	GEWIJZIGD:	-	TEKENINGNUMMER:	
	...	GEWIJZIGD:	-		25530
LOCATIEADRES:	Secretaris Trooststraat 6	GEWIJZIGD:	-		
	J Staphorst	GEWIJZIGD:	-		
PROJECTFASE:	Vooroverleg met gemeente	FORMAAT:	A2 594x420		

From: [redacted] <[redacted]@staphorst.nl>

Sent: Tuesday, July 22, 2025 4:16:47 PM

To: [redacted] | Padelclub Nederland <[redacted]@padelclubnederland.nl>

Cc: [redacted] | DuelPadel <[redacted]@duelpadel.nl>; [redacted] | Padelclub Nederland <[redacted]@padelclubnederland.nl>

Subject: RE: Fitnesscentrum Staphorst

Beste [redacted] [redacted] en [redacted],

Op basis van de nadere toelichting die jullie hebben gegeven over de invulling van het fitnesscentrum aan de Secr Trooststraat 6 te Staphorst, kunnen wij bevestigen dat (zoals het jullie nu hebben) aangegeven, het gebruik wordt gezien als fitness en dat dit passend is binnen het geldende omgevingsplan.

Wel willen we benadrukken dat we zullen controleren op het daadwerkelijke gebruik. De preventieve last blijft van kracht. Mocht uit controle blijken dat padel de hoofdactiviteit is en het fitnessgedeelte te beperkt is, dan zal de dwangsom die in de preventieve last is benoemd worden ingevorderd. Daarna zal eventuele verder handhaving volgen, mocht dit nodig zijn.

We vertrouwen erop jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted] en Jurist.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vergunningverlener Omgevingswet



Postadres: Postbus 2, 7950 AA Staphorst

Bezoekadres: Binnenweg 26, 7951 DE Staphorst

Informatie: www.staphorst.nl



[redacted] J

Van: [redacted] J
Verzonden: woensdag 24 december 2025 08:44
Aan: [redacted] J | DuelPadel
CC: [redacted] J | Padelclub Nederland; [redacted] J | Padelclub Nederland; [redacted] J
Onderwerp: RE: Zienswijze Padelbaan

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte [redacted] J [redacted] J

Allereerst dank voor uw reactie. Aangezien ik na vandaag niet langer werkzaam ben bij de gemeente Staphorst, heb ik mijn collega [redacted] J [redacted] J meegenomen in deze mailwisseling. Zij zal deze zaak van mij overnemen. Mocht ik u niet meer spreken, dan wens ik u fijne feestdagen en alvast een gelukkig nieuwjaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker omgevingsrecht
(0522)-[redacted] J

Met vriendelijke groet,

[redacted] J
Juridisch medewerker Omgevingsrecht
(0522)-[redacted] J

Van: [redacted] J | DuelPadel <[redacted] J@duelpadel.nl>
Verzonden: woensdag 24 december 2025 07:12
Aan: [redacted] J <[redacted] J@staphorst.nl>
CC: [redacted] J | Padelclub Nederland <[redacted] J@padelclubnederland.nl>; [redacted] J | Padelclub Nederland <[redacted] J@padelclubnederland.nl>
Onderwerp: Zienswijze

Zienswijze tegen het voornemen tot invordering van een dwangsom
Preventieve last onder dwangsom Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst

Aan

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst
Postbus 2
7950 AA Staphorst

Van

Padelclub Nederland B.V.
Europasingel 114
1693 GV Wervershoof

Betreft

Zienswijze tegen voornemen invorderingsbeschikking

Zaaknummer Z/STH25/054345

Datum 23-12-2025

Geacht college,

Namens Padelclub Nederland B.V. wordt hierbij tijdig een zienswijze ingediend tegen uw voornemen tot invordering van een dwangsom van € 10.000,- wegens vermeende overtreding van de preventieve last onder dwangsom van 11 juni 2025.

Cliënt betwist dat de last is overtreden. Daarmee ontbreekt de grondslag voor verbeurte en invordering. Deze zienswijze ziet uitsluitend op de invorderingsvraag en niet op de rechtmatigheid van de last als zodanig.

Toetsingskader in de invorderingsfase

In de invorderingsfase is uitsluitend de vraag relevant of de last daadwerkelijk is overtreden. Het college dient aannemelijk te maken dat exact het in de last verboden gedrag heeft plaatsgevonden. Indien daarover redelijke twijfel bestaat, is invordering niet toegestaan.

Inhoud en reikwijdte van de last

De last onder dwangsom verplicht cliënt om het gebruik van de gronden en bouwwerken in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan Bedrijventerreinen Staphorst na te laten en de gronden niet te gebruiken voor padelactiviteiten voor zover dat gebruik strijdig is met artikel 4.1.

De last bevat geen absoluut verbod op padelactiviteiten. Padel is uitsluitend verboden indien en voor zover het gebruik planologisch kwalificeert als gebruik in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan. De last is daarmee voorwaardelijk en planologisch van aard.

Geen vaststelling van gebruik in strijd met artikel 4.1

Voor invordering moet vaststaan dat het feitelijke gebruik ondubbelzinnig kan worden aangemerkt als strijdig met artikel 4.1. Dat is niet het geval.

De last bevat geen objectieve norm aan de hand waarvan kan worden vastgesteld wanneer padelgebruik strijdig wordt met het omgevingsplan. Begrippen als hoofdactiviteit, ondergeschiktheid of feitelijk gebruik zijn in de last niet gedefinieerd en niet genormeerd. Ook zijn geen kwantitatieve of kwalitatieve criteria opgenomen.

Zonder vooraf kenbare norm kan niet worden vastgesteld dat de last is overtreden. Bij meerdere redelijke interpretaties van de last kan geen invordering plaatsvinden.

Feitelijk gebruik valt binnen redelijke uitleg van de last

Onbetwist is dat binnen de inrichting zowel fitness als padel wordt aangeboden. Er zijn circa twintig fitnessapparaten aanwezig en vijf padelbanen. Fitness en padel worden beide op identieke wijze aangeboden, namelijk per uur te boeken.

Er is geen sprake van een exclusieve padel-exploitatie.

Dat tijdens controles padel werd beoefend, is onvoldoende om te concluderen dat sprake is van gebruik in strijd met artikel 4.1. De last verbiedt niet het aanbieden van padel naast fitness en verbiedt evenmin gemengd sportgebruik. Het feitelijke gebruik kan redelijkerwijs worden gekwalificeerd als gecombineerd sportgebruik en niet ondubbelzinnig als strijdig gebruik.

Opening na expliciete beoordeling door de gemeente

Van doorslaggevend belang is dat cliënt pas tot opening is overgegaan nadat door de gemeente expliciet is beoordeeld dat voor het beoogde gebruik geen omgevingsvergunning vereist was. Deze beoordeling is gegeven voorafgaand aan de opening.

Cliënt heeft haar handelen daarmee uitdrukkelijk afgestemd op het standpunt van het bevoegd gezag. Onder deze omstandigheden kan niet worden volgehouden dat cliënt willens en wetens heeft gehandeld in strijd met de last. Integendeel, cliënt heeft juist beoogd normconform te handelen.

Dit betekent dat het feitelijke gebruik bij aanvang niet ondubbelzinnig kan worden aangemerkt als gebruik in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan. Voor zover het college achteraf van oordeel is dat het gebruik anders moet worden gekwalificeerd, kan dat niet met terugwerkende kracht leiden tot de conclusie dat de last is overtreden. In ieder geval bestaat redelijke twijfel over overtreding, welke twijfel aan invordering in de weg staat.

Afwijkmogelijkheid en twijfel over strijdigheid

Voor zover het college zou menen dat het gebruik niet volledig binnen de bestemmingsomschrijving valt, geldt dat het bestemmingsplan uitdrukkelijk voorziet in een afwijkmogelijkheid voor bedrijven die naar aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen zijn aan toegelaten bedrijven.

Het bestaan van deze afwijkmogelijkheid onderstreept dat het gebruik niet evident strijdig is met het omgevingsplan. Zolang niet vaststaat dat legalisatie planologisch onmogelijk is, kan niet worden geconcludeerd dat de last ondubbelzinnig is overtreden.

Geen herstelmogelijkheid in de invorderingsfase

De gemeente heeft in de last gekozen voor een abstract geformuleerde, planologische norm. Eventuele onduidelijkheden of lacunes in de formulering van de last kunnen niet in de invorderingsfase worden hersteld. De invorderingsfase is geen herkansing om alsnog een overtreding te construeren.

Conclusie

Het college heeft niet aangetoond dat exact het in de last verboden gedrag heeft plaatsgevonden. Het feitelijke gebruik kan niet ondubbelzinnig worden aangemerkt als gebruik in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan. Er bestaat ten minste redelijke twijfel over overtreding van de last. Gelet hierop is geen dwangsom verbeurd en ontbreekt de bevoegdheid tot invordering.

Verzoek

Cliënt verzoekt het college het voornemen tot invordering in te trekken en af te zien van invordering van enige dwangsom.

Hoogachtend,

 J

Namens Padelclub Nederland B.V.

Toezichtrapportage


Betreft: Controle op activiteiten op Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Zaaknummer:

Volgnummer: 01

Versie 2021.02

1. Locatie algemeen	
Naam bewoners en/of bedrijf:	Padel Club Nederland
Adres:	Secretaris Trooststraat 6
Postcode en woonplaats:	7951 TE Staphorst
Postadres (indien van toepassing):	-
Website bedrijf (indien van toepassing):	Padel Club Nederland
KvK nummer (indien van toepassing):	
Soort bedrijf (indien van toepassing):	
Reeds verleende omgevingsvergunning:	
Kadastrale gegevens perceel:	

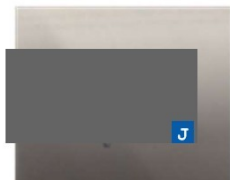
2. Gegevens eigenaar	
Naam eigenaar:	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Postadres (indien van toepassing)	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

3. Gegevens overtreder(s)	
Naam overtreder(s):	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

4. Gegevens controlebezoek	
Datum vorige controlebezoek:	-
Datum huidige controlebezoek:	28 juli 2025
Soort controle:	Controle fysiek
Reden controle:	Padellen mag alleen als onderdeel van fitness

Paraaf toezichthouder:

Pagina 1 van 5



Gehanteerde werkwijze bij de controle:	
Tijdstip aanvang controlebezoek:	Omstreeks 7.00 uur
Aangekondigd:	Nee
Naam en functie van de toezichthouder:	[REDACTED] J, Toezichthouder gemeente Staphorst
Gelegitimeerd:	Nee
Gesproken met:	-
<ul style="list-style-type: none"> • Naam: • Hoedanigheid (bv. eigenaar/huurder): 	
Handhavingsverzoek:	Nee
Spoedeisendheid (gevaar / ernstige hinder):	Nee
Foto's toegevoegd:	Ja
Luchtfoto locatie toegevoegd:	Ja
Overtredingen geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder):	Er moet een fitnesslocatie gecreëerd worden, er zijn alleen padelbanen aangelegd.

5. Gegevens bouwwerk (indien van toepassing)	
Afmetingen:	-
Bouwhoogte:	-
Goothoogte:	-
Monument:	-
Soort monument:	-

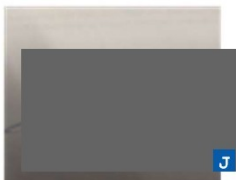
6. Welke constatering zijn er gedaan?
<p>Geconstateerd: De padelbanen zijn aangelegd, en ook staan er 4 fietstrainers en een crosstrainer. De padelbanen zijn via internet te reserveren, de fitnessapparaten niet zo te zien. Er is niemand aanwezig, geen trainer, deur moet met code ontgrendeld worden, die je krijgt als je een baan reserveert.</p> <p>Bestemmingsplan.</p> <p>Het bestemmingsplan geeft ruimte voor een fitnessruimte, maar niet alleen voor een padelbaan.</p>

Paraaf toezichthouder:

[REDACTED]



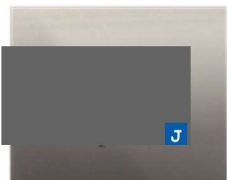
Paraaf toezichhouder:





Luchtfoto Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Paraaf toezichhouder:



7. Welke overtredingen zijn er geconstateerd (voorlopig oordeel toezichhouder)?

- Er is een plan ingediend voor een fitnessruimte, deze wordt niet gefaciliteerd in de praktijk.

--

8. Relevante wetsartikelen

-

9. Opmerkingen

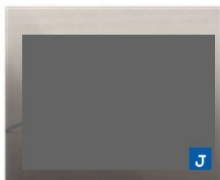
--

Plaats: Staphorst
Datum: 28 juli 2025

Ondertekening toezichthouder:  J

Paraaf toezichthouder:

Pagina 5 van 5



Toezichtrapportage


Betreft: Controle op activiteiten op Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Zaaknummer:

Volgnummer: 02

Versie 2021.02

1. Locatie algemeen	
Naam bewoners en/of bedrijf:	Padelclub Nederland
Adres:	Secretaris Trooststraat 6
Postcode en woonplaats:	7951 TE Staphorst
Postadres (indien van toepassing):	
Website bedrijf (indien van toepassing):	Padel Club Nederland
KvK nummer (indien van toepassing):	
Soort bedrijf (indien van toepassing):	
Reeds verleende omgevingsvergunning:	
Kadastrale gegevens perceel:	

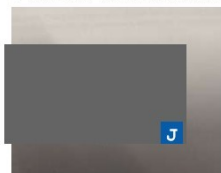
2. Gegevens eigenaar	
Naam eigenaar/belangenbehartiger:	
Adres:	idem
Postcode en woonplaats:	
Postadres (indien van toepassing)	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

3. Gegevens overtreder(s)	
Naam overtreder(s):	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

4. Gegevens controlebezoek	
Datum vorige controlebezoek:	28 juli 2025
Datum huidige controlebezoek:	01 september 2025
Soort controle:	Controle fysiek
Reden controle:	Padellen mag alleen als onderdeel van fitness
Gehanteerde werkwijze bij de controle:	

Paraaf toezichthouder:

Pagina 1 van 4



Tijdstip aanvang controlebezoek:	Omstreeks 12.00 uur
Aangekondigd:	Nee
Naam en functie van de toezichthouder:	[REDACTED], Toezichthouder gemeente Staphorst
Gelegitimeerd:	Nee
Gesproken met:	-
<ul style="list-style-type: none"> • Naam: • Hoedanigheid (bv. eigenaar/huurder): 	
Handhavingsverzoek:	Nee
Spoedeisendheid (gevaar / ernstige hinder):	Nee
Foto's toegevoegd:	Ja
Luchtfoto locatie toegevoegd:	Ja
Overtredingen geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder):	De omgevingsvergunning is afgegeven voor een fitnessruimte, maar er zijn alleen padelbanen aangelegd.

5. Gegevens bouwwerk (indien van toepassing)	
Afmetingen:	-
Bouwhoogte:	-
Goothoogte:	-
Monument:	Nee
Soort monument:	-

6. Welke constatering zijn er gedaan?
<p>Op maandag 1 september 2025 is er een controle uitgevoerd aan de Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst. Naar aanleiding van een ingediend plan voor een fitnessruimte is er een controle uitgevoerd, omdat er wel padelbanen zijn aangelegd, maar in eerste instantie geen fitnessapparaten aanwezig waren. De fitnessapparaten zijn nu wel aanwezig, maar er is geen personeel aanwezig die les geven. Alleen als je een padelbaan huurt, kun je de deur dmv een code ontgrendelen.</p>
 <p style="text-align: right; font-size: small;">1 sep 2025 11:58:43</p>
<p>Foto 1:</p>

Paraaf toezichthouder:

Pagina 2 van 4

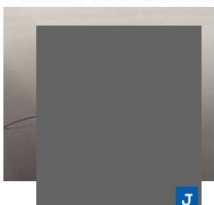




Foto 2:

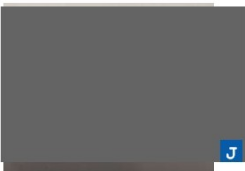


Luchtfoto Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

7. Welke overtredingen zijn er geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder)?

- Er is een plan ingediend voor een fitnessruimte, in de praktijk worden er alleen padelbanen verhuurd, er is geen sprake van groepslessen oid.
- Er is nog steeds geen personeel aangenomen zoals het lijkt.

Paraaf toezichthouder:



8. Relevante wetsartikelen

-

9. Opmerkingen

Plaats: Staphorst

Datum: 12 september 2025

Ondertekening toezichthouder:  J

Paraaf toezichthouder:

 J

Toezichtrapportage

Betreft: Controle op activiteiten op Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Zaaknummer:

Volgnummer: 04

Versie 2021.02

1. Locatie algemeen	
Naam bewoners en/of bedrijf:	Padelclub Nederland
Adres:	Secretaris Trooststraat 6
Postcode en woonplaats:	7951 TE Staphorst
Postadres (indien van toepassing):	
Website bedrijf (indien van toepassing):	Padel Club Nederland
KvK nummer (indien van toepassing):	
Soort bedrijf (indien van toepassing):	
Reeds verleende omgevingsvergunning:	
Kadastrale gegevens perceel:	

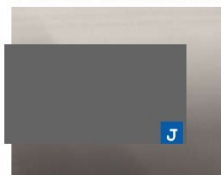
2. Gegevens eigenaar	
Naam eigenaar/belangenbehartiger:	J
Adres:	idem
Postcode en woonplaats:	
Postadres (indien van toepassing)	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

3. Gegevens overtreder(s)	
Naam overtreder(s):	
Adres:	
Postcode en woonplaats:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	

4. Gegevens controlebezoek	
Datum vorige controlebezoek:	01 september 2025
Datum huidige controlebezoek:	03 december 2025
Soort controle:	Controle fysiek
Reden controle:	Padellen mag alleen als onderdeel van fitness
Gehanteerde werkwijze bij de controle:	

Paraaf toezichthouder:

Pagina 1 van 4



Tijdstip aanvang controlebezoek:	Omstreeks 14.00 uur
Aangekondigd:	Ja
Naam en functie van de toezichthouder:	[REDACTED] J, Toezichthouder gemeente Staphorst
Gelegitimeerd:	Nee
Gesproken met:	[REDACTED] J
<ul style="list-style-type: none"> • Naam: • Hoedanigheid (bv. eigenaar/huurder): 	
Handhavingsverzoek:	Nee
Spoedeisendheid (gevaar / ernstige hinder):	Nee
Foto's toegevoegd:	Ja
Luchtfoto locatie toegevoegd:	Ja
Overtredingen geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder):	De omgevingsvergunning is afgegeven voor een fitnessruimte, maar er zijn hoofdzakelijk padelbanen aangelegd.

5. Gegevens bouwwerk (indien van toepassing)	
Afmetingen:	-
Bouwhoogte:	-
Goothoogte:	-
Monument:	Nee
Soort monument:	-

6. Welke constatering zijn er gedaan?

Op woensdag 3 december 2025 is er een hercontrole uitgevoerd aan de Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

Gesproken met [REDACTED] J [REDACTED] J, belangenbehartiger van de firma.

Hij vertelde mij dat hij niet wist of er intussen personeel was aangenomen, afspraak was dat [REDACTED] J, van de firma mij een mail zou sturen met info omtrent personeel etc.

Naar aanleiding van ingediend plan voor een fitnessruimte is er een hercontrole uitgevoerd, omdat er wel padelbanen zijn aangelegd, maar in eerste instantie geen fitnessapparaten aanwezig waren.

De fitnessapparaten zijn nu wel aanwezig, maar er is geen personeel aanwezig die les geven.

Alleen als je een padelbaan/fitness apparaat huurt, kun je de deur dmv een code ontgrendelen.



Perf. toezichthouder:



Foto 1:



Foto 2:

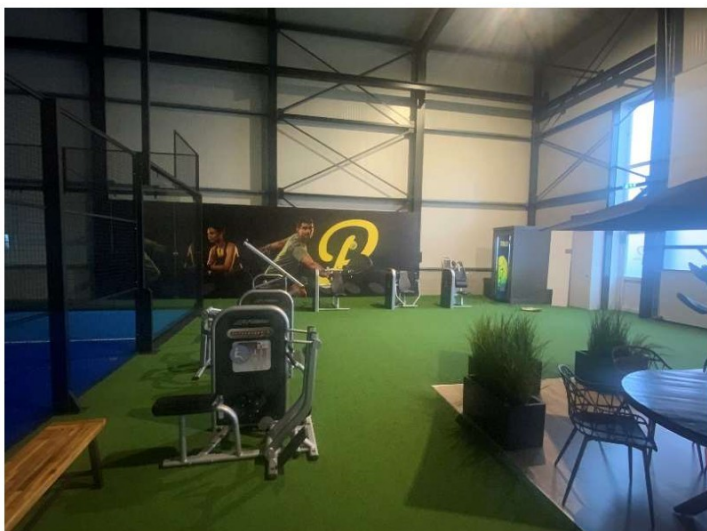
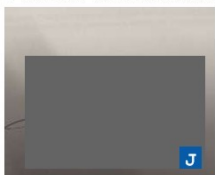


Foto 3:



Paraaf toezichthouder:



Luchtfoto Secretaris Trooststraat 6 te Staphorst.

7. Welke overtredingen zijn er geconstateerd (voorlopig oordeel toezichthouder)?

- Er is plan ingediend voor een fitnessruimte, in de praktijk worden er alleen padelbanen verhuurd, er is geen sprake van groepslessen oid.
- Er is nog steeds geen personeel aangenomen zoals het lijkt.

8. Relevante wetsartikelen

-

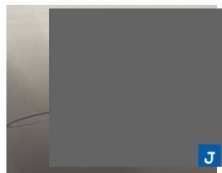
9. Opmerkingen

Plaats: Staphorst

Datum: 04 december 2025

Ondertekening toezichthouder:  J

Paraaf toezichthouder:



Pagina 4 van 4

WINTERSWIJK NU GEOPEND!
PROFITEER VAN DE OPENINGSACTIE



[Locaties](#) [Tarieven](#) [Padelles](#) [Singlebanen](#) [Over ons v](#) [Baancontract](#) [Reserveren](#) 🔍 🌐 NL v

[Locatie Staphorst](#) [Sfeerimpressie](#) [Tarieven](#) [Contact](#) [Reserveren](#)

LOCATIE STAPHORST

Padellen in Staphorst

Padelclub Nederland is dé plek voor indoor padel! Onze locatie in Staphorst (Overijssel) beschikt over **5 hoge kwaliteit, indoor padelbanen waarvan 2 indoor single padelbanen**. Wij werken met blokken van 1 uur en 1,5 uur. Zo kun je lekker lang spelen!

Wij zijn gevestigd aan bedrijventerrein de Baarge. Op slechts een paar minuten van de A28 zijn we goed te bereiken. Je reserveert je baan via Playtomic. Hiervoor moet je eerst een account aan maken. Bij de deur hangt een codeslot. De toegangscode ontvang je via de bevestigingsmail na je boeking. De verlichting gaat een aantal minuten voor aanvang van jouw reservering aan.

Reserveren

Mogelijkheid tot baancontract

Comfortabele lounge

Racket verhuur & ballen verkoop

Ruime openingstijden

Óók Singlebanen

Fitnessapparatuur

OPENINGSTIJDEN

Maandag:	07:00 - 23:00 uur
Dinsdag:	07:00 - 23:00 uur
Woensdag:	07:00 - 23:00 uur
Donderdag:	07:00 - 23:00 uur
Vrijdag:	07:00 - 23:00 uur
Zaterdag:	07:00 - 23:00 uur

📍 WINTERSWIJK NU GEOPEND!
PROFITEER VAN DE OPENINGSACTIE



Double court banen

2 tegen 2

Piek: 1,5 uur € 45,- | 1 uur € 32,-

Dal: 1,5 uur € 35,- | 1 uur € 25,-

Single court banen

1 tegen 1

Piek: 1,5 uur € 30,- | 1 uur € 25,-

Dal: 1,5 uur € 25,- | 1 uur € 20,-

Tijdsblokken in Staphorst

Je kunt een baan boeken binnen de aangegeven tijdsvensters, zoals weergegeven op de afbeelding. In de blokken dal flex en piek flex kies je zelf of je 1 uur of 1,5 uur wilt reserveren. Voor de piek vast blokken geldt daarentegen een vaste speelduur van 1,5 uur, waarbij zowel de start- als eindtijd vaststaan en niet aangepast kunnen worden.

Via de Playtomic-app of -website kun je eenvoudig controleren welke banen op welke dagen nog beschikbaar zijn voor reservering.

[Playtomic locatie Staphorst](#)



Baancontract in Staphorst

Wil jij iedere week op een vast moment padellen in Staphorst? Dan is een baancontract precies wat je zoekt. Je bent hiermee verzekerd van een wekelijkse baan op een vaste dag en tijd, zonder je zorgen te hoeven maken of er wel een padelbaan beschikbaar is op jouw favoriete moment.



► ‘Dan maken we er toch een fitnesscentrum van?’

Dankzij slimmigheidje kan je hier tóch padellen

Voor een uurtje padel even warmdraaien op de loopband? Of na afloop een *cooling down* op de crosstrainer? Het kan in het nieuwe padelcentrum in Staphorst. Dat mocht eerst niet open van de gemeente. Nu er fitnessapparaten staan, mag dat wél.

Herre Stegenga

Staphorst

Ton Schouten van Padelclub Nederland heeft de vraag aan AI voorgelegd. Is padel een vorm van fitness? Jazeker, antwoordt ChatGPT: ‘Hoewel padel een racket-sport is, levert het ook duidelijke fysieke voordelen op die onder fitness vallen’.

De gemeente heeft hier geen boodschap aan. Padelclub Nederland wilde twee weken geleden een gloednieuwe speelhal openen aan de Secretaris Trooststraat, maar Staphorst trapte op de rem. Het bestemmingsplan staat hier geen padel toe, wel fitness. En dat is volgens de gemeente een ‘essentieel verschil’.

Zou Padelclub Nederland de hal tóch openen dan kon dat een boete van 10.000 euro opleveren. Dan maken we er óók een fitnesscentrum van, bedachten ze bij Padelclub Nederland.

Nieuw concept

„Er staan nu zes apparaten. Er komen nog vijftien bij”, zegt Schouten zaterdagmiddag vanuit de padelhal. „We



hebben een vacature voor een personal trainer. Het is een nieuw concept. Een heel mooie combinatie voor Staphorst.”

Even verderop worden de eerste partijtjes gespeeld. Ja, de padelhal is geopend, weliswaar later dan gehoopt. De gemeente is akkoord, de achtste vestiging van Padelclub Nederland is een feit. Dit jaar komen er nog vier speelplekken bij in het land, verzekert Schouten.

Dankzij een slimmigheidje kreeg het groeiende bedrijf het voor elkaar. Maar hoe werkt het nou in de praktijk? Weinig mensen zullen na een fanatieke padelwedstrijd zichzelf nog willen afbeulen in de sportschool.

Even de spieren losfetsen kan natuurlijk wél, geeft Schouten als voorbeeld. Hij verwacht inderdaad niet dat mensen uitgebreid gaan fitnessen. „We hebben geen douches trouwens. We willen geen leden weghalen bij andere fitnesscentra in Staphorst.”

En die personal trainer dan? „Dat

zijn zzp'ers, hij of zij zal na een tijdje gewoon huur betalen. Ze kunnen bij ons werken, maar ook ergens anders in Staphorst. Het is nog maar de vraag of we die vacature kunnen invullen trouwens.”

Padellers betalen niet extra voor het gebruik van de fitnessapparaten, zegt Schouten. De hal telt vijf banen waarvan twee singlesbanen. En nee, er gaat geen padelbaan verloren door die 21 fitnessapparaten. „Het neemt niet zoveel ruimte in.”

Buitenbanen

En zo heeft Staphorst binnen een maand twee plekken om te padellen. Sinds eind juni kun je ook spelen op het voormalige tenniscomplex. Dankzij veertien lokale ondernemers liggen hier drie gloednieuwe buitenbanen. „Dat hoeft elkaar niet te bijten”, zegt Schouten. „Kijk, mensen die op niveau padellen gaan al gauw naar binnen. Starters blijven vaak lekker buiten spelen. De markt is groot genoeg in Staphorst.”

▲ Mack van der Linden veegt de baan aan. Padel spelen kan hier nu toch. FOTO ENZIO ARDESCH

ARDESCH



We willen geen leden weghalen bij andere fitnesscentra in Staphorst

– Ton Schouten, Padelclub Nederland

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk D200985228
Zaaknummer Z/STH25/054345
Afdeling FL - VVTH
Informant [REDACTED]
Doorkiesnummer 0522 [REDACTED]
Bijlagen 2

Padelclub Nederland B.V.
Europasingel 114
1693 GV WERVERSHOOF

Staphorst, 4 februari 2026
Verzonden

Onderwerp Invorderingsbesluit

Geachte heer/mevrouw,

Op 11 juni 2025 hebben wij een preventieve last onder dwangsom (bijlage 1) naar u verstuurd, omdat het gebruik van het perceel aan de Secretaris Trooststraat 6 in strijd is met het omgevingsplan Staphorst. Het zou zonder omgevingsvergunning worden gebruikt voor de verhuur van padelbanen. Op 15 december 2025 is naar u een voornemen (bijlage 2) verstuurd om de dwangsom in te vorderen.

Besluit

Wij hebben op basis van artikel 4.86 van de Algemene wet bestuursrecht besloten om de dwangsom van €10.000,- in te vorderen. Wij zien geen bijzonderheden waarom wij van handhaving af zouden moeten zien. Hieronder leggen wij u uit waarom wij tot dit besluit zijn gekomen.

Voorgeschiedenis

Volgens het bestemmingsplan 'bestemmingsplan Bedrijventerreinen Staphorst' (hierna: omgevingsplan), welke van rechtswege onderdeel is van het omgevingsplan Staphorst, heeft deze locatie de bestemming 'Bedrijventerrein'. Volgens deze bestemming is een bedrijf tot en met categorie 3.2 toegestaan. In de Staat van Bedrijfsactiviteiten in bijlage 1 van dit bestemmingsplan staat padel niet genoemd als bedrijfsactiviteit, waardoor het niet is toegestaan op deze locatie. Daarom heeft u op 28 januari 2025 een conceptaanvraag ingediend voor het afwijken van het omgevingsplan. Op 3 april 2025 (bijlage 3) is naar u een reactie op uw conceptaanvraag verstuurd. Wij hebben een negatief geadviseerd op uw verzoek.

Op 8 mei 2025 heeft u alsnog een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het afwijken van het omgevingsplan. Wij waren van plan om de omgevingsvergunning te weigeren. Via diverse kanalen hebben wij vernomen dat u op 12 juli 2025 de padelbanen wilde openen. Uit telefonisch contact met uw adviseur, [REDACTED], is gebleken dat jullie hoe dan ook open zouden gaan. Om dit te voorkomen hebben wij u op 11 juni 2025 de preventieve last onder dwangsom naar u verstuurd. De opgelegde preventieve last is opgelegd op te voorkomen dat

een overtreding zou plaatsvinden van artikel 5.1, lid 1, sub a Omgevingswet in samenhang met artikel 4.1 van het omgevingsplan.

Vervolgens heeft u op 3 juli 2025 een aangepast plan met tekening (bijlage 4 en 5) ingediend die passend zou zijn binnen het omgevingsplan. U was plan volwaardig fitnesscentrum inclusief bijbehorende sanitaire voorzieningen en trainingsruimtes te exploiteren, waarbij de hoofdfunctie het fitnesscentrum zou zijn. De kern van de fitnessactiviteiten zouden onder andere bestaan uit:

- Cardiotraining (loopbanden, spinningbikes),
- Krachttraining (dumbbells, halters),
- Functionele training (zoals circuitvormen, mobiliteitstraining en HIIT),
- Begeleide groepslessen en personele training,
- Preventieve en revalidatiegerichte sportprogramma's.

De inrichting, programmering en abonnementsstructuur zijn volgens het plan primair gericht op fitnessgebruik. De aanwezige padelbanen zouden worden benut als onderdeel van het totale fitnessaanbod.

Op 22 juli 2025 is door een medewerker van ons naar u gemaild (bijlage 6) dat het fitnessplan zoals door jullie is beschreven past binnen het geldende omgevingsplan. In deze mail is ook aangegeven dat de preventieve last van kracht blijft. Mocht uit controles blijken dat padel de hoofdactiviteit is, dan zal de dwangsom uit de preventieve last worden ingevorderd.

Op 26 juli 2025 hebben jullie de padelbanen geopend.

Voornemen invorderingsbeschikking

Zoals eerder aangegeven in deze brief hebben wij op 15 december 2025 naar u een voornemen invorderingsbeschikking gestuurd. Daarin is uitgelegd dat uit diverse controles is gebleken dat het perceel als hoofdactiviteit wordt gebruikt voor padel en dat fitness ondergeschikt is hieraan.

Zienswijze voornemen invorderingsbeschikking

Uw adviseur, [REDACTED], heeft namens u op 24 december 2025 per mail een zienswijze (bijlage 7) ingediend tegen het voornemen. Volgens de zienswijze hebben wij niet aangetoond dat exact in de last verboden gedrag heeft plaatsgevonden. Het feitelijke gebruik kan niet ondubbelzinnig worden aangemerkt als gebruik in strijd met artikel 4.1 van het omgevingsplan. Er bestaat ten minste redelijke twijfel over een overtreding van de last. Volgens de zienswijze is er daarom geen dwangsom verbeurd en ontbreekt de bevoegdheid tot invordering.

Reactie op zienswijze

De ingediende zienswijze heeft ons besluit om de dwangsom in te vorderen niet gewijzigd. Wij hebben namelijk geen twijfel dat de last is overtreden. In het voornemen hebben wij al verwezen naar de controlerapporten van 28 juli (bijlage 8), 1 september 2025 (bijlage 9) en 3 december 2025 (bijlage 10). Uit deze rapporten valt al duidelijk op te maken dat de hoofdactiviteit padel is en dat fitness ondergeschikt is. Tijdens deze controles is gebleken dat de daadwerkelijke activiteiten niet overeenkomen met het plan dat is ingediend op 3 juli 2025. Er zijn ongeveer 20

fitnessapparaten aanwezig, maar het grootste gedeelte van de bedrijfsruimte is ingericht voor padel. Er is geen personeel voor de benoemde groepslessen en personele training en de genoemde sanitaire voorzieningen ontbreken.

Naast deze rapporten blijkt ook uit een bezoek aan uw website (bijlage 11) dat padel de hoofdactiviteit is. Op de hoofdpagina van de locatie Staphorst wordt niets benoemd uit het plan wat op 3 juli 2025 is ingediend. Er wordt alleen gesproken over padel en in één van de hokjes onder de tekst staat 'fitnessapparatuur'. De foto's onder het tabblad 'sfeerimpressie' komen overeen met de foto's uit de controlerapporten. En onder het tabblad 'tarieven' wordt voornamelijk gesproken over de tarieven voor padel. Onder 'tarieven fitness' op deze pagina wordt gesproken over een aantal fitnessstoestellen en kosten per keer. Nergens op de pagina van de locatie Staphorst wordt benoemd dat dit een volwaardig fitnesscentrum zou zijn met sanitaire voorzieningen, groepslessen en preventieve en revalidatiegerichte programma's.

Daarnaast heeft een journalist van De Stentor een interview gehad met uw eigenaar, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Een krantenartikel stond in De Stentor van 28 juli 2025 (bijlage 12). [REDACTED] [REDACTED] geeft hierin duidelijk aan dat hij niet verwacht dat mensen uitgebreid gaan fitnessen en dat er in totaal 21 fitnessapparaten zullen staan. Jullie willen geen leden weghalen bij andere fitnesscentra in Staphorst. Ook staat er in benoemd dat er geen douches zijn en dat er wel een vacature is voor een personal trainer, maar het is de vraag of die wel ingevuld gaat worden.

Overtreding

Uit bovenstaande blijkt voor ons duidelijk dat er een overtreding plaatsvindt van artikel 5.1, lid 1, sub a Omgevingswet in samenhang met artikel 4.1 van het omgevingsplan. De hoofdactiviteit is padel en fitness is ondergeschikt en dat is niet toegestaan.

Betaling verbeurde dwangsom

Wij verzoeken u om het bedrag van €10.000,- binnen zes weken na verzenddatum van dit besluit over te maken op rekeningnummer NL95BNGH0285008021 ten name van de gemeente Staphorst onder vermelding van '*Dwangsom Secretaris Troosstraat 6*'.

Wanneer u niet tijdig betaalt, sturen wij u een aanmaning en vaardigen daarna zo nodig een dwangbevel uit. Voor de invordering schakelen wij in dat geval een gerechtsdeurwaarder in. De kosten die wij daarvoor moeten maken, worden, naast het dwangsombedrag, op u verhaald. Alle kosten van de invordering, inclusief de wettelijke rente, zijn in dat geval voor uw rekening.

Bezwaarmogelijkheid

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. U dient het bezwaarschrift te richten aan het college van burgemeester en wethouders van Staphorst. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Vragen

Heeft u vragen over de brief, neem dan contact op met [redacted] J [redacted] J, juridisch medewerker omgevingsrecht, bereikbaar op telefoonnummer (0522) [redacted] J of per e-mail [redacted] J [@staphorst.nl](mailto:[redacted]@staphorst.nl)

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
de secretaris de burgemeester

M.T. van de Wetering J. ten Kate

Bijlagen:

1. Preventieve last onder dwangsom d.d. 11 juni 2025
2. Voornemen invorderingsbeschikking d.d. 15 december 2025
3. Standpunt conceptaanvraag d.d. 3 april 2025
4. Gewijzigd plan d.d. 3 juli 2025
5. Tekening gewijzigd plan d.d. 3 juli 2025
6. Reactie op plan 3 juli 2025
7. Zienswijze 24 december 2025
8. Controlerapport d.d. 28 juli 2025
9. Controlerapport d.d. 1 september 2025
10. Controlerapport d.d. 3 december 2025
11. Webpagina's locatie Staphorst d.d. 21 januari 2026
12. Krantenartikel d.d. 28 juli 2025

Afschrift verstuurd aan: [redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen