

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk UIT/24-094805
Zaaknummer Z47626
Afdeling Bestuur- & Managementondersteuning
Informant 
Doorkiesnummer (0522) 46 74 00
Bijlagen 18, inclusief inventarislijst



Per e-mail en per gewone post



Staphorst, 7 maart 2024

Verzonden

 7 MAART 2024

Onderwerp Deelbesluit 1 Woo verzoek

Geachte 

Op 20 november 2023 ontvingen wij een verzoek op grond van artikel 4.1 Wet open overheid (Woo). In dat verzoek wordt gevraagd informatie openbaar te maken met betrekking tot een herstelbesluit ten aanzien van het bestemmingsplan Buitengebied partiële herziening Westerstouwe 31/33 en kastanjelaan 2F Staphorst.

Te late afhandeling, ingebrekestelling en deelbesluiten

Aan u was meegedeeld dat u op 1 januari 2024 een beslissing op uw verzoek tegemoet zou kunnen zien. Voor de late afhandeling bieden wij u onze excuses aan. Op 12 februari 2024 hebben wij geprobeerd contact met u op te nemen voor een snelle en concrete afhandeling van uw verzoek. Helaas hebben we elkaar niet gesproken en ontvingen wij op 29 februari 2024 uw ingebrekestelling. Uiteindelijk hebben we op 4 maart 2024 telefonisch overlegd en heeft u gevraagd of de afhandeling dan gesplitst zou kunnen. In overleg hebben we besloten een deelbesluit te nemen dat ziet op de interne communicatie, zo spoedig mogelijk gevolgd door een deelbesluit dat ziet op de overige punten waarbij derde-belanghebbenden betrokken zijn.

Het nu genomen besluit ziet op alle punten waarover besloten kan worden zonder zienswijzen op te hoeven vragen. Dit betekent dat dit besluit ziet op de punten 1, 2, 5 en 7

Het verzoek

Het verzoek richt zich op informatie met betrekking tot een herstelbesluit ten aanzien van het bestemmingsplan Buitengebied partiële herziening Westerstouwe 31/33 en kastanjelaan 2F Staphorst. De verzoeker heeft daarbij aangegeven dat het meer specifiek ziet op:

1. Reactie van de Omgevingskamer op het aangepaste bestemmingsplan en alle correspondentie met en van de Omgevingskamer sinds 26 april 2022;
2. Alle (interne) communicatie met betrekking tot de aanpassing van het hier bovengenoemde Bestemmingsplan;

3. Correspondentie met de provincie, zowel ambtelijk als bestuurlijk, over het bestemmingsplan sinds 26 april 2022;
4. Alle correspondentie met de ontwikkelaar ten aanzien van het bestemmingsplan sinds 26 april 2022;
5. De onderzoeken/correspondentie ten aanzien van de (mogelijke)bodemverontreiniging op het perceel Westerstouwe 31/33 sinds 1 januari 2020;
6. De mailwisseling van zowel de bestuurders als ambtenaren van de gemeente als externen die werkzaamheden verrichten voor of namens de gemeente, met de ontwikkelaar over het bestemmingsplan sinds 26 april 2022;
7. Documenten over de financiële haalbaarheid van het plan;
8. Overige onderzoeken die ten grondslag liggen aan de aangepaste motivering van het bestemmingsplan;
9. Anterieuere overeenkomst met [REDACTED] evenals de aanpassing hierop en de correspondentie hierover in de brede zin van het woord.

Reikwijdte van het verzoek

Publieke informatie over het onderwerp en binnen de kaders van het verzoek, in bestaande documenten voor zover deze onder ons berusten. De periode van informatie wordt verder begrensd door de datum van ontvangst van uw verzoek, 20 november 2023.

Deelbesluit met betrekking tot de interne communicatie

Wij hebben besloten om, met inachtneming van de artikelen 4.1, 5.1 en 5.2 van de Woo, de gevraagde informatie onder punt 2, voor zover deze onder ons berust, gedeeltelijk openbaar te maken op grond van artikel 4.1 Woo. De met dit voorgenomen besluit openbaar te maken documenten zijn als bijlagen bijgevoegd. Omdat het besluit u per e-mail toegestuurd wordt, zijn ook de documenten als bijlagen bij die e-mail gevoegd.

Voor zover uw verzoek ziet op reactie van de Omgevingskamer op het aangepaste bestemmingsplan en alle correspondentie met en van de Omgevingskamer sinds 26 april 2022 (punt 1) wordt uw verzoek afgewezen. Wij beschikken niet over documenten met betrekking tot dit onderwerp die zien op de periode tussen 26 april 2023 en 20 november 2023.

Voor zover het verzoek ziet op reeds openbare informatie zijn wij voornemens uw verzoek af te wijzen. Daarbij nemen wij in overweging dat de Woo niet ziet op informatie die reeds openbaar is. Met betrekking tot punt 5 wordt uw verzoek daarom afgewezen. Er is wel een document aangetroffen, maar deze is naar aanleiding van een eerder Wob-verzoek reeds openbaar gemaakt en recent aan u verstrekt.

Voor zover het verzoek ziet op documenten met betrekking tot de financiële haalbaarheid, punt 7, wordt uw verzoek afgewezen. Wij beschikken niet over documenten met betrekking tot dit onderwerp. De toetsing van de financiële haalbaarheid ligt bij de initiatiefnemer.

Motivering besluit

Het verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, daarbij hoeft geen reden te worden aangegeven. Het

uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt worden. Deze uitzonderingsgronden staan genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo. Hieronder wordt ingegaan op de uitzonderingsgronden.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Per document is beoordeeld of sprake is van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Hierna wordt ingegaan op de uitzonderingsgronden die van toepassing zijn op de nu openbaar te maken documenten. In de documenten is dit weggelakt en aangeduid met een letter en op de bijlagen bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag met die letter is bedoeld.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, telefoonnummers, bankrekeningnummers, handtekeningen, e-mailadressen etc. Ook in het geval de informatie ouder is dan vijfjaren zijn wij van mening dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer nog steeds zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking van persoonsgegevens. Daarbij nemen wij in overweging dat de informatie niet dusdanig oud is dat de betreffende persoonlijke levenssfeer mogelijk geen bescherming meer behoeft.

Namen en persoonsgegevens

In de documenten zijn namen aangetroffen van personen. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaar maken van deze gegevens. Daarom worden deze gegevens niet openbaar gemaakt en zijn deze weggelakt uit de documenten. In meerdere documenten zijn handtekeningen, e-mailadressen en geslachtsaanduidingen aangetroffen. Handtekeningen al dan niet in combinatie met namen kunnen oneigenlijk gebruik in de hand werken. Daarom worden deze gegevens niet openbaar en zijn deze persoonsgegevens weggelakt uit de documenten. In de documenten is dit weggelakt en aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag is bedoeld.

Gegevens van ambtenaren

In de aangetroffen documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen. Wanneer de personen naar de aard van hun werkzaamheden niet in de openbaarheid treden, zijn wij van mening dat het belang van privacy van deze ambtenaren zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij nemen wij in de overweging mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individueel burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het bekend worden van deze gegevens zou

kunnen betekenen dat de medewerker benaderd zal worden buiten de kaders van de werkzaamheden. Dit kan leiden tot aantasting van de persoonlijke levenssfeer. De namen, directe telefoonnummers en e-mailadressen zijn daarom weggelakt in de documenten en aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag is bedoeld.

In meerdere documenten zijn handtekeningen en of parafen van ambtenaren aangetroffen. Voor zover de namen wel openbaar gemaakt kunnen worden, worden wel de daarbij behorende handtekeningen weggelakt. Handtekeningen in combinatie met namen kunnen, ook na verloop van vijftien jaar, oneigenlijk gebruik in de hand werken. Daarom worden deze gegevens niet openbaar gemaakt en zijn deze gegevens weggelakt uit de documenten. In de documenten is dit aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag is bedoeld.

Goed functioneren van het bestuursorgaan (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)

In een aantal documenten zijn e-mailadressen aangetroffen die alleen voor intern gebruik zijn aangemaakt. Het zijn weliswaar geen persoonlijke e-mailadressen, het betreft evenwel informatie die bij het openbaar maken ervan onbedoeld gebruik door externen in de hand kan werken. Nu het e-mailadressen zijn waarop alleen interne correspondentie wordt verwacht kan, met extern gebruik van het e-mailadres, het efficiënt gebruik van de betreffende e-mailadressen belemmeren en daarmee het goed functioneren van het bestuursorgaan. Daarnaast zijn gegevens over opslagschijven die binnen de organisatie gebruikt worden weggelakt. Het openbaar maken van deze gegevens geeft informatie over het interne proces waardoor deze mogelijk benaderd en daarmee belemmerd kan worden. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt. Daarbij wordt in overweging genomen dat de betreffende informatie niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de naar aanleiding van het verzoek openbaar te maken informatie. In de documenten is dit weggelakt en aangeduid met de letter N, op de bijlagen bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag is bedoeld.

Persoonlijke beleidsopvattingen (art. 5.2 lid 1 Woo)

In een aantal documenten zijn meningen en persoonlijke en subjectieve standpunten aangetroffen. Aan het algemeen belang van openbaar maken van overwegingen moet een zwaar gewicht toegekend worden voor zover sprake is van feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. De in de documenten aangetroffen persoonlijke beleidsopvattingen die zijn weggelakt betreffen puur subjectieve informatie ten behoeve van het intern overleggen. De objectieve gegevens en standpunten, ook om de subjectieve informatie heen, zijn in stand gelaten. Voor wat betreft de persoonlijke beleidsopvattingen zijn wij van mening dat het algemeen belang van openbaar maken voor wat betreft deze gegevens niet opweegt tegen het belang om te kunnen sparren. Daarbij nemen wij in overweging dat het geen persoonlijke beleidsopvattingen zijn weggelakt in stukken aangeboden ter formele besluitvorming of in gesprek met bestuurders. In de documenten is dit weggelakt en aangeduid met de letter R, op de bijlagen bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag is bedoeld.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

In sommige documenten is informatie aangetroffen die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Deze informatie is weggelakt en aangeduid met de letter T.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Gelet op voorgaande worden de documenten met inachtneming van hoofdstuk 5 van de Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt. Nu er geen zienswijzen zijn ontvangen waaruit ik kan afleiden dat iemand bezwaar heeft tegen het openbaar maken van de gegevens, wordt de gevraagde informatie met dit besluit verstrekt (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo).

Wijze van verstrekken, openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar gemaakt worden, worden aan u verstrekt en samen met dit (geanonimiseerde) besluit digitaal gepubliceerd op de website open.staphorst.nl.

Zienswijzemoogelijkheid

Wij hebben besloten met betrekking tot de met dit deelbesluit openbaar te maken informatie geen toepassing te geven aan artikel 4:8 Awb. De reden daarvoor is dat de nu openbaar te maken informatie alleen interne correspondentie betreft.

Bezwaarmogelijkheid

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. U dient het bezwaarschrift te richten aan het college van burgemeester en wethouders van Staphorst, Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Zoals hierboven aangegeven, schorst het indienen van een bezwaarschrift de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Tot slot

Als u vragen heeft naar aanleiding van deze brief of als u meer informatie wilt, dan kunt u contact opnemen via telefoonnummer (0522) 46 74 00 of e-mailadres woo@staphorst.nl o.v.v. het zaaknummer Z47626.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen



Juridisch adviseur

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen