

Proces-verbaal van bevindingen



Organisatie : **Ontwikkeling en beheer gemeente Staphorst**
Toezichthouder : [redacted] J, als toezichthouder in dienst van de gemeente Staphorst, zoals bedoeld in Algemene wet bestuursrecht artikel 5.11, aangewezen door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst.

Datum en tijd : zaterdag 17 april 2021 omstreeks 20.30 uur
Locatie : [redacted] J
Plaats : Staphorst
Gemeente : Staphorst

Overtredingen

Artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, gemeente Staphorst

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
- b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
 - c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,

Artikel 6 Agrarisch met waarden - Landschap. Veegplan Buitengebied, gemeente Staphorst

6.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;

Sub a onder 6. het dempen van beken, sloten en/of andere watergangen en/of -partijen anders dan ten behoeve van de ontwikkeling van natuur en waterhuishouding;

Dienstverrichting

Op zaterdag 17 april 2021, omstreeks 12.30 uur, was ik belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wettelijke voorschriften waarvan het toezicht op de naleving is opgedragen aan gemeente Staphorst, namelijk het toezicht houden op het doen dempen van sloten. Ik bevond mij op de openbare weg, [redacted] J en perceel-id [redacted] J te Staphorst, gemeente Staphorst.

Bevindingen

Aan de [redacted] J constateerde ik dat er een sloot met zwart zand is gedempt. Het zand ligt in de sloot en deels op het weiland. De twee weilanden zijn nu met elkaar verbonden. Deze sloot was onderdeel van de waterhuishoudkundige infrastructuur. Sloten zijn bedoeld voor de ontwatering en vangen overtollig water op. Bijvoorbeeld als het heel veel regent. Ik constateerde dat de functie hiervan teniet is gedaan.

Proces-verbaal van bevindingen

Deze sloot had een secundaire functie zoals het verdelen van land in percelen. In dit geval gaf deze sloot de verdeling aan tussen twee weilanden, namelijk perceel-id [REDACTED] J. De eigenaar van deze twee weilanden is een niet natuurlijk persoon. De verdeling is nu niet meer zichtbaar.

Bij navraag aan het omgevingsloket van de gemeente Staphorst is gebleken dat er geen omgevingsvergunning is aangevraagd om hier werkzaamheden uit te voeren zoals benoemd in artikel 2.1 wet algemene bepalingen omgevingsrecht of artikel 6 Agrarisch met waarden - Landschap. Veegplan Buitengebied gemeente Staphorst. Ook in het kader van de ruilverkaveling is er geen vergunning verleend.

Middels Kaartviewer zag ik dat de grondeigenaar waar de sloot is gedempt op naam staat van;



Ik heb mijn bevinding fotografisch vastgelegd. Deze foto's maken onderdeel uit van dit proces-verbaal van bevindingen.

Bijgevoegd

- Een luchtfoto van het perceel
- Eigendomsinformatie
- Foto's van de gedempte sloot
- Kaart waar gedempt mag worden

Ik heb dit proces-verbaal op ambtsbelofte opgemaakt, gedagtekend en ondertekend te Staphorst op zaterdag 17 april 2021.

Toeziethouder,

[REDACTED] J
[REDACTED] J
.....

Proces-verbaal van bevindingen

Luchtfoto van de percelen.



Proces-verbaal
van bevindingen

Foto 1



Foto 2



Proces-verbaal
van bevindingen

Kaart waar gedempt mag worden. Deze demping staat niet op de kaart.



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen