

VERSLAG BEVINDINGEN

Zaak

Identificatie 6212516

Nummer Z/STH21/013424

Bevoegd Gezag Gemeente Staphorst

Instantie Omgevingsdienst IJsselland

Zaaktype Milieutoezicht uitvoeren

Product OD: Controle n.a.v. klacht

Omschrijving Geurhinder KWS

Startdatum 11-03-2021

Status Nieuw

Adres mbt zaak Leenders 3 7951KM Staphorst

Behandelaar [REDACTED]  tel: Toezicht & Handhaving OD-IJsselland

Contactpersoon [REDACTED]

Zaak initiator Koudasfalt Staphorst B.V. 05024903, Leenders 3 7951KM Staphorst

Checklist

Omschrijving klacht geuroverlast

Template OD - Klachten en incidenten

Uitvoerdatum 07-05-2021

Klaargezet Klaargezet

Percentage 100%

Afgerond Nee

Medewerker [REDACTED]  tel: Toezicht & Handhaving OD-IJsselland

Contactmomenten

Legenda

 OK

 Niet OK

🔍 Nader onderzoek

🚫 Niet van toepassing

📊 Geen status

Resultaten

✓ klacht geuroverlast

✓ § Lucht en Geur (K)

Diepte Beperkt

✓ Is er geur waargenomen?

Diepte Beperkt



Reukpunten KWS

Notitie Om 09.55 is geconstateerd dat de asfaltcentrale in werking is. Om 10.00 arriveer ik bij locatie waarvan de klacht afkomstig is. Rondom deze locatie heb ik een wandeling gemaakt, hier is geen geur waargenomen. Om 10.17 kom ik aan bij reukpunt 1, hier is geen geur waargenomen. Om 10.19 kom ik aan bij reukpunt 2, hier is een zeer duidelijke geur waarneembaar. Dit is echter niet de geur van asfalt maar de geur van veevoer. Om 10.20 kom ik aan bij reukpunt 3, ook hier is de geur van veevoer duidelijk aanwezig. om 10.24 kom ik aan bij reukpunt 4, hier is geen geur waarneembaar om 10.28 kom ik aan bij reukpunt 5, hier is geen geur van de veevoerders waarneembaar maar wel een hele lichte geur van asfalt. Dit is echter zeer licht waarneembaar.

Al met al heb ik in de woonwijk geen asfalt lucht kunnen waarnemen. Wel was op het industrie terrein de geur van de veevoerders aanwezig.

Misschien is het mogelijk dat in de woonwijk/melders locatie de lucht van veevoer gecombineerd met de lucht van asfalt geroken word. Deze liggen namelijk in 1 lijn. Mogelijk dat de geuren gecombineerd verder komen en dat de asfalt lucht

meer herkenbaar is. Dit zou de reden kunnen wezen waarom er gewezen word naar de asfaltcentrale en niet naar de veevoerders.

✓ Is er een aanwijzing dat de constatering kan worden toegewezen aan een specifieke bron?

Diepte Beperkt

Notitie Dit is niet mogelijk, er zijn namelijk meerdere geuren waargenomen. Waarvan de veevoeder lucht sterk overheersend is. Er zijn echter ook meerdere veevoerders.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van artikel 5 van de Wet open overheid (Woo). De legenda verwijzing die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen.
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden.
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG.
E	art. 5.1 lid 1 e	Betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG.
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.
G	art. 5.1 lid 2 b	Het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft.
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking).
P	art. 5.1 lid 5	Het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 sub c en het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1 sub c.
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen.
Overig		
T		De informatie valt buiten de reikwijdte van het verzoek.