

kaart geeft aan dat er geen geurcontouren zijn in omgeving behalve leidend

Omgevingstafel mee algegeven, maar wat in uitwerking van het plan wil zien is een uitgebreid geurrapport.

geluidsverhaal - in het uitwerkingsplan ook graag een onderzoek van de motorcrossbaan. hij valt er net buiten, ze zijn nu echt aan het crossen, om dat toch even mee te nemen hoe dat nu daadwerkelijk is. extra rapport om abc mee te nemen

stikstof - aanlegfase ook berekeningsplichtig

hoe zit het met 2 locaties naast elkaar

- financieel geen binding
- als er geen binding is, dan moet het zien als één locatie voor wet natuurbeheer
- schuur staat nu leeg, komen nu service dingen in zoals wc's en douches. Het staat helemaal los van het boerenbedrijf, maar het staat wel op het erf en het wordt onder omgevingswet wel meldingsplichtig. is het één inrichting of 2 inrichtingen.

Ze hebben het zo compact mogelijk gehouden, er is een leeg gebouwtje dus daarom willen ze het daarin service voorzieningen aanleggen. Zodat er geen nieuw gebouwtje wordt gebouwt.

service gebouwtje, omdat daar toevallig leeg een gebouwtje staat, komt het daar.

de woning, kiezen jullie voor een schuurwoning, maar hij staat wel helemaal voor op het erf, hebben jullie er daarom niet over nagedacht of het niet beter een boerderij woning kan worden. Het lijkt een soort voorerf met een nieuwe boerderij. Mijn vraag is dat of je je ook niet kunt voorstellen, dat het beter is om aan de voorkant de uitstraling meer een boerderij te kiezen, dat is logischer

parkeren, je praat vaak over voorerf en achtererf, voor rik's gevoel parkeer je nu in de voortuin en dat is wat ongelukkig, waarom gekozen voor deze locatie

- dat was toen logische optie.
- rik vindt het in het zicht en vind het achtererf logischer
- speeltuin zou wat naar voren kunnen
- het zou mooi zijn als de voorruimte wat groener blijft

- je bent zelf al begonnen - hoe zit het met de kavelsplitsing, dat ziet er ook wat verstrengeld uit.
- het is echt een heel kleinschalige camping, heeft dat nu echt een bedrijfswoning nodig? Hij heeft de onderbouwing gelezen en vind hem niet zo sterk.
- gerard zag het eerst als 1 geheel en zag toen al een bedrijfswoning staan
- gerard vind het service gebouw erg ongelukkig liggen en waarom ligt dat niet bij de schuilgelegenheid, waarom kan dat niet andersom? In het midden hebben ze

ook al een gebouwtje voor afwasgelegenheid. Als campinggast moet je echt een groot eind lopen naar gebouwen.

- dat kan wel aangepast worden.
- 27 campeerplaatsen hoe groot zijn ze? hoeveel m²? 15x8
- Op tekening staan andere aantallen campeerplaatsen dan in de QS. Je moet op de standplaats ook nog parkeren, dat is wel heel krap.
- 35 plaatsen staat in de QS - het plan is later aangepast omdat ze rond moeten staan.

J zag opvang over opvang van water - wordt dat gebruikt als grijswater circuit, om de toiletten enoz door te spoelen

Economische haalbaarheid en participatie, participatie is niet uitgewerkt, ik ben benieuwd hoe de burens erover denken en ook de motorcross

Als ik dit perceel moet huren en infrastructuur aanleggen en een woning bouwen en ik heb het maar over 51 eenheden (camperplekken en campingplaatsen) - heeft J moeite om de economische haalbaarheid van het plan te geloven.

- J is planoloog en kan er niets over zeggen
- initiatiefnemer: wanneer 2/3 van de plekken bezetten dan krijg je dermate geld binnen, samen met het winkeltje en het stukje horeca, dan krijg je voldoende binnen. horeca is een rustpuntje waar anderen terecht kunnen en alle mensen die naar de bosvijver gaat, je hebt meer mogelijkheden dan dit over waar het geld vandaan kunt halen, behalve de camping
- dat betekent dat je horeca ook breder wilt pakken dan de camping, ook perceel?
- Mevrouw werkt al 25 jaar in de horeca en weet wat het inhoud.

Pluk moestuin waar is die op de tekening? Er was sprake van een zonneveld wat even verderop aangelegd zou worden. In overleg met J toch besloten om dat los te knippen dat zou een kleinschalig zonneveld worden met moestuin.

Verloedering stond in recreatienota, dat is niet zo. De huisjes in IJhorst worden wat minder. Ze zijn bezig met revitalisering van vakantiewoningen, zijn wel goed maar worden vaak niet goed gebruikt.

Stel ze plakken er nog een stukje aan (grotere campng) vanwege nut en noodzaak, zij vinden wel dat de woning er hoort om er 24/7 te zijn. ook vanwege de andere functies

J 25/35 daar is al iets over gezegd - wel beide scenario's even duidelijk maken

Berekening voor parkeergeneratie is er, maar voor parkeren niet. Er stond de hele tijd niet van toepassing

J mist parkeerberekening. in paragraaf 3.5 in nota parkeerkegetallen staat hoeveel parkeerplaatsen er per standplaats (1.2x aantallen die genoemd worden).

ze hebben gekeken bij een andere functie en niet kunnen vinden. Ze willen 1 auto per standplaats en alles wat extra is dus van bezoekers etc. moet op de parkeerplaats – dat was de gedachte.

De inrichtingstekening is heel globaal. Hij wil graag een verbeelding hoe het ziet, hoeveel parkeerplaatsen komen er, dan weten we ook hoeveel ruimtebeslag er is.

voor de horeca moet je ook wat kwantificeren, dat blijft ook nu een beetje hangen. het is nu nog niet duidelijk hoe groot die functie wordt.

- **bedrijfswoning** - heeft hier wel wat moeite mee, in het verslag van de omgevingstafel is nadrukkelijk genoemd. Het is een kleinschalige camping en je moet je echt afvragen of daar een bedrijfswoning bij hoort. jullie geven aan dat je in de winter ook ruimte wilt bieden en daar moet je dan wel uitgaan van beperkte bezetting..
- Camping gasten moeten altijd bij iemand terecht kunnen en dat kan je ook op en andere manier realiseren, dus de motivatie is wat zwak.
- Er is nog geen motivatie dat er jaar rond genoeg omzet is ervoor.
- Initiatiefnemer: het is vooral belangrijk voor service en jaarrond werken en calamiteiten en horeca
- Zo'n horeca gedeelte, tijdens de dag is die open, misschien komen er fietsers langs die er gebruik van kunnen maken, maar het is 's avonds geen restaurant en het is dus echt beperkte openingstijden. En receptie gebouwtje met openingstijden is ook mogelijk.
- Initiatiefnemer: als er 's avonds wat is moeten ze 6 km rijden.
- Het hangt echt af van de vraag of het echt een levensvatbaar en volwaardig bedrijf en het is een beperkte omvang. de vraag is echt of dit een volwaardig bedrijf is.
- Initiatiefnemer: dat is wel de bedoeling
- Dat is nog niet voldoende onderbouwd
- Initiatiefnemer: waarom
- Het is een heel kleinschalig initiatief.
- Mensen hebben gezien dat het een hot item wordt om in de winter te camperen. Ze hebben al op veel plekken geweest en rond gekeken en ook op de beurzen gekeken.
- J. snapt het verhaal wel en daar staan wel dergelijke artikelen. Of dat ook zo is, moet je ook afwachten.

J. vraagt om de economische haalbaarheid en dat is nog niet voldoende uitgewerkt. ze geloven er gewoon in

- KGO

provincie zegt daar vast nog wat over

Als J. kijkt, dan ziet hij dat er een mestbassin wordt opgeruimd en investeringen in groene ruimte. Inpassing van camping in omgeving, groen, dat is een basisinspanning, of vind je dat voldoende kgo?

Dat is niet zo denkt hij, hij heeft gewerkt aan de basis inspanning. Normaal gesproken spart hij daarover met het oversticht, misschien moet dat hier ook gebeuren. hij vind het lastig om dat te bepalen en er is ook geen kader voor\

hij wil daar graag over sparren. de basisstructuur is dat ook wat er vroeger was.

het is nodig om de balans op te maken: wat gaat er weg en wat komt er nu terug.

J ziet graag een tussenstap - hij had best een hele mooie kgo opgezet en dan moet dat ook nog eens economisch haalbaar zijn.

Als wij een OK hebben gaan wij ervan uit dat de QS voldoende goed is en er voldoende informatie is gegeven. Anders zouden wij nu ook zeggen je hebt voldoende mee gekregen bij de tafel.

Als je met uitgebreide KGO komt met berekening, is dat een risico voor de initiatiefnemer.

J je moet ons overtuigen dat het nodig is dus.

J burgerparticipatie moet je nog echt meenemen.

Komt die woning nu op grondgebied van de buren te staan. Maatvoering op de kaarten ontbreekt.

Inrichtingstekening correspondeert niet met impressietekening.

Worden er straks ook seizoensplekken verhuurt, ze hebben er nog niet over nagedacht. dat betekent wel wat voor de uitstraling van de camping

J had nog een vraag -

zelfstandig camperen is het, niet camperen bij de boer

Hoe wil je dat juridisch regelen met hoe t verbonden is met boerderij

eigendomssituatie moeten ze regelen, als het verkocht wordt heb je probleem met je service gebouw

J ziet graag splitsing tussen boerderij en camping

het wordt een zelfstandige camping, geen camping bij boer want het lijkt geen nevenverdienste van boerderij

ze moeten eerst een businessplan maken, hoeveel plekken zijn er minimaal nodig om de camping aan te leggen en draaiende te houden

J is voorstander dat het ruimtelijk wel kleinschalig blijft, dat is ruimtelijk beter. en parkeren moet naar achteren.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen