

## Quickscan

Behorende bij een conceptaanvraag / aanvraag vooroverleg 'handelen in strijd regels RO'



Koudasfalt Staphorst - Leenders 3 te Staphorst  
d.d. 30 juni 2021

## Behorende bij een conceptaanvraag / aanvraag vooroverleg 'handelen in strijd regels RO'

### Gegevens verzoek

Naam van het plan : Het vernieuwen van bitumentanks en eindsilo's  
Locatie van het plan : Leenders 3, 7951 KM te Staphorst  
Datum indiening : 30 juni 2021  
Datum aanvulling :

### Contactgegevens aanvrager

Naam : Koudasfalt Staphorst BV  
Adres : Leenders 3, 7951 KM te Staphorst  
Telefoonnummer :   
Emailadres :

### Contactgegevens professional

Naam :   
Telefoonnummer :   
Emailadres :   
Website : [www.jensen-architectuur.nl](http://www.jensen-architectuur.nl)

### Openbaarheid

Aanvrager stemt ermee in dat de (inhoud van de) Quickscan openbaar mag zijn:

**Nee, niet openbaar**

### Toelichting in Omgevingskamer

Aanvrager en/of professional wenst het plan toe te lichten in de Omgevingskamer:

**Ja.**

## **Inhoudsopgave**

### **Hoofdstuk 1 Planbeschrijving**

1	Beschrijving van het plan	4
---	---------------------------	---

### **Hoofdstuk 2 Regelgeving bestaande bestemmingsplan en verbeelding**

2.1	Vigerend bestemmingsplan	8
2.2	Procedure	9

### **Hoofdstuk 3 Ruimtelijke motivatie**

3	Ruimtelijke motivatie	10
---	-----------------------	----

### **Hoofdstuk 4 Beleidskader**

4.1	Algemeen	12
4.2	Gemeentelijk beleid	12

### **Hoofdstuk 5 Milieu**

5.1	Onderzoek geluid	16
5.2	Bodemkwaliteit	16
5.3	Bedrijven en milieuzonering	16
5.4	Archeologie	17
5.5	Cultuurhistorie	17
5.6	Externe veiligheid	18
5.7	Flora en fauna	18
5.8	Luchtkwaliteit	19
5.9	Water	19

### **Hoofdstuk 6**

6.1	Economische haalbaarheid	20
6.2	Maatschappelijke haalbaarheid	20
6.3	Conclusie	20

### **Bijlage**

Rapport 19052, Akoestisch onderzoek Koudasfalt Staphorst. Dit is een apart bijbehorend bestand.

## 1. Beschrijving van het plan

Koudasfalt Staphorst (KAS), een dochteronderneming van KWS Infra, is voornemens om enkele onderdelen van haar asfaltinstallatie op het terrein aan de Leenders 3 te Staphorst te vernieuwen. Het gaat om het:

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

C











## 2. Regelgeving bestaande bestemmingsplan en verbeelding

### 2.1 Vigerend bestemmingsplan



#### Artikel 8 Bedrijf

##### 8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- b. bedrijven die bestaan ten tijde van terinzagelegging van het ontwerpplan;

In de bestemming zijn inrichtingen als bedoeld in de Wet geluidhinder en risicovolle inrichtingen niet begrepen.

De bepaling over inrichtingen als bedoeld in de Wet geluidhinder doelt vooral op het feit dat nieuwvestiging van zo'n inrichting niet is toegestaan. Tevens zijn de bouw- en gebruiksregels (artikel 8.2 t/m 8.8) niet van toepassing, waardoor voor Koudasfalt Staphorst (KAS) bij recht geen ruimte is voor ontwikkelingen.

##### 8.2 Bouwregels

Zijn niet van toepassing, want KAS is een inrichting als bedoeld in de Wet geluidhinder.

#### Artikel 57 Algemene aanduidingsregels

##### 57.1 Geluidzone - industrie

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone - industrie' gelden de volgende aanvullende regels:

##### 57.1.1 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de aangegeven andere voor die gronden aangewezen bestemmingen, mogen in of op deze gronden geen geluidsgevoelige gebouwen worden gebouwd. Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bestaande geluidgevoelige gebouwen zijn hiervan uitgezonderd.

##### 57.2 Vrijwaringszone - laagvliegroute



### 57.2.1 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde in de overige bestemmingsregels mogen ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - laagvliegroute' geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, hoger dan 40m. in verband met de laagvliegroute worden gebouwd.

### **Conclusie**

Geen afwijkingen. Voldoet.

### **2.2 Procedure**

Buitenplans afwijken (Wabo artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3, het vroegere projectbesluit)

### 3. Ruimtelijke motivatie

Koudasfalt Staphorst (KAS) is voornemens om enkele onderdelen van haar asfaltinstallatie op het terrein aan de Leenders 3 te Staphorst te vernieuwen. Het gaat om het:

- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]
- [redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted] C | Meer verschillende bitumensoorten zijn nodig om aan de marktvaag, naar meer verschillende soorten asfalt, te kunnen voldoen.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted] C | Deze optimalisatie van de asfaltproductie brengt besparingen op elektriciteit en aardgas met zich mee en daarmee tevens een reductie van CO2-emissie. [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

[redacted]  
[redacted] C | In de bestaande situatie rijden vrachtwagens eerst via de bestaande weegbrug, elders op het terrein, om 'leeg' te worden gewogen. Na belading rijden ze via dezelfde weegbrug om 'vol' opnieuw te worden gewogen. [redacted]  
[redacted]  
[redacted] C |

In bestemmingsplan Buitengebied biedt de bestemming Bedrijf vooral ruimte om vrijkomende agrarische percelen te gebruiken voor niet-agrarische bedrijven categorie 1 of 2. Voor bestaande bedrijven en het havenbedrijf, werkt dit beknellend. De bepaling over inrichtingen als bedoeld in de Wet geluidhinder doelt vooral op het feit dat nieuwvestiging van zo'n inrichting niet is toegestaan. Tevens zijn de bouw- en gebruiksregels (artikel 8.2 t/m 8.8) niet van toepassing, waardoor voor KAS bij recht geen ruimte is voor ontwikkelingen. Vandaar dat een RO-procedure nodig is.

Dat er bereidheid bestaat om in dit havengebied ontwikkelingen mogelijk te maken blijkt uit de Omgevingsvisie 'Staphorst voor elkaar!'. 2.2.4 Ondernemend Staphorst (p.61): "Indien het economisch verantwoord is voor Staphorst, is de gemeente bereid mee te werken aan ontwikkeling

en uitbreiding van Haven Meppel, omdat deze ook binnen het grondgebied van Staphorst valt en de gemeente hiervan kan meeprofitieren.”

Koudasfalt Staphorst vraagt de gemeente Staphorst de benodigde omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van het geldende bestemmingsplan. Artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht biedt daartoe de mogelijkheid. Vooruitlopend op een ruimtelijke onderbouwing, is in deze Quicksan de haalbaarheid van het plan getoetst.

## 4. Beleidskader

### 4.1 Algemeen

Gelet op het schaalniveau van de rijks- en provinciale beleidsstukken en de geringe omvang en impact van het plan, heeft dit beleid geen invloed op de ontwikkeling.

### KGO

De omvang van de gewenste ontwikkeling valt niet onder het Toepassingsbereik Kwaliteit Groene Omgeving.

### 4.2 Gemeentelijk beleid

#### 4.2.1 Planologisch regime

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied Staphorst". Zoals aangegeven is het voorgenomen bouwplan in strijd met dit bestemmingsplan. Deze Quicksan voorziet in de toetsing waaruit blijkt dat het voornemen mogelijk kan worden gemaakt in afwijking van het bestemmingsplan. Artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht biedt daartoe de juridische mogelijkheid.

### Conclusie

De uitbreiding is in strijd met het vigerend planologisch regime. Uit deze Quicksan blijkt dat de uitbreiding niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Derhalve zou het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst een omgevingsvergunning kunnen verlenen met afwijking van het bestemmingsplan.

#### 4.2.2 Omgevingsvisie Staphorst

De gemeenteraad van Staphorst heeft in januari 2018 de Omgevingsvisie 'Staphorst voor elkaar!' vastgesteld. Deze Omgevingsvisie betreft de toekomstvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente Staphorst. In de nota staan de centrale doelstellingen vermeld waar de gemeente de komende jaren mee aan de slag gaat.




De drie verbindende thema's (kernkwaliteiten) zijn:

- Innovatieve plattelandseconomie; de economie kent een sterke fysieke component (bedrijventerreinen), maar ook een sterke sociale kant (arbeidsmarkt).
- Gezonde en dynamische samenleving; dit lijkt op het eerste gezicht misschien vooral een sociaal thema, maar gezondheid heeft ook een belangrijke fysieke component, in de vorm van beweegvriendelijke omgeving en goede leefomstandigheden.
- Verantwoord vernieuwen; dit gaat over het op een manier vernieuwen van de fysieke leefomgeving die oog heeft voor duurzaamheid, het culturele erfgoed, de ruimtelijke kwaliteit en de andere twee sector-overstijgende thema's. Zodoende ligt er ook een sterke relatie met het sociale domein.

Staphorst is al twee keer de duurzaamste gemeente van Nederland geweest. In dit verband wordt duurzaamheid gezien in de breedste zin van het woord; het gaat ook over sociale en economische duurzaamheid. Hierin scoort Staphorst hoog. Staphorst heeft de ambitie om ook de komende jaren tot de duurzaamste gemeenten van Nederland te behoren. Het doel om in 2050 energieneutraal te zijn, is zoals gezegd, zeker geen gemakkelijke opgave. Juist het thema energie en duurzaamheid is laag. Daarom wordt de ambitie op dit thema verhoogd.

Ook is er bereidheid om in het havengebied ontwikkelingen mogelijk te maken: Indien het economisch verantwoord is voor Staphorst, is de gemeente bereid mee te werken aan ontwikkeling en uitbreiding van Haven Meppel, omdat deze ook binnen het grondgebied van Staphorst valt en de gemeente hiervan kan meeprofiteren.

#### **Doorwerking in dit plan:**

Door de voorgenomen vernieuwingen wordt het proces voor asfaltproductie geoptimaliseerd. 



Door de energiebesparing op gas en brandstof voor de vrachtwagens wordt tevens een reductie van de CO2-emissie gerealiseerd.

In 2019 bestond Koudasfalt Staphorst (KAS) 60 jaar. Al gedurende 62 jaar wordt op deze locatie asfalt geproduceerd. Het bedrijf werkt regionaal en biedt al die jaren, direct en indirect, werkgelegenheid in de regio Staphorst. KAS wil in de voorgenomen vernieuwing van onderdelen van haar asfaltinstallatie investeren, omdat het ook voor de langere termijn goede mogelijkheden ziet voor een duurzame bedrijfsvoering. KAS past goed binnen de thema's in de Omgevingsvisie "Staphorst voor elkaar!":

- bereikbaar langs alle wegen, centrale ligging en goede bereikbaarheid
- sterke ondernemersgeest en een hoog arbeidsethos
- Staphorst als een vernieuwende gemeente met karakter en lef
- aandacht voor innovatie
- 'inclusief ondernemen' en betrokken bij de lokale samenleving
- bedrijven 'voor elkaar' - dus met oog voor de leefomgeving - ondernemen en anderen daarbij betrekken
- 'verantwoord vernieuwen'

Zie t.a.v. het aspect 'duurzaamheid' van Koudasfalt Staphorst ook:



<https://www.kws.nl/nl/over-ons>

<https://www.volkerwessels.com/nl/over-ons/kernwaarden>

### **Conclusie**

Koudasfalt Staphorst past goed binnen de ambities in de Omgevingsvisie 'Staphorst voor elkaar!'. Door energiebesparing op gasverbruik, en de vermindering van CO2-emissie, dragen de gewenste vernieuwingen bij aan de verhoogde ambitie van de gemeente Staphorst t.a.v. energie en duurzaamheid.

Ook is er bij de gemeente Staphorst bereidheid om ontwikkelingen in het havengebied mogelijk te maken.

### **4.2.3 Geluidsbeleid in het kader van de Wet geluidhinder**

De gemeenteraad van de gemeente Staphorst heeft in februari 2011 het Geluidsbeleid in het kader van de Wet geluidhinder vastgesteld. De Wet geluidhinder regelt de beheersing van de geluidshinder van het wegverkeer, van het spoorverkeer en van de gezoneerde industrieterreinen. Voor zijn doorwerking is de wet veelal gekoppeld aan de Wet ruimtelijke ordening. Bij het opstellen van ruimtelijke plannen dient te worden voldaan aan de geluidsnormen. Het wettelijk regime maakt in het algemeen onderscheid tussen bestaande en nieuwe situaties.

In de bijlage "Rapport 19052, Akoestisch onderzoek Koudasfalt Staphorst." wordt nader ingegaan op het aspect geluid. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

### **Conclusie**

De gewenste vernieuwingen van de asfaltinstallatie van Koudasfalt Staphorst voldoen aan de vergunde geluidvoorschriften.

### **4.2.4 Landschapsplan Staphorst**

De gemeenteraad heeft op 28 mei 2011 het Landschapsplan Staphorst vastgesteld. Het Landschapsplan Staphorst heeft betrekking op het buitengebied van de gemeente Staphorst en de randen van de kernen Staphorst, Rouveen en IJhorst. Het doel van het Landschapsplan Staphorst is om in overleg met gebiedspartijen tot een uitvoeringsgericht plan te komen voor behoud en versterking van het landschap. Concrete resultaten van het plan zijn:

- benoeming van landschappelijke en ecologische waarden;
- een evenwichtige afweging en afstemming tussen verschillende functies in het buitengebied;
- een landschappelijk afwegingskader (visie);
- doelstellingen per deelgebied;
- een uitvoeringsplan met projecten en maatregelen voor aanleg en beheer van landschapselementen;
- inzicht in het areaal landschapselementen en kosten voor groene en blauwe diensten;
- draagvlakvorming voor landschapsbeleid- en beheer en het opstellen van een communicatieplan.

Binnen het Landschapsplan heeft het plangebied de aanduiding "Oeverlanden Meppelerdiep".

Voor het gebied "Oeverlanden Meppelerdiep" wordt gestreefd naar het behoud van het (open) cultureel / (besloten) natuurlijke karakter en natuurontwikkeling (meander Meppelerdiep).

### **Conclusie**

De voorgenomen vernieuwingen betreffen het vervangen, veranderen en vergroten van bestaande bouwwerken. Door de relatief kleine schaal van deze bouwwerken en de positie hiervan op het terrein, hebben deze vernieuwingen geen negatieve gevolgen voor de bestaande landschappelijke waarden. Het open/besloten karakter van het gebied blijft behouden. De beoogde ontwikkeling wordt dan ook niet in strijd geacht met het landschapsplan.

### **4.2.5 Welstand**

De locatie is welstandsvrij.

### **4.2.6 Verkeer / parkeren**

Het bedrijfsproces wijzigt niet door voorgenomen vernieuwingen. Daarom zijn er geen veranderingen t.a.v. verkeer / parkeren.



## 5 Milieu

### 5.1 Onderzoek geluid

In de bijlage "Rapport 190520, Akoestisch onderzoek Koudasfalt Staphorst" wordt nader ingegaan op het aspect geluid. Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### Conclusie

De voorgenomen vernieuwingen op het terrein van Koudasfalt Staphorst voldoet aan de vergunde geluidvoorschriften.

### 5.2 Bodemkwaliteit

In het kader van deze Quicksan is de feitelijke vaststelling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem nog niet relevant. Een onderzoek naar de milieuhygiënische bodemkwaliteit wordt in een volgend planstadium uitgevoerd.

### 5.3 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Tot milieuhinder worden diverse vormen van hinder gerekend, zoals hinder door geur, stof, geluid en gevaar. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' (uitgave 2009) opgesteld. Hierin wordt een systematiek gehanteerd van milieucategorieën als indicatie voor de milieuhinder.

Binnen het bedrijfsterrein van KAS worden milieubelastende activiteiten uitgeoefend die van invloed kunnen zijn op omliggende percelen. De activiteiten vallen in categorie 4.2 (sbi 2008: 2399). Een dergelijke categorie kent een richtafstand van 300 meter, veroorzaakt door het aspect geluid. Het aspect geluid is geregeld in de geluidzone rondom het industrieterrein waarvan onderhavig perceel deel uitmaakt. Voor de akoestische gevolgen van de gewenste vernieuwingen wordt korthedshalve verwezen naar de bijlage "Rapport 190520, Akoestisch onderzoek Koudasfalt Staphorst".

Het aspect geur kent in deze een richtafstand van 200 meter. Binnen deze richtafstand zijn meerdere gevoelige functies gelegen. Aangezien de voorgenomen vernieuwingen niet tot gevolg hebben dat de productiecapaciteit wordt vergroot en er ten aanzien van het aspect geur verbetering is te verwachten, is er geen sprake van negatieve gevolgen woon- en leefklimaat.

Voor stof (richtafstand van 100 meter) geldt eveneens dat er geen sprake is van een wijziging in het woon- en leefklimaat, aangezien ter plaatse van de voorgenomen vernieuwingen geen stuifgevoelige stoffen worden verwerkt of opgeslagen.

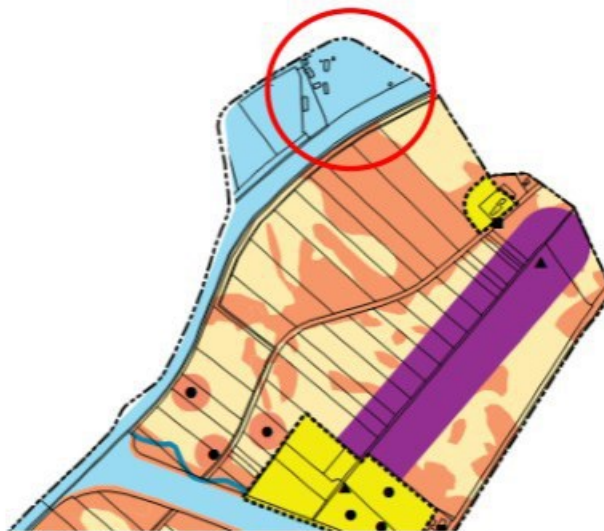
Voor gevaar (richtafstand van 50 meter) geldt dat er ook geen sprake is van wijzigingen.

## Conclusie

De voorgenomen vernieuwingen op het terrein van Koudasfalt Staphorst hebben geen negatieve invloed op voorzienbare hinder t.a.v. geur, stof, geluid en gevaar.

## 5.4 Archeologie

De gemeente Staphorst beschikt over een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart. Op grond van deze kaart is het plangebied aangeduid als 'kanaal'. Voor gronden met deze aanduidingen geldt op grond van het gemeentelijke beleid dat een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. Navolgende afbeelding geeft een uitsnede van de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart weer. Het plangebied is rood omkaderd.



## 5.5 Cultuurhistorie

Door de vele ingrepen in het gebied is veel van de cultuurhistorische waarde van het gebied en het Rak van Leenders als onderdeel van het oude Meppelerdiep verloren gegaan. De nieuwe (industriële) ingrepen overheersen het landschap. Het gebied is niet opgenomen op de cultuurhistorische waardenkaart van de provincies Overijssel en Drenthe. Dit betreft zowel het Rak van Leenders als het buurtschap Leenders. In de omgeving van het plangebied staat geen historisch waardevolle bebouwing. Wel is het Meppelerdiep aangegeven als cultuurhistorisch waardevol door de provincie Overijssel. Het wordt beschreven als een gegraven, rechtlijnig, bovenregionaal kanaal voor de scheepvaart.

Het Rak van Leenders heeft een cultuurhistorische betekenis als voormalig onderdeel van het oude Meppelerdiep. Door de ingrepen die in het gebied hebben plaatsgevonden vanaf 1859 heeft deze betekenis momenteel geen specifieke waarde meer. Dit komt met name door het verlanden van een deel van de oude rivierarm, het graven van nieuwe havens in de omgeving en de nieuwe (industriële) bebouwing. Het bouwen van de gewenste vernieuwingen heeft dan ook geen consequenties voor de cultuurhistorische waarde van het gebied.

## Conclusie

Het plangebied heeft een cultuurhistorische betekenis maar in de huidige situatie weinig waarde meer. Daarom vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor de voorgenomen vernieuwingen.

## 5.6 Externe veiligheid

De gemeente heeft het extern veiligheidsbeleid uitgewerkt in de Externe Veiligheidsvisie gemeente Staphorst van 7 maart 2007. In de veiligheidsvisie is aangegeven dat nieuwe ruimtelijke besluiten alsmede vrijstellingen van bestemmingsplannen dienen te worden getoetst aan het externe veiligheidsbeleid. In geval van de aanwezigheid van een risicobron in de vorm van een BEVI-inrichting en/of een route voor het transport van gevaarlijke stoffen, moet rekening worden gehouden met het plaatsgebonden risico en dient invulling te worden gegeven aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico.

### 5.6.1 Buisleidingen

Op een afstand van circa 75 meter van het plangebied is een ondergrondse aardgastransportleidingen van de Gasunie gelegen (zie navolgende afbeelding). Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft aan dat er rond gastransportleidingen een bebouwingsvrije zone van 5 m moet worden aangehouden. In de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) is in afwijking hiervan opgenomen dat voor buisleidingen voor aardgas met een druk tussen 1.600 en 4.000 kPa een bebouwingsvrije zone van ten minste 4 m geldt. Bij nieuwe ontwikkelingen in het invloedsgebied van de leidingen, waarbij de personendichtheid in redelijke mate toeneemt, dient een toets aan groepsrisico plaats te vinden. Door de gewenste vernieuwingen veranderen de bestaande activiteiten niet. De personendichtheid zal niet toenemen, waardoor er geen sprake is van een noodzaak tot verantwoording van het groepsrisico. Bovendien kan KAS niet worden aangemerkt als een (beperkt) kwetsbare inrichting.

### 5.6.2 Transport over weg, water en/of spoor

In de omgeving van het plangebied zijn geen weg- en spoorwegen aanwezig welke zijn opgenomen in respectievelijk het Basisnet Weg en het Basisnet Spoor. In de omgeving van het plangebied is door de gemeente Steenwijkerland wel een weg aangewezen als route gevaarlijke stoffen. Dit betreft de N375. Aangezien de gewenste vernieuwingen niet leiden tot een toename van het aantal personen in het invloedsgebied van de Zomerdijk, zal de beoogde ontwikkeling niet bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. Het groepsrisico zal in deze situatie hetzelfde blijven.

### 5.6.3 Inrichtingen

Op grond van de risicokaart kan worden geconcludeerd dat erin de omgeving van het plangebied geen inrichtingen aanwezig zijn met een risicocontour welke belemmerend kan werken voor onderhavige ontwikkeling. Navolgende afbeelding geeft een uitsnede van de risicokaart weer.



### **5.7 Flora en fauna**

In het kader van deze Quicksan is de feitelijke vaststelling van de gevolgen van de gewenste vernieuwingen voor flora en fauna nog niet relevant. Een onderzoek 'Flora en fauna' zal in een volgend planstadium worden uitgevoerd.

### **5.8 Luchtkwaliteit**

De voorgenomen vernieuwingen leiden niet tot negatieve gevolgen voor de luchtkwaliteit. De vergunde productiecapaciteit en de daarmee samenhangende emissie naar de omgeving wijzigen niet. De toets aan de wet Luchtkwaliteit zal in een volgend planstadium worden gedaan.

### **5.9 Water**

Door de voorgenomen vernieuwingen verandert het verhard oppervlak niet. Ook wordt er geen huishoudelijk afvalwater of anderszins mogelijk verontreinigd water geproduceerd en/of afgevoerd. Een watertoets zal in een volgend planstadium worden uitgevoerd.



## **6. Economische / maatschappelijke uitvoerbaarheid/burgerparticipatie**

### **6.1 Economische haalbaarheid**

De omgevingsvergunning leidt niet tot kosten voor de gemeente die via een exploitatieplan verhaald zouden moeten worden. Alle kosten voor dit project worden gedragen door de initiatiefnemer Koudasfalt Staphorst. Er wordt daarom geen exploitatieplan vastgesteld.

### **6.2 Maatschappelijke haalbaarheid**

De bedrijfsleiding heeft, als goede buur, de naastliggende bewoners en gebruikers geïnformeerd over het voornemen om de gewenste vernieuwingen te willen gaan bouwen. Zij kreeg hierbij geen kritische of negatieve reacties.

### **6.3 Conclusie**

Het project is getoetst aan het beleid op alle overheidsniveaus. De ontwikkeling is ook aan alle relevante milieuaspecten getoetst. Uit de onderzoeken is gebleken dat geen aantasting van het milieu of een overschrijding van wettelijk voorgeschreven normen plaats zal vinden. De afwijking van het vigerend bestemmingsplan is aanvaardbaar en de ontwikkeling is wenselijk.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van artikel 5 van de Wet open overheid (Woo). De legenda verwijzing die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen.
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden.
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG.
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG.
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	Het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft.
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking).
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	Het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 sub c en het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1 sub c.
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen.
<b>Overig</b>		
<b>T</b>		De informatie valt buiten de reikwijdte van het verzoek.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van artikel 5 van de Wet open overheid (Woo). De legenda verwijzing die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen.
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden.
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld.
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG.
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de UAVG.
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	Het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten.
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen.
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens.
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft.
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking).
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	Het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 sub c en het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1 sub c.
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen.
<b>Overig</b>		
<b>T</b>		De informatie valt buiten de reikwijdte van het verzoek.