

Van: [REDACTED]
Verzonden: 19-09-2023 12:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@staphorst.nl>
Onderwerp: terugkoppeling aan wethouders

Ha [REDACTED],

Ik denk dat we het gesprek van hedenmorgen en de conclusies nog moeten terugkoppelen aan de wethouders.

Ik heb bijgaand een voorstel gedaan, graag jouw commentaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Allround beleidsmedewerker fysieke leefomgeving

(0522) [REDACTED]

Overleg camping [REDACTED]

d.d. 19 september 2023

Aanwezig: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Doel: gesprek voorbereiden met de familie [REDACTED]

[REDACTED] en [REDACTED] geven [REDACTED] een overzicht van de gevoerde gesprekken met de familie, waaronder die in de Omgevingskamer en -tafel.

Na ampel overleg luidt de conclusie dat de situatie is zoals deze na de laatste bijeenkomst van de omgevingskamer is. We kunnen op basis van de huidige feiten de familie geen ander perspectief bieden dan een tijdelijke woonvoorziening gedurende de openingsperiode van de camping.

Als de familie [REDACTED] persisteert in de aanvraag voor camping met bedrijfswoning zonder nieuwe feiten aan te voeren, dan leidt het gesprek slechts tot herhaling van zetten, wat geen solide basis vormt voor de gewenste de-escalatie, waarschijnlijk zelfs tot een verdere escalatie. En dat wil niemand.

[REDACTED] zal dit overleg terugkoppelen aan de familie [REDACTED]. De reservering voor gewenste gesprek is vooralsnog uit de agenda gehaald. Wij gaan 'horen' van [REDACTED]

19 september

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen