

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk D200964830

Zaaknummer Z/STH25/052948

Afdeling BMO - Publiek en Bestuur

Informant mevr. [redacted]

Doorkiesnummer 0522 74 71 70

Bijlagen 87

Uitsluitend per e-mail:

De heer en mevrouw [redacted]

[redacted]@gmail.com

Staphorst, 5 juni 2025

Verzonden 5 juni 2025

Onderwerp Woo-besluit

Geachte heer en mevrouw [redacted],

Op 26 maart 2025 ontvingen wij van u een verzoek op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: de Woo). U vraagt om de volgende informatie openbaar te maken:

1. 'Alle milieuverslagen t.a.v. Gemeenteweg [redacted] vanaf 2005 tot heden. Daarmee bedoelt u alle bezoeken, maar ook alle correspondentie die in ons archief aanwezig is over contacten daarover binnen de gemeentelijke ambtenaren e.d. Zoals brieven, mails, gespreksverslagen, telefoon, sms en of app verkeer aangaande alles wat met milieu te maken heeft op Gemeenteweg [redacted] (inclusief politieverlagen).
2. Alle informatie die er op het gemeentehuis is in dossiers van de volgende personen/bedrijven waarin de naam [redacted], Gemeenteweg [redacted] voorkomt. Dit kan zijn in een heel divers onderwerp. Het gaat om de volgende personen/bedrijven: [redacted], [redacted] van destijds [redacted] en [redacted] van [redacted], [redacted] en [redacted] met hun dochter [redacted] met haar man [redacted], Fam. [redacted] van Gemeenteweg [redacted]. Ook hier geldt dat alles wat er te vinden aanwezig is aan brieven, mails, gespreksverslagen, telefoon, sms of app verkeer.
3. In 2023 heeft u een traject gehad aangaande de schadeclaim die u ingediend heeft. Alles wat daarover in ons archief zit wilt u graag ontvangen. De gespreksverslagen, correspondentie tussen de personen die het onderzoek moesten doen. Daarmee bedoelt u dhr. [redacted] en het onderzoeksbureau SPA. Maar ook wat er tussen de ambtenaren, college en raadsleden hierover is gecorrespondeerd via brieven, mails, telefoon, sms en of app. Kortom alles wat er over dit traject in 2023 is te vinden.'

In punt 1 van uw verzoek vraagt u onder andere om politieverlagen. Per e-mail van 29 april 2025 hebben wij u medegedeeld dat wij dit onderdeel van uw verzoek doorgezonden hebben aan de politie te Staphorst op grond van artikel 4.2 lid 1 Woo. De politie zal dit verder in behandeling nemen.

Ten aanzien van punt 2 van uw verzoek hebben wij u per brief van 1 april 2025 en per e-mail van 15 april 2025 verzocht om precisering. Op 10 en 15 april 2025 heeft u hierop gereageerd. Wij hebben naar aanleiding van uw reactie punt 2 van uw verzoek als volgt begrepen: U verzoekt om documenten tussen de gemeente en [redacted] (Gemeenteweg [redacted]), familie [redacted] (Gemeenteweg [redacted]), [redacted] (Gemeenteweg [redacted]), familie [redacted] (Gemeenteweg [redacted]) en familie [redacted] (Gemeenteweg [redacted]) waar uw naam en/of adres in voorkomen.

Besluit

Wij besluiten om uw Woo-verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Wettelijk kader

Een verzoek kan alleen als Woo-verzoek worden behandeld als het verzoek ziet op publieke informatie, die is neergelegd in één of meer documenten. Het begrip 'publieke informatie' moet ruim worden uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurszaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Privé- en partijpolitieke informatie valt niet onder het begrip publieke informatie. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. De Woo is tevens niet van toepassing op reeds openbare informatie.

Inventarisatie van de documenten

Op basis van uw verzoek zijn 87 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Wij hebben bij het zoeken steeds gebruik gemaakt van de volgende zoektermen:

- Claim
- Gem [redacted]
- Gemeenteweg [redacted]
- [redacted]
- SPA WNP (adviesbureau t.a.v. schadeclaim)
- Milieu

Zaaksysteem

Ten aanzien van punt 1, 2 en 3 hebben wij het zaaksysteem JOIN geraadpleegd voor onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallende documenten.

E-mailcorrespondentie, Whatsapp- en SMS-berichten

We hebben verschillende (oud) medewerkers benaderd. Vanwege privacywetgeving hebben wij de oud-medewerkers om toestemming verzocht hun mailbox te doorzoeken. Er is geen oud-medewerker geweest die het verzoek om toestemming heeft geweigerd.

De volgende ambtenaren hebben wegens hun betrokkenheid bij de onderwerpen van uw Woo-verzoek meegewerkt aan het inventariseren van de documenten:

- Collegeleden (twee oud-collegeleden en vijf huidige collegeleden)
- Concernadviseur/-jurist (één oud-medewerker)
- Juridisch adviseur (één oud-medewerker)
- Juridisch medewerker omgevingsrecht (één huidig medewerker)
- Medewerkers digitale informatievoorziening (drie huidige medewerkers)
- Manager afdeling Bestuur- & Managementondersteuning
- Senior beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling (één huidig medewerker)

Ten aanzien van punt 1, 2 en 3 van uw verzoek is in de mappen postvak IN, verzonden items en verwijderde items van de zakelijke mailboxen van bovengenoemde personen gezocht op de hiervoor genoemde zoektermen.

De mailboxen van de collegeleden zijn, vanwege de onafhankelijkheid, doorzocht door het bestuurssecretariaat.

Bovengenoemde zoektermen zijn ook gebruikt om de telefoons van collegeleden en de afdelingsmanager, zowel zakelijk als privé, te doorzoeken.

Aan het bestuurssecretariaat is een e-mail verstuurd, waarin de werkwijze is benoemd hoe gezocht kan worden op de telefoons van de collegeleden. Indien er resultaten naar voren kwamen n.a.v. bovengenoemde zoektermen, is er een printscreen gemaakt van de chat-berichten. In de aangetroffen chat-berichten is een schifting gemaakt of zij onder de reikwijdte van het verzoek vallen, reeds openbaar zijn of buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. De periode waarin is gezocht betreft 9 februari 2023 tot 26 maart 2025. Deze periode ziet op de periode van de ingediende schadeclaim tot aan de datum van het ingediende Woo-verzoek.

In het derde punt van uw verzoek vraagt u om correspondentie aangaande de schadeclaim, wat er tussen ambtenaren, college- en raadsleden hierover is gecorrespondeerd. Informatie tussen raadsleden onderling valt niet onder de Woo, omdat individuele raadsleden geen bestuursorgaan zijn of ambtenaar in dienst van de raad zijn. Alleen indien raadsleden met ambtenaren of het college hebben gecorrespondeerd, valt deze informatie onder de Woo. Er is echter geen correspondentie aangetroffen tussen ambtenaren en/of het college met raadsleden.

Archief (zowel fysiek als digitaal)

In het digitale archief (vanaf 2015) is gezocht naar informatie genoemd in punt 1 van uw verzoek, waarin u verzoekt om milieuverslagen ten aanzien van het adres Gemeenteweg [redacted] vanaf 2005 tot 26 maart 2025 (ontvangstdatum Woo-verzoek). Er is opnieuw gezocht naar bovengenoemde zoektermen. Daarnaast is in het digitale archief gezocht op de adressen en namen van de in punt 2 van het verzoek genoemde personen/bedrijven. Vervolgens is in de documenten van de naar voren gekomen zaken gezocht naar vermelding van de naam [redacted] of het adres Gemeenteweg [redacted].

In het fysieke archief (tot 2015) is ook gezocht naar informatie genoemd in punt 1 van uw verzoek, waarin u verzoekt om milieuverslagen ten aanzien van het adres Gemeenteweg [redacted] vanaf 2005 tot 26 maart 2025 (ontvangstdatum Woo-verzoek). Tijdens het beoordelen van de documenten is een schifting

gemaakt in documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, reeds openbaar zijn of niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen.

Overig

Bij de inventarisatie van de documenten hebben wij ook dubbelingen ontdekt. De dubbelingen hebben we verwijderd uit de te openbaren documenten. Daarnaast zijn er ook reeds openbare documenten aangetroffen. Deze documenten zijn reeds verstrekt bij het Wob-besluit in 2018 en/of 2021 en/of bij het Woo-besluit in 2024 (vindplaats: <https://open.staphorst.nl/woo-dossier-onderzoek-milieumelding>). Deze documenten vallen niet onder de werking van de Woo, omdat we deze documenten niet nog een keer kunnen openbaren. Tot slot merken we op dat er een aantal documenten geïnventariseerd zijn die buiten het tijdvlak van uw verzoek vallen. Deze documenten hebben we verwijderd. Hierdoor zijn er nog 87 unieke documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

De met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zijn individueel beoordeeld, en benoemd op de inventarislijst en zijn als bijlagen bijgevoegd.

Motivering besluit

Het verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen, u hoeft daarbij geen reden aan te geven. Het uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie in principe voor iedereen openbaar is. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt worden. Deze uitzonderingsgronden staan genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Elk document is beoordeeld op aanwezigheid van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als sprake is van een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 1 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Persoonsgegevens van derden

Ten aanzien van de persoonsgegevens zijn wij van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. De namen van de belanghebbenden zijn niet relevant voor de bestuurlijke aangelegenheid waarop het Woo-verzoek ziet. Daarom zijn zowel de persoonsgegevens zoals namen en adressen, maar ook zinsdelen en woorden die eenvoudig indirect herleidbaar zijn tot een persoon of een groep personen, verwijderd uit de documenten. Wij zijn van mening dat op deze wijze de persoonlijke levenssfeer van de

belanghebbenden voldoende beschermd is om de documenten die onder de reikwijdte van dit Woo-verzoek vallen openbaar te maken.

In de documenten zijn deze persoonsgegevens weggelakt en aangeduid met de letter J, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het namen van ambtenaren en bestuurders betreft is het volgende van belang. Uit hoofde van hun functie treden bijvoorbeeld raadsleden (mits in functie raadslid), burgemeester en wethouders in de openbaarheid. De namen van deze personen zijn derhalve zichtbaar. De namen die niet geweigerd zijn, zijn onder andere die van de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris.

Goed functioneren van het bestuursorgaan (artikel. 5.1 lid 2 sub i Woo)

Volgens artikel 5.1 lid 2 onder i Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Deze uitzonderingsgrond vormt een vangnet die ingezet kan worden indien het goed functioneren van de Staat in het geding komt (volgens jurisprudentie) en er geen andere uitzondering van toepassing is, zoals intern beraad.

Er zijn documenten geïnventariseerd die informatie bevatten over een minnelijk traject dat heeft plaatsgevonden tussen de gemeente en haar inwoners. We maken informatie die is gedeeld of opgesteld voor dit traject niet openbaar, omdat een dergelijk traject een vertrouwelijk karakter heeft. Wanneer wij deze informatie zouden openbaren, schaadt dit het goed functioneren van de gemeente omdat inwoners in de toekomst niet meer vrijelijk met de gemeente durven te communiceren in soortgelijke trajecten vanwege de vrees op openbaarheid. Daarnaast draagt de mogelijkheid van een minnelijk traject bij aan het goed functioneren van de overheid. Als een minnelijk traject in openbaarheid zou plaatsvinden of als hetgeen in het kader van dat traject door partijen wordt gedeeld, besproken of afgesproken, openbaar wordt gemaakt, kan dat ertoe leiden dat het traject niet het beoogde resultaat heeft (alternatieve geschilbeslechting) of dat in de toekomst partijen terughoudend zijn.

Daarnaast zijn in een aantal documenten e-mailadressen aangetroffen die alleen voor intern gebruik zijn aangemaakt. Het zijn weliswaar geen persoonlijke e-mailadressen, maar het betreft evenwel informatie die bij het openbaar maken ervan onbedoeld gebruik door externen in de hand kan werken. Nu het emailadressen zijn waarop alleen interne correspondentie wordt verwacht kan, met extern gebruik van het e-mailadres, het efficiënt gebruik van de betreffende e-mailadressen belemmerd worden en daarmee het goed functioneren van het bestuursorgaan. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt. Daarbij wordt in overweging genomen dat de betreffende informatie niet noodzakelijk is voor de beoordeling van de naar aanleiding van het verzoek openbaar te maken informatie.

In de documenten is deze informatie weggelakt en aangeduid met de letter N, op de bijlagen bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag is bedoeld.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 lid 1 Woo)

Een deel van uw verzoek ziet op documenten die zijn opgesteld voor intern overleg. In deze documenten staan persoonlijke beleidsopvattingen. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen voor intern overleg.

De persoonlijke beleidsopvattingen in de betreffende documenten zijn in de meeste gevallen onherleidbaar verstrekt. Dit met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. Het belang van openbaarmaking weegt in die gevallen zwaarder dan het belang van vrije uitwisseling van ideeën en gedachten van de medewerkers van de gemeente Staphorst.

In twee adviezen van een advocaat zijn enkele zinnen (persoonlijke beleidsopvattingen) wel uitgezonderd van openbaarmaking, omdat dit de visie van de advocaat is zodat de ambtenaar van de gemeente in staat is om een standpunt in te nemen betreffende een procedure. Een advocaat moet ambtenaren vrij kunnen adviseren en in een procedure. De adviezen, standpunten en overwegingen worden opgevat als persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad. In de documenten zijn de opvattingen weggelakt en aangeduid met de letter R, op de bijlagen bij deze documenten wordt verwezen naar de wettelijke grondslag. Voor zover in de adviezen objectieve gegevens zijn opgenomen, zoals de achtergrond en verloop van de procedure, wordt deze informatie wel geopenbaard.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

In sommige documenten is informatie aangetroffen die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Deze informatie gaat over iets anders dan de onderwerpen van uw Woo-verzoek. Hierbij valt te denken aan een portefeuillehoudersoverleg, waarin meerdere onderwerpen worden behandeld. Deze informatie is weggelakt en aangeduid met de letter T.

Zienswijzen derde-belanghebbenden

De door u verzochte informatie heeft betrekking op derde-belanghebbenden. Er is geen verplichting om ieder belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na beoordeling van de documenten op basis van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo hebben wij geconstateerd dat er zeven belanghebbenden zijn, waarvan wij verwachtten dat deze mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven. Vier belanghebbenden hebben van de zienswijzemogelijkheid geen gebruik gemaakt. Een belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking. Wij hebben twee zienswijzen ontvangen, waaraan tegemoet is gekomen door de openbaar te maken documenten aan te passen. Alle belanghebbenden worden op de hoogte gebracht van dit besluit.

Wijze van verstrekking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden. Dit besluit en de documenten die voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden, worden tevens op www.open.staphorst.nl gepubliceerd.

Afsluitend

Als u nog vragen hebt over deze brief dan kunt u mij bellen via telefoonnummer (0522) 74 71 70 of mailen naar woo@staphorst.nl o.v.v. het zaaknummer: Z/STH25/052948.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen



Juridisch Medewerker

Bezwaarmogelijkheid

Bent u het niet eens met dit besluit? Neemt u dan contact met ons op. Wij kunnen het besluit uitleggen. Mocht u het dan nog niet eens zijn met het besluit, dan kunt u bezwaar maken. Zorg ervoor dat wij uw bezwaarschrift ontvangen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verstuurd. Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet tenminste bevatten:

- Uw naam, adres en telefoonnummer;
- En duidelijk omschrijving tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt bijvoorbeeld de datum en ons kenmerk van het besluit noemen of een kopie meesturen;
- De gronden van uw bezwaar;
- De datum en uw handtekening.

Het bezwaarschrift moet u indienen bij de burgemeester en wethouders van de gemeente Staphorst, Postbus 2, 7950 AA, Staphorst. Bezwaar indienen kan ook digitaal via www.staphorst.nl/bezwaar. Hiervoor heeft u uw DigiD nodig.

Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen