


Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk UIT/24-096652
Zaaknummer Z51317
Afdeling Bestuur- & managementondersteuning
Informant  mr. 
Doorkiesnummer (0522) 74 71 70
Bijlagen 65 + inventarislijst

 
Uitsluitend per e-mail:

@gmail.com

Staphorst, 30 januari 2025

Verzonden 30 januari 2025

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte  

Op 14 november 2024 ontvingen wij van u een verzoek op grond van artikel 4.1 Wet open overheid (Woo). Uw verzoek ziet op de verschillende onderwerpen in het kader van het project van de gemeente Staphorst aangaande Vitale Parken en de controles die momenteel door handhavers op het park De Witte Bergen worden uitgevoerd. U verzoekt om inzage in alle documenten, waaronder beleidsstukken, verslagen, besluiten en correspondentie die betrekking hebben op de in uw verzoek genoemde onderwerpen.

Verzoek

Uw verzoek van 14 november 2024 is door u opgedeeld in delen genummerd van 1 t/m 12, onderverdeeld in meerdere vragen of opmerkingen. In totaal lezen wij in uw verzoek 31 vragen. Normaliter nemen wij het Woo-verzoek zo integraal mogelijk op in het besluit, maar omdat uw verzoek niet alleen uit vragen bestaat, kiezen wij er uit praktisch oogpunt voor om uw verzoek in dit besluit onder te verdelen in 31 vragen die wij in uw verzoek lezen. In uw verzoek vraagt u om het volgende:

1. U vraagt naar de informatie die de gemeente Staphorst naar aanleiding van deze brief* aan de minister heeft gestuurd over het beëindigen van onrechtmatige bewoning van recreatiewoningen.
* met "deze brief" verwijst u naar een brief van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) van 11 november 2003, gericht aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.
2. Indien de gemeente Staphorst geen informatie heeft verstuurd aan het ministerie over het genoemde onderwerp, verneemt u graag de reden daarvan.
3. Mocht de gemeente Staphorst wel aan het informatieverzoek hebben voldaan, dan ontvangt u tevens graag alle daaropvolgende correspondentie waarin het ministerie eventueel nadere uitleg en/of aanvullende informatie heeft gevraagd en de reacties van de gemeente Staphorst daarop.
4. Tevens vraagt u aan te geven welke concrete stappen de gemeente Staphorst heeft gezet om ervoor te zorgen dat de burgers die op 31 oktober 2003 in een situatie van onrechtmatige

bewoning verkeerden, uiterlijk op die datum geïnformeerd waren en wat hen precies werd medegedeeld.

5. Graag ontvangt u de beleidsregels die naar aanleiding van deze brief* zijn opgesteld, dan wel de beleidsregels die u over dit onderwerp heeft vastgesteld voorafgaand aan deze brief.
* met "deze brief" verwijst u naar een brief van 8 februari 2012 van de VNG met het onderwerp 'Beleidsregels oude onrechtmatige bewoning recreatiewoningen'.
6. Graag ontvangt u de richtlijnen die de gemeenteraad heeft opgesteld met betrekking tot permanent wonen op vakantieparken en een overzicht van de concrete uitvoering van deze richtlijnen.
7. U gaat ervan uit dat de gemeente één of meerdere keren contact heeft gehad met leidinggevenden of besturen van vakantieparken binnen de gemeente. Indien er briefwisselingen of verslagen zijn waarin het onderwerp 'permanente bewoning' aan de orde kwam, ontvangt u deze informatie graag.
8. U vraagt: "Hoe vaak heeft u tussen 2000 en 2019 actief eigenaren op ons park (bij bijvoorbeeld de inschrijving in uw BRP) laten weten dat permanent wonen niet is toegestaan en hoe vaak heeft u dat gecontroleerd dan wel op gehandhaafd?"
9. U vraagt: "Kunt u mij informeren over de acties die zijn ondernomen om te voorkomen dat recreatieparken en campings verder konden uitbreiden tot hun huidige omvang, in het bijzonder met betrekking tot het aantal vakantiewoningen?"
10. U vraagt: "Tevens stel ik vast dat u, in tegenstelling tot het beleid zoals verwoord in de genoemde nota's, toch toestemming heeft gegeven voor de realisatie van bijna 150 extra recreatiewoningen in het kader van het Rieverst-project." Graag ontvangt u een toelichting op deze beslissing.
11. U vraagt: "Als uw gemeente serieus meende dat uitbreiding van recreatieparken en campings, zowel in terrein als in aantal vakantiewoningen, niet gewenst was en is, waarom is dit beleid dan niet vastgelegd in bestaande bestemmingsplannen of aanvullingen daarop?"
12. U vraagt om u te informeren over hoe u kunt vernemen wanneer de klankbordgroep (u noemt hierbij de "klankbordgroep ruimtelijke ontwikkeling") bijeenkomt.
13. U vraagt om toezending van de verslagen van deze klankbordgroep, specifiek waarin zaken met betrekking tot het project Vitale Parken of gerelateerde onderwerpen worden besproken.
14. U vraagt om toezending van een jaarplanning van deze klankbordgroep.
15. U vraagt: "Op 24 augustus jl heb ik de gemeente Staphorst gevraagd om informatie te verstrekken over het aantal huisnummers op ons park dat is aangemerkt als permanent bewoond. Wij ontvangen hierbij graag een splitsing tussen permanente bewoners die van de gemeente Staphorst een gedoogbeslissing hebben gekregen en bewoners die al meerdere jaren staan ingeschreven in de BRP van Staphorst."
16. Graag ontvangt u de gegevens die de gemeente destijds* aan (de inspectie van) VROM heeft gestuurd.
*In uw verzoek verwijst u naar een rapport van januari 2015 van VROM-inspectie en de link <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/kst-29800-XI-101-b1.pdf>
17. U verzoekt "om aan te geven hoe u objectief onderscheid denkt te kunnen maken tussen een toeristische en een niet-toeristische inrichting."
18. U verzoekt "om het document 'Plan aanpak vitale vakantieparken (geanonimiseerd)' dat in de raadsvergadering van 24 januari 2024 in de gemeenteraadsvergadering is besproken, maar dan

- een versie waarin de gegevens over De Witte Bergen niet zijn weggelakt. Dit verzoek geldt eveneens voor het document 'Capaciteitsraming en financiering (geanonimiseerd)'."
19. U verzoekt om toezending van het besluit van de gemeenteraad of het college van B&W over het projectteam Vitale Vakantieparken van de gemeente Staphorst.
 20. U vraagt: "Wanneer heeft de projectteam Vitale Vakantieparken het formele mandaat gekregen om namens de gemeenteraad of het college van B&W op te treden en onder andere handhavers in te zetten?"
 21. U vraagt hoe het mandaat luidt en wanneer dat eindigt.
 22. Graag ontvangt u duidelijkheid over de samenstelling van dit projectteam.
 23. U vraagt: "Wij willen weten of het projectteam bevoegd is om zelfstandig op te treden, zoals kort geleden bij het afhandelen van een formeel verzoek aan B&W tot herziening van een eerste afwijzing om in ons park te mogen blijven wonen en ook al eerder is gebeurd."
 24. U vraagt: "Waarom worden verzoeken om coulance met duidelijke aanwijzingen dat er sprake zou moeten zijn van "meten met de menselijke maat" rigoureus afgewezen, terwijl u op 28 maart 2023 in Staphorst toestemming verleend om een recreatiewoning voor maximaal 25 jaar (!!!) te gebruiken als mantelzorgwoning."
 25. U vraagt: "Mocht u kunnen aantonen dat er wel mandaat is verleend aan de projectgroep Vitale Parken, dan geldt volgens artikel 4, lid h, van uw eigen mandaatregeling nog steeds dat het mandaat, onverminderd artikel 10:3 van de Algemene wet bestuursrecht, geen betrekking heeft op besluiten die een weigering of afwijzing van een gevraagde vergunning of ontheffing inhouden, tenzij deze afwijzende beslissingen expliciet zijn opgenomen in de mandateringslijsten. Kunt u mij daarin verduidelijken?"
 26. U vraagt: "Kunt u toelichten waarom een handtekening ontbreekt die aangeeft dat de desbetreffende behandelaar handelt namens het college van Burgemeester en Wethouders van Staphorst, namens de Burgemeester van Staphorst, of namens een betrokken bestuursorgaan?"
 27. U vraagt: "Ook ontbreekt in dat geval de uitleg dat tegen het afwijzen van de aanvraag en/of de vraag om herziening van de afwijzingen, dat de aanvrager bezwaar kan aantekenen. Waarom wordt daar niet op gewezen?"
 28. U verzoekt alle onderzoeken te overleggen (uitgezonderd die welke zijn uitgevoerd door adviesbureaus die uw organisatie ondersteunen) waaruit objectief en cijfermatig blijkt dat de recreatieparken in IJhorst een gezonde commerciële toeristische toekomst (kunnen) hebben.
 29. U ontvangt graag een onderbouwde analyse waarin duidelijk wordt op welke manier deze bewoners, binnen redelijke termijn en op passende locaties, toegang kunnen krijgen tot betaalbare huisvesting. U verzoekt specifiek in te gaan op de beschikbaarheid en betaalbaarheid van woningen in de regio Staphorst en omliggende gemeenten.
 30. U verzoekt: "U heeft voor een specifieke doelgroep, namelijk 'jongere' inwoners van uw gemeente die geen woning kunnen vinden, het actieplan Wonen opgesteld. Dit plan maakt het mogelijk om een soort jongerenwoning op eigen erf (tot en met de derde graad familie) te bouwen om de woningnood voor deze groep te verlichten. Hoe verhoudt dit standpunt zich tot uw redenering dat er voor permanente bewoners op de recreatieparken voldoende woonalternatieven beschikbaar zijn?"

Graag ontvangt u een toelichting op deze schijnbare discrepantie tussen het beleid voor jonge woningzoekenden en de aanname dat recreatiewoningbewoners eenvoudig andere huisvesting kunnen vinden.

31. Graag ontvangt u een onderbouwing voor het beleid waarbij voor deze groep* wordt aangenomen dat (tijdelijke) huisvesting buiten een recreatiepark moeilijk te vinden is, terwijl dit voor permanente bewoners van ons park kennelijk anders ligt.

* bij "deze groep" noemt u de bewoners van het park (wij begrijpen Witte Bergen) die hier langdurig verblijven.

U vraagt daarbij voorts: "Kunt u toelichten waarom voor de ene groep wordt geconcludeerd dat er onvoldoende alternatieven beschikbaar zijn, terwijl aan de andere groep niet dezelfde overwegingen worden toegekend?"

Publieke informatie neergelegd in documenten

Een verzoek kan alleen als Woo-verzoek worden behandeld als het verzoek ziet op publieke informatie, die is neergelegd in één of meer documenten. Het begrip 'publieke informatie' moet ruim worden uitgelegd. Het gaat dan niet alleen om informatie die direct gerelateerd is aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken, maar ook om informatie die gaat over bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of de organisatie van een bestuursorgaan. Privé- en partijpolitieke informatie valt niet onder het begrip publieke informatie. Onder een document wordt verstaan: een door een bestuursorgaan opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde (elektronische) gegevens. De Woo is alleen van toepassing op bestaande documenten en verplicht niet om informatie te creëren of om documenten te bewerken.

Zoekslag

Naar aanleiding van uw verzoek heeft een zoekslag plaatsgevonden naar de documenten die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Er is onder meer gezocht naar e-mailwisselingen, gespreksverslagen, notities, beleidsstukken, voorstellen en archiefstukken. Gezocht is op de term 'permanente bewoning', op de namen van de verschillende vakantieparken in de gemeente Staphorst en op de namen/mailadressen van de bestuurders/leidinggevenden van de vakantieparken. Gezocht is in een zaakstelsel en in e-mailberichten in verschillende e-mailboxen van verschillende medewerkers. Voorts is gezocht in een (fysiek) archiefdossier, waarbij onder andere gericht gezocht is naar een reactie van de gemeente naar aanleiding van een brief van het ministerie van VROM van 11 november 2003 (waar u in uw verzoek naar verwijst).

Er zijn 65 documenten aangetroffen. De met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zijn benoemd op de inventarislijst en zijn als bijlagen bijgevoegd.

Bij de aangetroffen documenten zijn verschillende werknemers en derden betrokken. Ook de griffie is erbij betrokken. Alle betrokkenen zijn benaderd om documenten aan te leveren die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

Besluit

Wij besluiten om, voor wat betreft de door ons (hierboven) genummerde vragen 1, 3, 7 en 13 van uw verzoek, met inachtneming van de artikelen 4.1, 5.1 en 5.2 Woo, de in de 65 documenten neergelegde informatie op uw verzoek (gedeeltelijk) openbaar te maken. Wij besluiten voor het overige uw verzoek af te wijzen. Hieronder leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Motivering besluit

Een verzoek op grond van de Woo moet gaan over publieke informatie die in een of meer documenten staat. De in uw verzoek gestelde vragen die door ons (zie hiervoor) zijn genummerd met 2, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30 en 31 bevatten geen verzoek om publieke informatie neergelegd in documenten, zoals bedoeld in artikel 4.1 Woo. Daarom wijzen wij uw verzoek ten aanzien van deze vragen of onderdelen af.

Voor wat betreft de vragen die door ons (zie hiervoor) zijn genummerd met 5, 6 (deels), 14, 16 en 28, wijzen wij uw verzoek af, omdat wij geen documenten hebben aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek.

Voor wat betreft de vragen die door ons (zie hiervoor) zijn genummerd met 18, 19, 20 en 21 wijzen wij uw verzoek af, omdat de in het verzoek genoemde documenten reeds openbaar zijn.

Wij verwijzen u hierbij naar het raadsbesluit van 16 januari 2024 waar de gemeenteraad heeft besloten tot het vaststellen van het plan van aanpak voor het project Vitale Vakantieparken:

- <https://staphorst.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/d05eed6f-a5a3-4277-b03a-e59b6b9ed9d7>

De mandaatregeling van de gemeente Staphorst is gepubliceerd en te raadplegen via de volgende links:

- <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR234159/1>
- <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR721352/1>.

Het verzoek (zie vraag nummer 18) om toezending van een 'niet weggelakte versie' van twee documenten (te weten 'Plan van aanpak vitale vakantieparken (geanonimiseerd)' en 'Capaciteitsraming en financiering (geanonimiseerd)'), wijzen wij eveneens af. Op grond van de Woo zouden de betreffende documenten, voor zover die al niet openbaar waren, alsnog met in achtneming van de artikelen 5.1 en 5.2 Woo gedeeltelijk openbaar gemaakt worden (waarbij dan ook anonimisering had plaatsgevonden).

Voor wat betreft de door ons (zie hiervoor) genummerde vragen 1, 3, 7 en 13 van uw verzoek, besluiten wij om met inachtneming van de artikelen 4.1, 5.1 en 5.2 Woo, de in de 65 documenten neergelegde informatie op uw verzoek (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Uitzonderingsgronden

In de artikelen 5.1 en 5.2 Woo staat een aantal uitzonderingsgronden, op basis waarvan informatie in documenten niet openbaar gemaakt wordt. Hieronder wordt ingegaan op de uitzonderingsgronden die wij hebben toegepast.

Elk document is beoordeeld op aanwezigheid van een uitzonderingsgrond. Als sprake is van een absolute uitzonderingsgrond (artikel 5.1 lid 1 Woo) dan mag de informatie niet verstrekt worden. Als sprake is van

een relatieve uitzonderingsgrond wordt een afweging gemaakt tussen het algemeen belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Hierna wordt ingegaan op de uitzonderingsgronden die van toepassing zijn op de nu openbaar te maken documenten.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo)

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van eerbiediging daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, handtekeningen, e-mailadressen, woonadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Persoonsgegevens

In de documenten zijn persoonsgegevens aangetroffen van personen. Wij zijn van mening dat ten aanzien van deze gegevens het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het algemeen belang van openbaar maken van deze gegevens. Daarom worden deze gegevens niet openbaar gemaakt. In de documenten is dit weggelakt en aangeduid met de letter J, op de toelichting bij deze documenten wordt nog uitgelegd welke wettelijke grondslag is bedoeld.

Buiten de reikwijdte van het verzoek

In sommige documenten is informatie aangetroffen die buiten de reikwijdte van het verzoek valt. Deze informatie gaat over iets anders dan over het onderwerp permanente bewoning. Deze informatie is weggelakt en aangeduid met de letter T.

Zienswijze derde-belanghebbenden

De door u verzochte informatie heeft betrekking op derde-belanghebbenden. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op de voorgenomen openbaarmaking. Wij hebben zienswijzen ontvangen, waaraan deels tegemoet is gekomen door het voorgenomen besluit en de openbaar te maken documenten gedeeltelijk aan te passen en de verzochte informatie gedeeltelijk niet openbaar te maken.

Publicatie

U heeft een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend. De informatie die wij door middel van dit besluit op uw verzoek openbaar maken, is openbaar en toegankelijk voor iedereen. Dit besluit (en daarmee ook uw verzoek) én de openbaar te maken documenten worden geplaatst op internet en zullen voor iedereen te raadplegen zijn via <https://open.staphorst.nl/besluiten-woo-verzoeken>.

Toezending afschrift besluit

Een kopie van dit besluit wordt naar de derde-belanghebbenden verzonden.

Ter kennisgeving is dit besluit (en uw verzoek) ook intern toegezonden aan de betreffende afdeling waar het onderwerp Vitale Vakantieparken is belegd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Staphorst
namens dezen



mr.  
Concernadviseur/jurist

Bezwaarmogelijkheid

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een gemotiveerd bezwaarschrift indienen. U dient het bezwaarschrift te richten aan het college van burgemeester en wethouders van Staphorst. Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en bevat tenminste:

- naam en adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Mocht u dit wensen dan kunt u verzoeken om een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel, afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen