

Meppel , 19 Oktober 2009 ,

Aan : **College Gedeputeerde Staten van Overijssel**  
Postbus 10078  
8000 GB ZWOLLE    Kopie aan : [REDACTED] [REDACTED]

Projectnummer 121/R2/V.

Betreft : Ontwerp beschikking milieuvergunning KWS-Staphorst.  
Bezwaar/Zienswijzen van [REDACTED]

[REDACTED]

Wij hebben hier al contact over gehad met [REDACTED] dat er een defuse bron is die niet in de aanvraag word meegenomen.  
Het betreft de aanvoer van het hete asfalt naar de voorraad silo's voor het laden van de vrachtwagens. Deze aanvoer gebeurt volledig in de openlucht en word dus ook niet afgezogen en gefilterd en veroorzaakt extra stank in de omgeving.  
Men geeft aan dat er volgens de BBT word gewerkt , dat is dus niet waar!  
Hierover is mail verkeer geweest met [REDACTED] op 14 sept.2009 en antwoord ontvangen op 15 sept.2009.( Mails bijgevoegd.) hier zou [REDACTED] naar kijken en op terug komen , dit is niet gebeurd.

Zaterdag en zondag 10 en 11 Okt.2009. heeft de centrale gedraaid en zaten wij het gehele weekend dag en nacht met de stank opgezaald van deze centrale.  
Wij hebben een Brink hetelucht centrale die de lucht van buiten aanzuigd , waardoor ons gehele huis ( slaapkamers ) etc.naar asfalt stonk , dit kan niet de bedoeling zijn.

Vervolgens staat er in de ontwerp vergunning , dat er geen klachten waren , dit is niet juist wij hebben meerdere malen geklaagd bij het bedrijf maar ook bij de Prov.Overijssel.

Je klaagt als goede buur eerst bij het bedrijf , dat word ook altijd gevraagd bij een rechter , dit is gebeurd , [REDACTED] is meerdere keren bij ons geweest en heeft het zelfde geconstateerd , het antwoord was dat men aan het testen was met hergebruik van oud asfalt en dit geeft extra geur/stank af.

Wanneer dit 60 % is van de produktie heb je dus een behoorlijke hoeveelheid extra geur/stank te verwachten.

Wanneer je een gehele dag in de geur/stank zit krijg je gewoon hoofdpijn.!

Ook hebben we in 2008 de Burgemeester van Meppel en de Provincie Drenthe gewaarschuwd , dat er veel sterfgevallen zijn geweest om de KWS centrale heen van mensen die er lange tijd hebben gewoond , zij hebben hier niets mee gedaan en wezen naar elkaar wat betreft de verantwoordelijkheid.

Dit was tijdens de milieu-aanvraag [REDACTED] die in 2009 is ingetrokken.

Nog een paar punten zijn dat defuse bronnen zoals de opslag van veelste hoge opslag op het terrein , deze zijn bij veel wind niet nat te houden , dit zal ook onderzocht moeten worden.

Daardoor onnodig extra toevoeging van stof en fijnstof buiten het terrein van KWS.

Dit zou je langere tijd moeten meten of dit wel binnen de vergunning valt.

Fijnstof moet binnen de grenzen van het KWS terrein blijven , anders voeg je toe aan de omgeving en maak je het moeilijker voor andere bedrijven zich te vestigen op Oevers D.

In de vergunning word gesproken dat ze 24 uur 7 dagen in de week mogen draaien maar dan staat er later dat er een 12 dagen regeling van kracht is , dit vinden we een vreemde.

Wat is het nu.?

Wat wij vragen is : Een omkasting met afzuiging en filtering van het laadproces.



2010-10-09 09:31:00

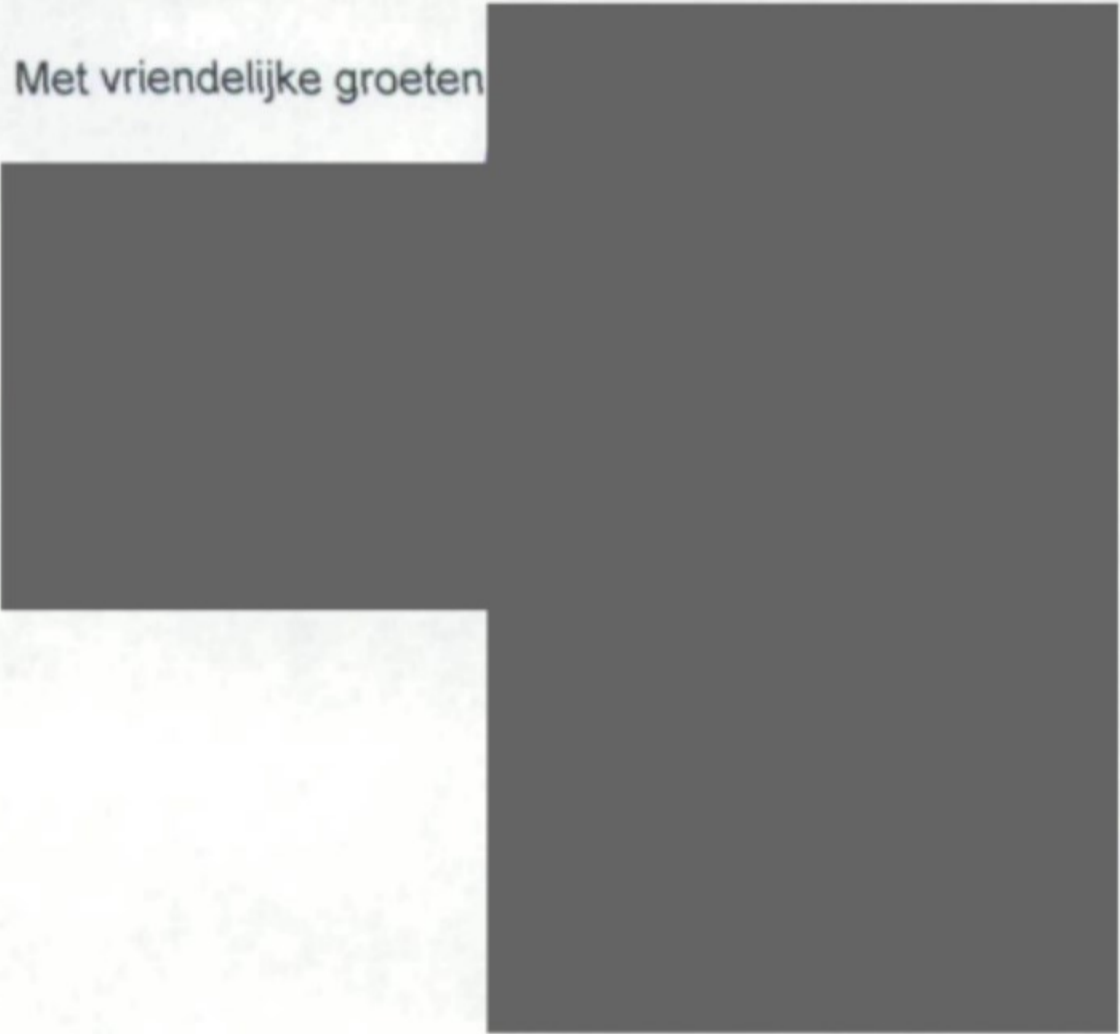
Regels voor hoe hoog grondstoffen mogen worden opgeslagen en een verplichte sproei-installatie op de grondstoffen die opgeslagen worden in de openlucht.  
Langdurige meting rond het terrein i.v.m. fijnstof en geur.  
Onderzoek naar de vele sterfgevallen rondom de KWS - centrale de laatste jaren.

Hierbij vragen wij u deze ontwerpvergunning in te trekken en een en ander beter te regelen , u geeft een vergunning af voor onbepaalde tijd en de BBT word niet voldoende toegepast.

Ook word handhaven op deze vergunning een moeilijke taak en zitten wij als bewoners de volgende periode met het zelfde probleem wat dan niet meer op te lossen is.

Wij wachten uw reactie af ,

Met vriendelijke groeten



Handwritten text, possibly a page number or reference, located at the top left of the page.

Handwritten text, possibly a signature or date, located in the middle right section of the page.







