

Uw brief van
Uw kenmerk
Ons kenmerk
Zaaknummer
Afdeling
Informant
Doorkiesnummer
Bijlagen

UIT/20-085522

Z35218

Ontwikkeling & Beheer

J

(0522)

1

J J
J
7954 EH ROUVEEN

Staphorst, 15 oktober 2020

Verzonden 20 OKT. 2020

Onderwerp Voornemen last onder dwangsom

Geachte J J,

Per brief van 25 augustus 2020 (ambtelijke waarschuwing) hebben wij u geïnformeerd over een overtreding die is geconstateerd op de percelen aan J in Rouveen, kadastraal bekend als gemeente Staphorst, J: J en J.

Wij hebben geconstateerd dat de overtreding nog steeds voortduurt. In deze brief leest u dat wij voornemens zijn u voor deze overtreding een last onder dwangsom op te leggen. Ook leest u wat u moet doen om de overtreding ongedaan te maken en zo te voorkomen dat een last onder dwangsom wordt opgelegd.

Voorgeschiedenis

U bent eigenaar van het perceel J in Rouveen, kadastraal bekend als gemeente Staphorst J: J. U verpacht het perceel aan J J. Onze toezichthouder heeft op 18 augustus 2020 geconstateerd dat de pachter voorbereidingen heeft getroffen om de sloot die grenst aan de percelen te dempen en dat hij de sloot al deels had gedempt. Deze werkzaamheden werden uitgevoerd zonder een omgevingsvergunning. Wij hebben u uitgelegd dat daarmee in strijd met het geldende bestemmingsplan wordt gehandeld.

In onze brief van 25 augustus 2020 hebben wij u verzocht om de volgende handelingen te verrichten om de overtreding ongedaan te maken:

1. Ongedaan maken door de bulten grond naast de sloot te verwijderen, de sloot uit te graven en te herstellen in de originele staat; of,
2. Een omgevingsvergunning aan te vragen voor de activiteiten 'het dempen van een sloot' uit artikel 6.7 sub a onder 6 van het Veegplan Buitengebied en voor 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald' zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo.

Na het ontvangen van deze brief heeft de pachter telefonisch contact met ons opgenomen en uitgelegd dat hij in de veronderstelling was dat hij deze werkzaamheden mocht uitvoeren en dat hij er niet aan heeft gedacht dat hier een omgevingsvergunning voor nodig is. Aan de pachter hebben wij uitgelegd dat in de gemeente Staphorst meerdere sloten zijn gedempt en dat de gemeente in onderzoek heeft hoe wij omgaan met de dempingen in het gebied. Met de pachter is afgesproken dat wij het handhavingstraject opschorten totdat de gemeente heeft besloten hoe wij omgaan met dempingen die al in het gebied zijn gedaan. Aan de pachter is uitgelegd dat ondertussen de bulten grond mogen blijven liggen, maar dat de sloot niet verder gedempt mag worden. Dit hebben wij bevestigd in onze brief van 11 september 2020 aan de pachter, waarvan u afschrift heeft ontvangen.

Constatering

Onze toezichthouder heeft op 1 oktober 2020 geconstateerd dat de grond is uitgesmeerd en de sloot verder is gedempt. Op 2 oktober 2020 heeft onze toezichthouder geconstateerd dat u en de pachter de werkzaamheden uitvoerden en de grond aan het uitsmeren en de sloot aan het dempen waren. De toezichthouder heeft u en de pachter hierover aangesproken en gevraagd te stoppen met de werkzaamheden. De pachter gaf aan dat is afgesproken dat hij deze werkzaamheden mocht uitvoeren. Dit is echter niet het geval. De bulten grond mochten blijven liggen, maar de grond mocht niet uitgesmeerd worden en de sloot mocht niet verder gedempt worden. Dit hebben wij in onze brief van 11 september 2020 bevestigd. Op 12 oktober 2020 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de gehele sloot inmiddels is gedempt. Er is geen aanvraag voor een omgevingsvergunning bij ons bekend. Dit betekent dat de overtreding uit de ambtelijke waarschuwing niet ongedaan is gemaakt.

Overtreding

De overtreding die geconstateerd is, betreft het dempen van de sloot zonder een omgevingsvergunning. Dit is niet toegestaan op grond van artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo en op grond van artikel 6.7 sub a onder 6 van het Veegplan Buitengebied. De toezichthouder heeft geconstateerd dat u de werkzaamheden feitelijk (mede) uitvoerde. Daarom wordt u aangemerkt als overtreder in de zin van artikel 5:1 lid 2 Awb.

Daarom bent u in overtreding van artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo en op grond van artikel 6.7 sub a onder 6 van het Veegplan Buitengebied.

Handhaven

Op de gemeente rust een beginselplicht tot handhaving. Vanwege de beginselplicht tot handhaving kan enkel in bijzondere omstandigheden van handhaving worden afgezien. Van bijzondere omstandigheden in uw situatie is niet gebleken.

Ongedaan maken overtreding

U moet de genoemde overtreding beëindigen. Dit kunt u doen door ofwel de situatie feitelijk ongedaan te maken, dan wel bij ons een omgevingsvergunning aan te vragen. De verlening van de omgevingsvergunning zorgt dan voor een legale situatie. Wij kunnen op voorhand geen uitspraken doen over de vraag of de omgevingsvergunning verleend kan worden.

Om de overtreding van artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo en van artikel 6.7 sub a onder 6 van het Veegplan Buitengebied ongedaan te maken, dient u één van onderstaande acties uit te voeren:

1. Ongedaan maken door de bulten grond naast de sloot te verwijderen, de sloot uit te graven en te herstellen in de originele staat; of,

2. Een omgevingsvergunning aan te vragen voor de activiteiten 'het dempen van een sloot' uit artikel 6.7 sub a onder 6 van het Veegplan Buitengebied en voor 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald' zoals bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo.

Over optie 2 kunt u meer lezen op onze website, www.staphorst.nl/epos. Ik wijs u er bij deze optie dat de overtreding pas ongedaan is gemaakt als de omgevingsvergunning verleend is. Alleen het aanvragen van een omgevingsvergunning maakt de overtreding nog niet ongedaan. Na het aanvragen wordt het handhavingstraject opgeschort totdat er een besluit op de aanvraag is genomen.

Indien u deze actie niet uitvoert binnen zes weken na verzending van deze brief, leggen wij u een last onder dwangsom op.

Voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom

Op grond van artikel 125 Gemeentewet hebben wij de bevoegdheid om u een last onder dwangsom op te leggen als de overtreding niet binnen de hiervoor genoemde termijn ongedaan gemaakt wordt.

Hoogte dwangsom

Voor de overtreding van artikel 2.1 lid 1 sub b Wabo en van artikel 6.7 sub a onder 6 van het Veegplan Buitengebied zijn wij voornemens u een last onder dwangsom op te leggen waarmee u een dwangsom verbeurd van **€ 2.000,00** per week met een maximum van **€ 20.000,00**. U moet dan deze bedragen aan ons betalen.

Let op: de dwangsom kan niet als afkoopsom worden beschouwd. Daarom wijzen wij u er volledigshalve op dat strengere maatregelen en hogere dwangsommen tot de mogelijkheden behoren als bij het bereiken van het maximum te verbeuren bedrag blijkt dat u de overtreding nog steeds niet ongedaan hebt gemaakt.

Zienswijze

Wij geven u de gelegenheid een zienswijze in te brengen tegen ons voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom binnen twee weken na dagtekening van deze brief. Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen ter attentie van het College, Postbus 2, 7950 AA te Staphorst. Voor uw mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken met [naam], te bereiken op telefoonnummer (0522) 467 591. Een tijdig ingediende zienswijze zal worden betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming over de oplegging van de last onder dwangsom.

Afschrift

Een afschrift van deze brief sturen wij naar de eigenaar van het perceel kadastraal bekend gemeente Staphorst, [naam], [naam], [naam], [naam]. U ontvangt u een afschrift van de brief aan [naam].

Vragen

Heeft u vragen over de brief, neemt u dan contact op met [naam], [naam], [naam] medewerker Omgevingsrecht, via telefoonnummer 0522 - [naam] of per e-mail [naam]@staphorst.nl. Zij is bereikbaar op maandag, dinsdag en donderdag.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Staphorst,
namens dezen,

1-0  J

 J,
 J medewerker Omgevingsrecht

Bijlagen:

- 1) Brief aan  J  J

Afschrift verstuurd aan:

- 1)  J  J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen