

Van: [redacted]s@wierden.nl>

Verzonden: 03-12-2024 15:42

Aan: [redacted]@wierden.nl>

CC: [redacted]@wierden.nl>

Onderwerp: FW: WOO-verzoek informatie erfmolens [redacted], Hoge Hexel

Hoi [redacted]

Bij deze de stukken van mij over de [redacted]

Ik ben enkel betrokken geweest bij de zitting behorende bij het beroep en de voorlopige voorziening. Ik ga er even vanuit dat [redacted] jou alle stukken van de procedure vaststellen BP en start procedure beroep stuurt. Ik neem [redacted] daarom even mee in cc (zodat je niks dubbel of niet krijgt).

Uit de stukken kun je ook meteen belanghebbenden halen voor eventueel hun zienswijzen op het concept van het WOO-besluit.

Verder ga ik er vanuit dat jij de scheiding maakt tussen "persoonlijke beleidsopvattingen", welke documenten al openbaar zijn en dus niet voor openbaarmaking in aanmerking komen en welke delen kunnen worden weggelakt.

Voor mijn beeld (en nieuwsgeirigheid): plaats je straks de openbaargemaakte stukken op onze subsite voor WOO-stukken?

Gr. [redacted]

Van: [redacted]@wierden.nl>

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 11:07

Aan: [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>

[redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>; [redacted]@wierden.nl>

CC: woo <woo@wierden.nl>

Onderwerp: FW: WOO-verzoek informatie erfmolens [redacted] Hoge Hexel

Urgentie: Hoog

Dag allen,

Gisteren is bij [redacted] het bijgevoegde WOO-verzoek binnengekomen over de erfmolens aan de [redacted]. De indiener wil graag alle stukken die bij de gemeente bekend zijn over de erfmolens ontvangen (zie bijlage). Gezien meerdere collega's bij dit project betrokken zijn geweest, vraag ik jullie om jullie (niet openbare) stukken rondom de erfmolens door te sturen naar [redacted]. Graag ontvangt hij dit **binnen twee weken** in verband met het anonimiseren van de stukken.

Mochten er andere collega's bij dit erfmolens project betrokken zijn geweest die niet in deze mail staan, stuur de mail vooral naar hen door.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur duurzaamheid

T: [redacted]


GEMEENTE WIERDEN

 Poulistraat 3
7642 EB, Wierden

 0546 - 58 08 00

 www.wierden.nl

Van: woo <woo@wierden.nl>

Verzonden: dinsdag 3 december 2024 10:27

Aan: [redacted]@wierden.nl>

Onderwerp: FW: WOO-verzoek informatie erfmoen [REDACTED] Hoge Hexel

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Zie het bijgaande WOO-verzoek m.b.t. Erfmoen [REDACTED] te Hoge Hexel.

Ik heb begrepen dat je hier alles van weet.

Zou je me alle stukken die daar betrekking op hebben willen verstrekken?

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Integrale Veiligheid

T: 0546-[REDACTED]



Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden



0546 - 58 08 00



www.wierden.nl

PLEITNOTA

Betreft: Verzoek voorlopige voorziening inzake vaststelling bestemmingsplan
"Buitengebied 2009, herziening [REDACTED]"

Datum: 11 april 2023

Geachte voorzitter,

Op 6 december 2022 heeft de gemeenteraad van Wierden het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [REDACTED]" vastgesteld. Dit bestemmingsplan maakt het mogelijk om binnen de bestemming "Agrarisch – Agrarisch bedrijf" met de functieaanduiding "windturbine" een windturbine te plaatsen met een ashoogte van maximaal 30 meter en een tiphoogte van maximaal 38 meter. Tegen het vaststellingsbesluit is door [REDACTED] mede namens [REDACTED], en door [REDACTED] beroep ingesteld alsmede een verzoek om voorlopige voorziening gedaan.

Belanghebbendheid

De tiphoogte van de windturbine waar het hier om gaat mag zoals gezegd maximaal 38 meter bedragen. Zoals uit de uitspraak van 23 december 2020, ECLI:NL:RVS:2020:3112, (Staphorst) volgt wordt door uw Afdeling voor windparken (hier een windturbine) op land als uitgangspunt gehanteerd dat gevolgen van enige betekenis aanwezig kunnen worden geacht binnen een afstand van 10 keer de tiphoogte, gemeten vanaf de voet van de windturbine. In voorliggende casus betekent dit een afstand van 380 meter.

De heer [REDACTED] woont aan de [REDACTED] in Hoge Hexel. De kortste afstand tot zijn woning bedraagt ruim [REDACTED] meter. Gezien het vorenstaande is deze afstand te groot voor aanwezigheid van gevolgen van enige betekenis en daarmee ook te groot om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt. Echter de heer [REDACTED] heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Dat maakt dat in beroep hem niet zal worden tegengeworpen dat hij geen belanghebbende is.

Dit is anders voor [REDACTED] en [REDACTED]. Beide wonen aan de [REDACTED] in Hoge Hexel. De kortste afstand tussen de dichtstbij gelegen woning en de locatie waar de windturbine mag worden gebouwd, bedraagt ruim [REDACTED] meter. Gelet op de uitspraak van 23 december 2020 zijn wij van mening dat geen gevolgen van enige betekenis aanwezig kunnen worden geacht ter plaatse van de woningen van deze appellanten. Nu zij geen zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan, kan dit wel aan hen worden tegengeworpen. Hiervoor verwijzen wij naar uw uitspraak van 4 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:953. Naar onze mening zijn zij dus geen belanghebbende bij het voorliggende besluit van 6 december 2022 en daarmee niet-ontvankelijk in beroep en daarmee het verzoek om voorlopige voorziening.

Gronden de heer [REDACTED]

1. Onomkeerbare schade aan flora en fauna in het rondom het Wierdense Veld;
2. Er zijn andere alternatieven binnen het geldende bestemmingsplan om het agrarisch bedrijf energieneutraal te maken;
3. Het bestreden besluit zorgt voor precedentwerking;
4. Het draagvlakonderzoek is niet meer representatief vanwege meerdere verhuizingen;
5. De vergelijking met een hoogspanningsmast gaat niet op, omdat een windturbine draaiende onderdelen heeft en daarmee een groter versturend effect heeft op zijn uitzicht dan een hoogspanningsmast.
6. De windturbine bedreigt de vliegroute van (beschermde) vogelsoorten en zal tot onnodige sterfte onder (beschermde) vogelsoorten leiden.

Verweer

Gronden 1 en 6 zien op schending van normen in de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb). Het Natura 2000-gebied "het Wierdense Veld" is gelegen op circa [REDACTED] van de woning van de heer [REDACTED]. Gelet op deze afstand maakt dit Natura 2000-gebied naar onze mening geen deel uit van zijn directe leefomgeving. Daarmee bestaat er geen duidelijke verwevenheid tussen de individuele belangen van de heer [REDACTED] bij het behoud van een goede kwaliteit van zijn directe leefomgeving en het algemene belang dat de Wnb beoogt te beschermen. Dit betekent dat hij zich, gelet op artikel 8:69a van de Awb, niet op schending van de normen in de Wnb kan beroepen. Het relativiteitsvereiste staat daarmee in de weg aan een vernietiging van het bestreden besluit op basis van deze gronden.

Verder wordt in de toelichting (inclusief bijlage) ingegaan op eventuele aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Geconcludeerd wordt dat deze niet aanwezig zijn. De gemeenteraad had geen reden om te twijfelen aan de conclusies van de quickscan. Deze is immers voldoende duidelijk en navolgbaar. De blote bewering van de heer [REDACTED] dat onomkeerbare schade wordt toegebracht aan flora en fauna wordt overigens ook niet ondersteund door enig deskundig onderzoek.

Ten tijde van het indienen van het plan voor de windturbine had de gemeente geen beleid op windenergie. De gemeente voelde gezien de energie-opgave, wel de urgentie de mogelijkheden hiervoor te verkennen. Het plan is daarom gestart als een "pilot". De uitkomst van deze pilot in combinatie met andere ontwikkelingen moeten uiteindelijk resulteren in een beleidskader voor windenergie, waaronder deze zogenaamde erfmolens. In het beleidskader worden hiervoor eventuele voorwaarden opgenomen. Afgesproken is dat voor eerstvolgende verzoeken geldt dat dit beleidskader eerst moet zijn vastgesteld alvorens aan dergelijke verzoeken kan worden meegewerkt. De verwachting is dat het beleidskader aan het einde van dit jaar gereed is. Wij willen appellant(en) adviseren en uitnodigen, wanneer aangekondigd, gebruik te maken van de mogelijkheid een zienswijze tegen het conceptbeleid naar voren te brengen.

De eis om draagvlak te creëren is nergens vastgelegd. De gemeente hecht echter bij alle ontwikkelingen wel waarde aan het informeren van omwonenden over plannen. Dat is naar mening van de gemeenteraad in voldoende mate gedaan. Het doorlopen van het proces om te komen tot een bestemmingsplan kent immers een lange doorlooptijd. Van een initiatiefnemer kan niet verlangd worden dat hij meerdere malen inspanningen moet plegen vanwege verhuizingen rondom de locatie van de ontwikkeling. Daarbij komt ook nog dat de woningen aan de Veltkampszijweg op een behoorlijke afstand van de locatie liggen. De

gemeenteraad heeft daarom dan ook gemeend dat initiatiefnemer zich voldoende heeft ingespannen voor het creëren van draagvlak en daarin geen reden gezien het bestemmingsplan niet vast te stellen, als dat al mogelijk zou zijn.

De gemeenteraad heeft verder gekeken naar het plan zoals dit door initiatiefnemer is ingediend. Daarbij heeft de raad beoordeeld of het voorliggende plan past binnen het geldende beleid, of het plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en of het plan een goed woon- en leefklimaat kan waarborgen. De gemeenteraad heeft daarin een ruime mate van beleidsvrijheid en is van mening dat zij in alle redelijkheid het bestemmingsplan kunnen vaststellen. In de toelichting (met bijbehorende bijlagen) van het bestemmingsplan wordt dit door de gemeenteraad uiteengezet en onderbouwd. De veronderstelling dat er alternatieven zijn doet daar niets aan af. Wij merken in dit kader verder op dat in de toelichting in is gegaan op de keuze voor een (kleine) windturbine in combinatie met het plaatsen van zonnepanelen (paragraaf 2.2.1).

De vergelijking met een hoogspanningsmast in de toelichting is gemaakt in het kader van eventuele verstoring van het cultuurlandschap in algemene zin en niet in het kader van het uitzicht van de heer [REDACTED]. Hoewel wij begrijpen dat de heer [REDACTED] een eigen perspectief heeft, merken wij op dat wij verstoring van de draaiende delen van de windturbine op een afstand van ruim [REDACTED] meter niet als onredelijk bezwarend zien.

Verzoek

Gezien het vorengenoemde zijn wij van mening dat het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [REDACTED]" terecht en op goede gronden is vastgesteld. Wij verzoeken u dan ook om:

1. [REDACTED] en [REDACTED] niet-ontvankelijk te verklaren;
2. het verzoek om voorlopige voorziening van [REDACTED] af te wijzen; en
3. op grond van artikel 8:86 Awb onmiddellijk een uitspraak in de hoofdzaak te doen.

College van burgemeester en wethouders van Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Datum
24 juli 2024

Ons nummer
202300496/1/R3

Uw kenmerk

INGEKOMEN GEMEENTE WIERDEN	
Nummer:	11-24-80692
Zaak:	22346287
Datum:	25 JULI 2024
Afdeling:	
Ambtenaar:	
Ont. bev.:	Termijn:

Inlichtingen

Mw. [REDACTED]

Onderwerp

Wierden

Bn Buitengebied 2009, herziening
[REDACTED]

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.

Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[REDACTED] wonend te Hoge Hexel, gemeente Wierden,
[REDACTED] wonend te Hoge Hexel, gemeente Wierden,
appellanten,

en

de raad van de gemeente Wierden,
verweerder.



Procesverloop

Bij besluit van 6 december 2022 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [REDACTED]" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [REDACTED] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak op een zitting behandeld op 15 mei 2024.

Overwegingen

Overgangsrecht inwerkingtreding Omgevingswet

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Het ontwerpplan is op 3 augustus 2022 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening, zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

Inleiding

2. [REDACTED] is eigenaar van het perceel aan de [REDACTED] te Hoge Hexen. Hij wil daar een windturbine plaatsen. Het vorige bestemmingsplan "Buitengebied 2009" stond het realiseren van een windturbine op het perceel van [REDACTED] niet toe. Daarom heeft [REDACTED] de raad verzocht het bestemmingsplan te wijzigen. Het nu voorliggend plan maakt het mogelijk een windturbine met een tiphoogte van 38 m op het perceel van [REDACTED] te realiseren.

3. [REDACTED] kunnen zich niet verenigen met het mogelijk maken van de windturbine en hebben daarom afzonderlijk van elkaar beroep ingesteld tegen het bestemmingsplan.

4. Bij uitspraak van 20 april 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1555, heeft de voorzieningenrechter de verzoeken van [REDACTED] om een voorlopige voorziening te treffen, afgewezen. In deze uitspraak zal enkele keren naar de uitspraak van de voorzieningenrechter worden verwezen.

Het beroep van [REDACTED]

5. Niet in geschil is dat [REDACTED] geen zienswijze over het ontwerpplan naar voren heeft gebracht. Zoals de voorzieningenrechter in de uitspraak van 20 april 2023 onder 5.1 en 5.2 heeft overwogen, betekent dat dat het beroep van [REDACTED] alleen ontvankelijk is als hij belanghebbende is bij het bestemmingsplan. Dat is het geval als [REDACTED] gevolgen van enige

betekenis ervaart van de windturbine. Volgens rechtspraak van de Afdeling, zie overweging 7 van de uitspraak van de Afdeling van 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:616, worden gevolgen van enige betekenis bij een windpark alleen aanwezig geacht binnen een afstand van 10 maal de tiphoogte gemeten vanaf de voet van de dichtstbijzijnde windturbine. Dat, zoals is aangevoerd, het hier gaat om een solitaire turbine en niet om een windpark, maakt niet dat het in de rechtspraak gegeven richtsnoer niet moet worden toegepast. Ook overigens zijn geen feiten of omstandigheden aangevoerd die aanknopingspunten geven voor een andersluidend oordeel. De tiphoogte is 38 m, dus het moet gaan om een afstand van 380 m. Vaststaat dat [REDACTED] op een afstand van [REDACTED] m tot de voet van de turbine woont. Dat betekent dat [REDACTED] geen belanghebbende is en dat het beroep van [REDACTED] niet-ontvankelijk is. Aan een inhoudelijke bespreking van de beroepsgronden wordt niet toegekomen.

Het beroep van [REDACTED]

6. Net als [REDACTED] is [REDACTED] geen belanghebbende, omdat ook [REDACTED] niet binnen een afstand van 10 maal de tiphoogte woont. Vast staat dat [REDACTED] op een afstand van [REDACTED] m tot de voet van de turbine woont. Zoals onder 5 is overwogen, worden buiten de afstand van 10 maal de tiphoogte geen gevolgen van enige betekenis aanwezig geacht. Anders dan [REDACTED], heeft [REDACTED] wel een zienswijze over het ontwerpplan naar voren gebracht. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 4 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:953, is het beroep van [REDACTED] daardoor wel ontvankelijk. Als niet-belanghebbende kan volgens rechtspraak van de Afdeling, zie bijvoorbeeld overweging 7.7 van de uitspraak van de Afdeling van 15 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:606, in beroep alleen worden opgekomen voor belangen die zien op het behartigen van het recht op inspraak. De beroepsgronden van [REDACTED] zien echter niet op het recht op inspraak, maar op de belangen van een goede ruimtelijke ordening en natuurbeschermingsbelangen. Deze strekken daarom niet tot bescherming van het belang waarvoor [REDACTED] in deze procedure op kan komen. Gelet op het relativiteitsvereiste van artikel 8:69a van de Algemene wet bestuursrecht kan het vaststellingsbesluit niet wegens deze belangen vernietigd worden. Dat betekent dat niet wordt toegekomen aan een inhoudelijke bespreking van de beroepsgronden van [REDACTED] en dat het beroep van [REDACTED] ongegrond is.

Conclusie

7. Het beroep van [REDACTED] is niet-ontvankelijk. Het beroep van [REDACTED] is ongegrond.

8. De raad hoeft geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. verklaart het beroep van [REDACTED] niet-ontvankelijk;
- II. verklaart het beroep van [REDACTED] ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. [REDACTED] lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. [REDACTED] griffier.

[REDACTED]
lid van de enkelvoudige kamer

[REDACTED]
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 24 juli 2024

952

Verzonden: 24 juli 2024

College van burgemeester en wethouders van Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

INGEKOMEN GEMEENTE WIERDEN	
Wierden:	IN-74973
Wierden:	46207
Datum:	21 APR. 2023
Ontvanger:	
Ambtenaar:	
Ont. bev.:	Tornijn:

Datum
20 april 2023

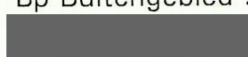
Ons nummer
202300496/2/R3

Uw kenmerk

Inlichting
Mw.
070-



Onderwerp
Wierden
Bp Buitengebied 2009, herziening



Procedure
Voorlopige voorziening

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een kopie van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

De griffie is op 27 april, 28 april, 5 en 19 mei gesloten.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

1. [REDACTED], wonend te Hoge Hexel, gemeente Wierden,
2. [REDACTED], wonend te Hoge Hexel, gemeente Wierden,
verzoekers,

en

de raad van de gemeente Wierden,
verweerder.

5.1. De voorzieningenrechter stelt vast dat [REDACTED] geen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren heeft gebracht. Niet is gebleken dat hij verschoonbaar geen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren heeft gebracht.

In haar uitspraak van 14 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:786 heeft de Afdeling overwogen dat in omgevingsrechtelijke zaken waarin de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure is toegepast, zoals hier het geval is, artikel 6:13 van de Awb aan belanghebbenden niet zal worden tegengeworpen. Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter is voor het antwoord op de vraag of het beroep van [REDACTED] in de bodemprocedure ontvankelijk zal zijn, beslissend of hij belanghebbende is bij het besluit van 6 december 2022.

5.2. Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning - toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit is een correctie op dit uitgangspunt. Zonder gevolgen van enige betekenis heeft iemand geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van iemand zijn, kijkt de Afdeling naar de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat. Zij bekijkt die factoren zo nodig in onderlinge samenhang. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

5.3. De voorzieningenrechter stelt vast dat de tiphoogte van de windturbine waar het hier om gaat 38 m is. Zoals uit overweging 7 van de uitspraak van de Afdeling van 21 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:616, volgt, wordt voor windparken op land als uitgangspunt gehanteerd dat gevolgen van enige betekenis aanwezig kunnen worden geacht binnen een afstand van 10 keer de tiphoogte, gemeten vanaf de voet van de windturbine. Dat het hier gaat om één windturbine die geen deel uitmaakt van een windpark, geeft naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter geen aanleiding om een ander uitgangspunt te hanteren.

De voorzieningenrechter stelt vast dat [REDACTED] op ongeveer [REDACTED] m afstand van de windturbine woont. Dat is ruim meer dan 10 keer de tiphoogte van 38 meter, zijnde 380 meter. Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter betekent dit dat geen gevolgen van enige betekenis aanwezig kunnen worden geacht ter plaatse van de woning van [REDACTED] waardoor hij geen belanghebbende is bij het besluit van 6 december 2022.

5.4. Gelet op het voorgaande verwacht de voorzieningenrechter dat het beroep van [REDACTED] in de hoofdzaak niet-ontvankelijk zal worden verklaard.

Relativiteit

6. De voorzieningenrechter stelt vast dat [REDACTED] op ongeveer [REDACTED] m afstand van de voet van de windturbine woont. Naar het voorlopig oordeel van de voorzieningenrechter betekent dit dat ook ter plaatse van de woning van [REDACTED] geen gevolgen van enige betekenis aanwezig kunnen worden

geacht, waardoor hij geen belanghebbende is bij het besluit van 6 december 2022.

6.1. Anders dan [REDACTED], heeft [REDACTED] wel een zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan naar voren gebracht. In de uitspraak van 4 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:953, heeft de Afdeling overwogen dat aan degene die bij een besluit geen belanghebbende is in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb, maar die tegen het ontwerpbesluit op basis van de hem in het nationale omgevingsrecht gegeven mogelijkheid wel een zienswijze heeft ingediend, in beroep niet zal worden tegengeworpen dat hij geen belanghebbende is. Naar de verwachting van de voorzieningenrechter zal het beroep van [REDACTED] in bodemprocedure daarom wel ontvankelijk zijn.

6.2. In overweging 7.7 van de uitspraak van de Afdeling van 15 februari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:606, is geoordeeld dat niet-belanghebbenden hun beroepsrecht ontlenen aan hun belang bij het behartigen van hun recht op inspraak in omgevingsrechtelijke zaken die zijn of hadden moeten worden voorbereid met afdeling 3.4 van de Awb en waarbij zienswijzen ingediend kunnen worden door een ieder.

In dit geval is sprake van een besluit dat is voorbereid met afdeling 3.4 van de Awb en heeft een ieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Gelet op hetgeen staat onder 6 en de hiervoor genoemde uitspraak van de Afdeling van 15 februari 2023, ontleent Dollen zijn beroepsrecht aan zijn belang bij de behartiging van zijn recht op inspraak. Hij kan dan ook alleen opkomen voor de behartiging van zijn recht op inspraak. De door [REDACTED] naar voren gebrachte beroepsgronden hebben daar echter geen betrekking op, maar gaan over de norm van de goede ruimtelijke ordening, neergelegd in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening en de normen van de Wet Natuurbescherming. Deze normen strekken niet tot de bescherming van het belang waarvoor [REDACTED] in deze procedure kan opkomen, waarbij een rol speelt dat [REDACTED] op ongeveer [REDACTED] m afstand van de voet van de windturbine woont, zijnde ruim meer dan 10 keer de tiphoogte van 38 meter, zijnde 380 meter.

Gelet hierop, zal naar verwachting van de voorzieningenrechter artikel 8:69a van de Awb in de bodemprocedure in de weg staan aan een inhoudelijke beoordeling van de beroepsgronden van [REDACTED]

Conclusie

7. Gelet op het vorengaande ziet de voorzieningenrechter aanleiding de verzoeken af te wijzen.

8. De raad hoeft geen proceskosten te vergoeden.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

wijst de verzoeken af.

Aldus vastgesteld door mr. [REDACTED] voorzieningenrechter, in tegenwoordigheid van mr. [REDACTED] griffier.

[REDACTED]
voorzieningenrechter

[REDACTED]
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 20 april 2023

952

Verzonden: 20 april 2023

Van: [redacted]@wierden.nl>

Verzonden: 14-05-2014 11:30

Aan: I [redacted]@wierden.nl>

CC: [redacted]@wierden.nl>,
[redacted]@wierden.nl>

Onderwerp: Afwezigheid zitting Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State

Geachte heer, mevrouw,

U heeft beroep ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [redacted]". De zitting voor de behandeling van dat beroep is morgen, woensdag 15 mei in Den Haag. Eerder is uw verzoek om voorlopige voorziening in deze zaak al afgewezen.

Via deze weg wil ik u laten weten dat de gemeente niet aanwezig zal zijn op de zitting. Wel hebben wij een uitgebreid verweerschrift op uw beroep ingediend bij de Raad van State. Wij denken dat hiermee, in combinatie met de uitspraak op uw verzoek om voorlopige voorziening, alles naar voren is gebracht wat relevant is voor de behandeling van uw beroep.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

Van: [redacted]
Verzonden: 14-05-2024 11:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@wierden.nl>, [redacted]@wierden.nl>

Onderwerp: Afwezigheid zitting Raad van State

Geachte heer en mevrouw [redacted];

Morgen is de zitting voor de behandelingen van beide beroepen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [redacted]". Als initiatiefnemer bent u hier ook voor uitgenodigd. Eerder zijn de verzoeken om voorlopige voorziening in deze zaak al afgewezen.

Via deze weg wil ik u laten weten dat de gemeente niet aanwezig zal zijn op de zitting. Wel hebben wij een uitgebreid verweerschrift op beide beroepen ingediend bij de Raad van State. Wij denken dat hiermee, in combinatie met de uitspraak op de verzoeken om voorlopige voorziening, alles naar voren is gebracht wat relevant is voor de behandeling van de beroepen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: [0546 – 580 800](tel:0546-580800)
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

Van: [redacted]@wierden.nl>

Verzonden: [redacted] 13:37

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Beur.: Re: Afwezigheid zitting Raad van State

Beste heer [redacted]

Het gebeurt met enige regelmaat dat de termijn van 6 weken niet wordt gehaald. Wij hebben op dit moment nog geen verdagingsbrief ontvangen. Meestal wordt deze verstuurd op de dag van het verstrijken van de termijn. Dat zou dan a.s. woensdag zijn waarop de brief een dag later door ons wordt ontvangen. Mochten we deze ontvangen, laat ik u dit uiteraard weten.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] 24-6-2024 14:32 >>>

Goede middag,
Zojuist even gekeken op de site van RvS. Voor de uitspraken van a.s. woensdag
Geen uitspraak voor ons,
Het is toch 6 wkn?
Of hebben jullie een uitstelbrief gekregen?
Grt [redacted]

Op do 16 mei 2024 05:54 schreef [redacted] [@wierden.nl](mailto:[redacted]@wierden.nl)>:
Goedemorgen,

Bedankt voor de terugkoppeling. Het is vreemd dat de rechter heeft aangegeven dat niemand van de partijen zich heeft afgemeld, want dat hebben we wel gedaan (telefonisch).

Dat appellanten er beide niet waren verbaast me wel.

We wachten de uitspraak af.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2024 om 15:24 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

□
Goedenmiddag,
Ook de bezwaarmakers waren er niet
Wij waren er alleen, samen met iemand vd krant tubantia.
De rechter heeft wel laten weten dat geen vd partijen zich had afgemeld.
Hij had wel vragen gehad voor dhr. [redacted]

Grt [redacted]

Op di 14 mei 2024 13:13 schreef [redacted]
Dank

Op di 14 mei 2024 13:08 schreef [redacted] [@wierden.nl](mailto:[redacted]@wierden.nl)>:
Geachte heer, mevrouw [redacted]

Ik was in de veronderstelling dat u deze al had ontvangen via de Raad van State, maar bij deze treft u het verweerschrift aan in de bijlage.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [REDACTED] 14-5-2024 12:49 >>>

Mevrouw,
Wilt u de verweerschriften naar ons sturen per mail, dan hebben we de boel weer op rij voor onszelf?

Grt [REDACTED]

Op di 14 mei 2024 11:36 schreef [REDACTED] [@wierden.nl](mailto:[REDACTED]@wierden.nl):
Geachte [REDACTED]

Morgen is de zitting voor de behandelingen van beide beroepen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [REDACTED]". Als initiatiefnemer bent u hier ook voor uitgenodigd. Eerder zijn de verzoeken om voorlopige voorziening in deze zaak al afgewezen.

Via deze weg wil ik u laten weten dat de gemeente niet aanwezig zal zijn op de zitting. Wel hebben wij een uitgebreid verweerschrift op beide beroepen ingediend bij de Raad van State. Wij denken dat hiermee, in combinatie met de uitspraak op de verzoeken om voorlopige voorziening, alles naar voren is gebracht wat relevant is voor de behandeling van de beroepen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: [0546 – 580 800](tel:0546-580800)
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

Van: [redacted]@wierden.nl>

Verzonden: 26-06-2024 14:23

Aan: [redacted]@gmail.com

Onderwerp: Re: Betr.: Re: Afwezigheid zitting Raad van State

Beste heer [redacted]

Zojuist is bij ons de verlenging van de termijn voor de uitspraak binnen gekomen. De Raad van State geeft aan er naar te streven om binnen een termijn van opnieuw zes weken uitspraak te doen.
We moeten dus nog even geduld hebben. Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] 24-6-2024 14:39 >>>

Oke
Dank voor snelle reactie

Op ma 24 jun 2024 14:37 schreef [redacted]@wierden.nl>:

Beste [redacted]

Het gebeurt met enige regelmaat dat de termijn van 6 weken niet wordt gehaald. Wij hebben op dit moment nog geen verdagingsbrief ontvangen. Meestal wordt deze verstuurd op de dag van het verstrijken van de termijn. Dat zou dan a.s. woensdag zijn waarop de brief een dag later door ons wordt ontvangen. Mochten we deze ontvangen, laat ik u dit uiteraard weten.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] > 24-6-2024 14:32 >>>

Goede middag,
Zojuist even gekeken op de site van RvS. Voor de uitspraken van a.s. woensdag
Geen uitspraak voor ons,
Het is toch 6 wkn?
Of hebben jullie een uitstelbrief gekregen?

Op do 16 mei 2024 05:54 schreef [redacted]@wierden.nl>:

Goedemorgen,

Bedankt voor de terugkoppeling. Het is vreemd dat de rechter heeft aangegeven dat niemand van de partijen zich heeft afgemeld, want dat hebben we wel gedaan (telefonisch).

Dat appellanten er beide niet waren verbaast me wel.

We wachten de uitspraak af.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2024 om 15:24 heeft [redacted] > het volgende geschreven:

□

Goedenmiddag,
Ook de bezwaarmakers waren er niet
Wij waren er alleen, samen met iemand vd krant tubantia.
De rechter heeft wel laten weten dat geen vd partijen zich had afgemeld.
Hij had wel vragen gehad voor dhr. [redacted]

Grt [redacted]

Op di 14 mei 2024 13:13 schreef [redacted]:
Dank

Op di 14 mei 2024 13:08 schreef [redacted] <[\[redacted\]@wierden.nl](mailto:[redacted]@wierden.nl)>:
Geachte heer, mevrouw [redacted]

Ik was in de veronderstelling dat u deze al had ontvangen via de Raad van State, maar bij deze treft u het verweerschrift aan in de bijlage.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] 14-5-2024 12:49 >>>

Mevrouw,
Wilt u de verweerschriften naar ons sturen per mail, dan hebben we de boel weer op rij voor onszelf?

Grt [redacted]

Op di 14 mei 2024 11:36 schreef [redacted] <[\[redacted\]@wierden.nl](mailto:[redacted]@wierden.nl)>:
Geachte heer en mevrouw [redacted]

Morgen is de zitting voor de behandelingen van beide beroepen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [redacted]". Als initiatiefnemer bent u hier ook voor uitgenodigd. Eerder zijn de verzoeken om voorlopige voorziening in deze zaak al afgewezen.

Via deze weg wil ik u laten weten dat de gemeente niet aanwezig zal zijn op de zitting. Wel hebben wij een uitgebreid verweerschrift op beide beroepen ingediend bij de Raad van State. Wij denken dat hiermee, in combinatie met de uitspraak op de verzoeken om voorlopige voorziening, alles naar voren is gebracht wat relevant is voor de behandeling van de beroepen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: [0546 – 580 800](tel:0546-580800)

Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Van: [redacted]@wierden.nl>

Verzonden: 17-08-2024 15:55

Aan: f [redacted]

Onderwerp: Re: Betr.: Re: Afwezigheid zitting Raad van State

Graag gedaan hoor. Als voorstander van jullie initiatief zijn we ook blij met het resultaat.
Succes verder met jullie bedrijfsvoering.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] 25-7-2024 07:21 >>>

Dank voor alles
En ook gefeliciteerd met dit resultaat.
We weten, je werkt voor de gemeente maar het voelt alsof je ook werkte voor ons.
Mede dankzij jou is ons bedrijf en dus ook een klein stukje van de wereld duurzamer.
Nogmaals dank
Grt [redacted]

Op wo 24 jul. 2024 10:36 schreef [redacted]@wierden.nl>:
Goedemorgen heer [redacted]

Wellicht heeft u het zelf al vernomen: vandaag heeft de Raad van State uitspraak gedaan in het beroep tegen de vaststelling van het bestemmingsplan. Zoals verwacht is het ene beroep niet-ontvankelijk verklaard en het andere ongegrond. Hiermee is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden.

Mocht u nog vragen hebben over de inhoud van de uitspraak of anderszins, hoor ik het graag van u.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] 26-6-2024 14:23 >>>

Beste heer [redacted]

Zojuist is bij ons de verlenging van de termijn voor de uitspraak binnen gekomen. De Raad van State geeft aan er naar te streven om binnen een termijn van opnieuw zes weken uitspraak te doen.
We moeten dus nog even geduld hebben. Wordt vervolgd!

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur

Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800

Aanwezig op: maandag t/m donderdag.

Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden

Pouliestraat 3

7642 EB Wierden

Internet: www.wierden.nl

Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted]@gmail.com> 24-6-2024 14:39 >>>

Oke

Dank voor snelle reactie

Op ma 24 jun 2024 14:37 schreef [redacted]@wierden.nl>:

Beste heer [redacted]

Het gebeurt met enige regelmaat dat de termijn van 6 weken niet wordt gehaald. Wij hebben op dit moment nog geen verdagingsbrief ontvangen. Meestal wordt deze verstuurd op de dag van het verstrijken van de termijn. Dat zou dan a.s. woensdag zijn waarop de brief een dag later door ons wordt ontvangen. Mochten we deze ontvangen, laat ik u dit uiteraard weten.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800

Aanwezig op: maandag t/m donderdag.

Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden

Pouliestraat 3

7642 EB Wierden

Internet: www.wierden.nl

Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] > 24-6-2024 14:32 >>>

Goede middag,

Zojuist even gekeken op de site van RvS. Voor de uitspraken van a.s. woensdag

Geen uitspraak voor ons,

Het is toch 6 wkn?

Of hebben jullie een uitstelbrief gekregen?

Grt [redacted]

Op do 16 mei 2024 05:54 schreef [redacted]@wierden.nl>:

Goedemorgen,

Bedankt voor de terugkoppeling. Het is vreemd dat de rechter heeft aangegeven dat niemand van de partijen zich heeft afgemeld, want dat hebben we wel gedaan (telefonisch).

Dat appellanten er beide niet waren verbaast me wel.

We wachten de uitspraak af.

Met vriendelijke groeten,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2024 om 15:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:

□
Goedenmiddag,
Ook de bezwaarmakers waren er niet
Wij waren er alleen, samen met iemand vd krant tubantia.
De rechter heeft wel laten weten dat geen vd partijen zich had afgemeld.
Hij had wel vragen gehad voor dhr. [redacted]

Grt [REDACTED]

Op di 14 mei 2024 13:13 schreef [REDACTED]
Dank

Op di 14 mei 2024 13:08 schreef [REDACTED] wierden.nl>:
Geachte heer, mevrouw [REDACTED]

Ik was in de veronderstelling dat u deze al had ontvangen via de Raad van State, maar bij deze treft u het verweerschrift aan in de bijlage.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [REDACTED] 14-5-2024 12:49 >>>

Mevrouw,
Wilt u de verweerschriften naar ons sturen per mail, dan hebben we de boel weer op rij voor onszelf?

[REDACTED]
Op di 14 mei 2024 11:36 schreef [REDACTED] [@wierden.nl](mailto:wierden.nl)>:
Geachte heer en mevrouw [REDACTED]

Morgen is de zitting voor de behandelingen van beide beroepen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [REDACTED]". Als initiatiefnemer bent u hier ook voor uitgenodigd. Eerder zijn de verzoeken om voorlopige voorziening in deze zaak al afgewezen.

Via deze weg wil ik u laten weten dat de gemeente niet aanwezig zal zijn op de zitting. Wel hebben wij een uitgebreid verweerschrift op beide beroepen ingediend bij de Raad van State. Wij denken dat hiermee, in combinatie met de uitspraak op de verzoeken om voorlopige voorziening, alles naar voren is gebracht wat relevant is voor de behandeling van de beroepen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: [0546 – 580 800](tel:0546-580800)
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

Van: [redacted]@wierden.nl>

Verzonden: 16-05-2024 05:54

Aan: [redacted]

Onderwerp: Re: Betr.: Re: Afwezigheid zitting Raad van State

Goedemorgen,

Bedankt voor de terugkoppeling. Het is vreemd dat de rechter heeft aangegeven dat niemand van de partijen zich heeft afgemeld, want dat hebben we wel gedaan (telefonisch).

Dat appellanten er beide niet waren verbaast me wel.

We wachten de uitspraak af.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 mei 2024 om 15:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:

□

Goedenmiddag,

Ook de bezwaarmakers waren er niet

Wij waren er alleen, samen met iemand vd krant tubantia.

De rechter heeft wel laten weten dat geen vd partijen zich had afgemeld.

Hij had wel vragen gehad voor dhr. [redacted]

Grt [redacted]

Op di 14 mei 2024 13:13 schreef [redacted]:

Dank

Op di 14 mei 2024 13:08 schreef [redacted]@wierden.nl>:

Geachte heer, mevrouw [redacted]

Ik was in de veronderstelling dat u deze al had ontvangen via de Raad van State, maar bij deze treft u het verweerschrift aan in de bijlage.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[redacted]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: 0546 – 580 800
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

>>> [redacted] 4-5-2024 12:49 >>>

Mevrouw,

Wilt u de verweerschriften naar ons sturen per mail, dan hebben we de boel weer op rij voor onszelf?

Grt Maatschap [redacted]

Op di 14 mei 2024 11:36 schreef [redacted]@wierden.nl>:

Geachte heer en mevrouw [REDACTED]

Morgen is de zitting voor de behandelingen van beide beroepen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2009, herziening [REDACTED]". Als initiatiefnemer bent u hier ook voor uitgenodigd. Eerder zijn de verzoeken om voorlopige voorziening in deze zaak al afgewezen.

Via deze weg wil ik u laten weten dat de gemeente niet aanwezig zal zijn op de zitting. Wel hebben wij een uitgebreid verweerschrift op beide beroepen ingediend bij de Raad van State. Wij denken dat hiermee, in combinatie met de uitspraak op de verzoeken om voorlopige voorziening, alles naar voren is gebracht wat relevant is voor de behandeling van de beroepen.

Ik ga er vanuit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden,

[REDACTED]
Juridisch adviseur
Afdeling Interne dienstverlening

Telefoon: [0546 – 580 800](tel:0546-580800)
Aanwezig op: maandag t/m donderdag.
Op vrijdagmiddag is het gemeentehuis gesloten.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden
Internet: www.wierden.nl
Twitter: twitter.com/GemWierd

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl
