A

Van: [redacted]
Verstuurd: Tue, 8 Sep 2026 14:00:12 +0200
Aan: [redacted], [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming
Bijlagen: Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo.pdf

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

[redacted]

Verzonden: dinsdag 29 september 2026 12:21
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Afstemmen Skaeve Huse
Bijlagen: Memo_beantwoording vragen Skaeve Huse.docx

Hoi,

Ik heb met chatgpt de vragen en de antwoorden naast elkaar gelegd.

Ik stel voor [redacted] zsm uit te nodigen voor een kop koffie en deze vragen en de manier van communiceren over de vermeende betrokkenheid van Wierden bij het proces/locatie-onderzoek.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2026 08:42
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Afstemmen Skaeve Huse
Tijd: dinsdag 29 september 2026 15:00-15:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: kamer [redacted]

Microsoft Teams-vergadering

Deelnemen:

https://teams.microsoft.com/meet/39273582467621?p=5KApZe5BrrBgj1j5Sg

Vergadering-id: 392 735 824 676 21

Wachtwoordcode: vr6pd9Mw

Heeft u hulp nodig? | Systeemreferentie

Voor organisatoren: Vergaderopties

GEMEENTE WIERDEN

Memo

Nummer: 624786

Documentnummer: 625493

Betreft: Beantwoording vragen Skaeve

Datum bespreking: ???

Aanwezigen: [redacted], [redacted], [redacted]

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
1	**Wat is er sinds 2 april '25 op zorginhoudelijk vlak gebeurd en ontwikkeld? Onze indruk is dat dit nog niet veel is en dat baart ons zorgen. Is er überhaupt een zorgorganisatie in beeld om de Skaeve Huse te realiseren?**	"De afgelopen twee jaar zijn diverse gesprekken gevoerd met partijen. Er is nog geen zorgorganisatie geselecteerd."	Er wordt niet concreet aangegeven **welke zorginhoudelijke criteria, randvoorwaarden of zorgsystematiek** sinds 2 april 2025 zijn ontwikkeld. Ook wordt niet vermeld met welke zorgorganisaties is gesproken of in welke fase dit proces zich bevindt.	**Welke zorginhoudelijke criteria en randvoorwaarden zijn sinds 2 april 2025 concreet ontwikkeld en met welke zorgorganisaties is hierover gesproken? In welke fase bevindt de selectie van een zorgorganisatie zich en wanneer wordt deze geselecteerd?**
2	**Hoe is de samenwerking met Menzis t.a.v. de**	"Menzis neemt deel aan het projectteam en denkt vanuit die rol	Er wordt niet beantwoord **welke rol Menzis**	**Welke formele rol heeft Menzis/Zorgkantoor**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
	zorg binnen de Skaeve Huse? Want als het voornamelijk om Wlz-zorg gaat, moet Zorgkantoor Menzis dan niet de zorgcriteria formuleren en de zorg aanbesteden?	mee over de selectie van partijen en passende financieringsvormen."	**formeel heeft**, wie de zorgcriteria vaststelt en wie verantwoordelijk is voor eventuele inkoop/aanbesteding. Ook wordt niet duidelijk gemaakt welk deel van de zorg onder Wlz valt.	**Menzis bij de Skaeve Huse, wie stelt de zorgcriteria vast en wie is verantwoordelijk voor de inkoop of aanbesteding van de zorg?**
3	**Organiseert Almelo deze opvang nu als centrumgemeente of vanuit de gemeente Almelo? ... Hoe zit dit?**	"De vraag of we het project organiseren als centrumgemeente of als gemeente Almelo is aan de orde geweest in ons overleg met regiogemeenten. Omdat deze keuze gevolgen heeft voor verantwoordelijkheden, financiering en dekking, lichten wij onze voorgenomen werkwijze graag nader toe in een bestuurlijk gesprek." Vervolgens: "Almelo wil het project vanuit de rol van centrumgemeente organiseren..."	Het antwoord noemt een **voorgenomen werkwijze**, maar geeft geen duidelijkheid over de concrete rol van de regiogemeenten, deelname, financiële bijdrage en doelgroep.	**Kunt u concreet aangeven wat de keuze voor organiseren vanuit de rol van centrumgemeente betekent voor Wierden en de overige regiogemeenten, zowel qua doelgroep, verantwoordelijkheid, besluitvorming als financiële bijdrage?**
4	**Welke systematiek wordt bedoeld?**	Er wordt geen antwoord gegeven op deze specifieke vraag.	Niet duidelijk is welke "systematiek" is ontwikkeld en waarvoor de genoemde projectleiders- en	**Welke systematiek wordt bedoeld met de in het AO genoemde "ontwikkeling van de systematiek"? Waaruit bestaat deze systematiek en welke**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
			ontwikkelkosten zijn gemaakt.	**producten/resultaten zijn inmiddels opgeleverd?**
5	**Uit welk budget worden de voorbereidingskosten én op termijn de exploitatie- en zorgkosten betaald?**	"De gekozen organisatievorm heeft gevolgen voor de financiering en de dekking van het project. Almelo wil het project vanuit de rol van centrumgemeente organiseren en de daarvoor beschikbare middelen inzetten. Menzis neemt deel aan het projectteam en denkt vanuit die rol mee over de selectie van partijen en passende financieringsvormen."	Er wordt niet concreet aangegeven **welke budgetten** worden gebruikt voor voorbereiding, exploitatie en zorg, noch welk deel door Almelo, andere gemeenten of Menzis wordt betaald.	**Uit welke concrete gemeentelijke, regionale en/of andere budgetten worden de voorbereidingskosten, investeringskosten, exploitatiekosten en zorgkosten betaald? Kunt u dit per kostensoort uitsplitsen?**
6	**Wat gaat de gemeente Almelo doen met de petitie en reacties vanuit de inwoners Zuidbroek?**	Er wordt geen inhoudelijk antwoord op de petitie gegeven. Wel staat: "In het kader van transparantie hebben we ervoor gekozen om voordat alles definitief is, eerst de locatiekeuze bekend te maken. Dat biedt namelijk in het vervolgtraject meer participatiemogelijkheden voor bijvoorbeeld omwonenden."	Niet duidelijk is of de petitie wordt beoordeeld, meegenomen in de besluitvorming of leidt tot aanpassing van plannen.	**Op welke wijze worden de petitie en de ingediende reacties van inwoners van Zuidbroek betrokken bij de verdere besluitvorming over de locatie en het ontwerp, en worden deze reacties openbaar van een inhoudelijke reactie voorzien?**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
7	**Waarom is de door Valente geadviseerde afstand van 1,5 km niet aangehouden, maar vertaald naar 'Goede bereikbaarheid van voorzieningen per voet of fiets'?**	"In ons voorstel sluiten we grotendeels aan op de adviezen van de brancheverenigingen Valente (...) Deze landelijke adviezen hebben we vertaald naar lokaal beleid. Waarbij we menen dat de huidige afstand tot voorzieningen acceptabel is."	Almelo legt niet uit **waarom specifiek is afgeweken van de 1,5 km**, en op basis waarvan de afstand van 2,7 km tot Wierden/3,8 km tot Almelo acceptabel wordt geacht.	**Waarom is het Valente-advies van maximaal circa 1,5 km niet als afstandscriterium overgenomen, en op basis van welke concrete beoordeling concludeert Almelo dat de afstand vanaf de Zuidbroeksweg acceptabel is?**
8	**Valente adviseert een omvang van 6 tot 8 woningen. Waarom wordt gekozen voor 10 tot 15 woningen?**	"De genoemde 10 tot 15 woningen betreffen een maximale bandbreedte. In de ontwikkel- en exploitatiefase zal in afstemming met de financierende partij het uiteindelijke aantal huse bepaald worden."	Dit antwoord geeft aan dat 10–15 een maximum is, maar verklaart niet **waarom deze bandbreedte als uitgangspunt is gekozen** en waarom deze afwijkt van Valente.	**Op basis van welke zorginhoudelijke, financiële en ruimtelijke argumenten is gekozen voor een maximale bandbreedte van 10–15 huse in plaats van de door Valente genoemde 6–8?**
9	**Hoe komt het uitgangspunt van een prikkelarme omgeving overeen met de keuze voor een locatie direct naast een drukke weg?**	"Met prikkelarme omgeving wordt bedoeld een omgeving met minimale sociale prikkels, met rust en ruimte. Niet bedoeld is de afwezigheid van omgevingsgeluiden."	Almelo geeft een definitie, maar onderbouwt niet **waarom de geluid- en verkeersbelasting op deze specifieke locatie verenigbaar is met die doelstelling**.	**Welke concrete beoordeling is uitgevoerd van geluid, verkeersprikkels en andere omgevingsfactoren en op basis waarvan is vastgesteld dat de Zuidbroeksweg ondanks de ligging naast de N36 voldoet aan het uitgangspunt van een prikkelarme omgeving?**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
10	**Waarom is in het locatieonderzoek niet onderzocht wat de effecten zijn voor Wierden en haar inwoners? En waarom wordt niet genoemd dat de afstand tot voorzieningen/winkels in Wierden dichterbij is?**	"Bij het locatieonderzoek is geen onderscheid gemaakt tussen inwoners van Almelo of Wierden. De gevolgen voor de omgeving zijn op dezelfde manier onderzocht..."	Er wordt niet concreet aangegeven **welke effecten voor Wierden zijn onderzocht**. Ook wordt niet ingegaan op het specifieke punt van de afstand tot voorzieningen in Wierden.	**Welke concrete effecten voor Wierden en haar inwoners zijn in het locatieonderzoek onderzocht en waar zijn deze terug te vinden? Waarom is de bereikbaarheid van voorzieningen in Wierden niet afzonderlijk als onderdeel van de locatiebeoordeling opgenomen?**
11	**Waarom is de gemeente Wierden niet gevraagd om feedback te geven op het locatieonderzoek?**	"De gemeente Wierden is gevraagd feedback te geven op het locatieonderzoek, het meest concreet op 10 februari 2026."	Almelo stelt dat Wierden feedback kon geven, maar dit ging alleen over het proces en onze vraag ging over **betrokkenheid bij het locatieonderzoek en vóór de keuze van de voorkeurslocatie**. Daarop wordt niet ingegaan.	**Kan de gemeente Wierden nog inhoudelijke input geven op het locatieonderzoek en wat wordt hier vervolgens mee gedaan?**
12	**Waarom is noch door de gemeenteraad, noch in het locatieonderzoek een onderlinge weging van deze criteria vastgesteld?**	Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag naar de **onderlinge weging**. Almelo stelt alleen dat de gemeenteraad opdracht heeft gegeven een geschikte locatie te zoeken en	Niet duidelijk is of criteria gelijk zijn gewogen, of sommige criteria zwaarder wegen en wie die weging heeft bepaald.	**Hoe zijn de verschillende locatiecriteria onderling gewogen bij de selectie van de Zuidbroeksweg? Indien geen weging is toegepast: hoe is dan**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
		dat de beoogde locatie geschikt blijkt.		**bepaald welke locatie het meest geschikt is?**
13	**Waarom ontbreekt een transparante score- of afwegingsmatrix?**	Er wordt geen antwoord gegeven op het ontbreken van een score-/afwegingsmatrix.	Niet duidelijk is hoe de 20 onderzochte locaties met elkaar zijn vergeleken en waarom de keuze reproduceerbaar en controleerbaar zou zijn.	**Waarom is geen score- of afwegingsmatrix opgesteld waarin de 20 onderzochte locaties per criterium worden beoordeeld, en kan Almelo deze onderliggende beoordeling alsnog beschikbaar stellen?**
14	**Waarom wordt in het locatieonderzoek geen rekening gehouden met de veiligheid van toekomstige bewoners in relatie tot de waterpartij en de N36?**	"Vanzelfsprekend moet de locatie straks voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving en de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Dat geldt ook voor de verkeersveiligheid..."	Dit is vooral een **algemene toezegging voor de toekomstige planologische fase**. Er wordt niet aangegeven of de waterpartij en N36 al concreet zijn beoordeeld in het locatieonderzoek.	**Welke concrete veiligheidsbeoordeling is uitgevoerd voor de waterpartij en de N36 en welke veiligheidsmaatregelen zijn noodzakelijk om de locatie geschikt te maken voor de toekomstige bewoners?**
15	**Waarom is het aspect bereikbaarheid hulpdiensten niet meegenomen in het locatieonderzoek?**	"Dat geldt ook voor de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van hulpdiensten."	Er wordt gezegd dat bereikbaarheid van hulpdiensten moet voldoen, maar niet **of dit al is onderzocht**, welke normen zijn gehanteerd en of er knelpunten zijn.	**Is de bereikbaarheid van hulpdiensten voor de Zuidbroeksweg inmiddels concreet beoordeeld? Zo ja, door welke partij en wat zijn de uitkomsten en eventuele noodzakelijke maatregelen?**
16	**Waarom is er nog geen zekerheid**	"Onze verwachting is dat het project	Er wordt niet specifiek ingegaan	**Is de benodigde grondruil met**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
	over de benodigde grondruil met Landgoed Huize Almelo? Als de grondruil niet tot stand komt, is de locatie niet geschikt. Ook: het kaartje A3 Zuidbroeksweg klopt niet.	planologisch is in te passen en dat we kunnen beschikken over de locatie. Dat maakt deze locatie ook meest geschikt."	op **de grondruil**, de voorwaarden waaronder die tot stand komt of de consequenties als dat niet lukt. Ook wordt de genoemde fout in het kaartmateriaal niet besproken.	**Landgoed Huize Almelo inmiddels verzekerd? Zo nee, welke voorwaarden gelden en wat gebeurt er met de voorkeurslocatie als de grondruil niet tot stand komt? Kan tevens worden bevestigd of het kaartje A3 wordt gecorrigeerd?**
17	**Was het niet beter om eerst te onderzoeken of de locatie planologisch inpasbaar is voordat de participatie werd gestart?**	"Onze verwachting is dat het project planologisch is in te passen..."	Almelo geeft een **verwachting**, maar geen inhoudelijke onderbouwing waaruit blijkt dat de relevante planologische aspecten vooraf zijn onderzocht.	**Welke planologische onderzoeken zijn voorafgaand aan de participatie uitgevoerd en welke conclusies zijn daaruit getrokken over water, bodem, geluid, externe veiligheid, spuitzones en overige relevante aspecten?**
18	**Heeft Almelo rekening gehouden met plannen voor het Windpark A35 bij de keuze van de voorkeurslocatie?**	Er wordt **geen antwoord gegeven** op het Windpark A35.	Niet duidelijk is of het windpark in het locatieonderzoek is meegenomen, welke afstand/contouren gelden en of dit gevolgen kan hebben voor de locatie.	**Is bij het locatieonderzoek rekening gehouden met de plannen voor Windpark A35? Zo ja, op welke wijze en met welk resultaat? Zo nee, waarom niet?**
19	**Hoe past deze locatie in het beleid**	"De beoogde locatie ligt buiten de	Het antwoord gaat alleen in op de	**Kunt u aangeven aan welke beleidsregels**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
	betreffende de groene longen van Almelo?	Westelijke groene long."	**Westelijke groene long**. Het bredere beleid rond de groene longen en de consequenties van de ontwikkeling worden niet verder toegelicht.	**voor de groene longen de locatie is getoetst en waarom de ontwikkeling daarmee verenigbaar is?**
20	**Is in het proces sprake geweest van een tweede en/of derde voorkeurslocatie en waarom gaat het locatie-onderzoek hier niet op in?**	"Er is geen alternatieve locatie."	Dit antwoord maakt niet duidelijk **of er tijdens het proces wel andere locaties als voorkeurslocatie zijn overwogen**, of waarom die zijn afgevallen. Het zegt alleen dat er nu geen alternatief is.	**Welke locaties zijn gedurende het onderzoek als mogelijke of potentiële voorkeurslocatie beschouwd, welke locaties zijn afgevallen en op basis van welke criteria?**
21	**Waarom is geen geluidswal in het schetsontwerp opgenomen terwijl dit wel wordt geadviseerd in het locatieonderzoek?**	Er wordt **geen antwoord gegeven** op de geluidswal.	Niet duidelijk is of de geluidswal noodzakelijk is, waarom deze ontbreekt in het ontwerp en of deze later alsnog wordt aangebracht.	**Waarom is de in het locatieonderzoek geadviseerde geluidswal niet opgenomen in het schetsontwerp? Is deze geluidswal noodzakelijk voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en wordt deze alsnog onderdeel van het ontwerp?**
22	**Waarom vallen de percelen aan de**	Er wordt **geen antwoord gegeven** op	Niet duidelijk is of daadwerkelijk met	**Is met de provincie Overijssel gesproken**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
	Westermaatweg af door het eigendom van de provincie? Normaliter is de provincie bereid mee te werken aan een maatschappelijke functie.	de Westermaatweg/percelen van de provincie.	de provincie is gesproken, of provinciale medewerking is gevraagd en waarom eigendom als uitsluitingsgrond is gehanteerd.	**over het gebruik van de percelen aan de Westermaatweg voor Skaeve Huse? Zo ja, wat was de uitkomst en waarom zijn deze locaties alsnog uitgesloten?**
23	**Waarom is bij locatie G Almeloseweg wel rekening gehouden met toekomstige woningbouw (Aalanderveld), maar bij Zuidbroeksweg niet met Klumpershoek?**	"De toekomstige woningbouwlocatie Klumpershoek ligt naar verwachting ook op meer dan 75m van de beoogde locatie."	Er wordt niet uitgelegd **waarom Aalanderveld bij de beoordeling van locatie G wél als negatieve factor is meegenomen en Klumpershoek bij Zuidbroeksweg niet**.	**Waarom is de toekomstige woningbouwontwikkeling Klumpershoek niet op dezelfde wijze meegewogen als Aalanderveld bij locatie G? Welke status en afstand heeft Klumpershoek en welke gevolgen heeft deze ontwikkeling voor de geschiktheid van de Zuidbroeksweg?**
24	**Is Almelo bereid het locatie-onderzoek en de beoogde voorkeurslocatie te herzien op basis van input van omwonenden, vertegenwoordigers Zuidbroek en ambtenaren van Wierden?**	"Aan bewoners die de infoavond bezochten is het aanbod gedaan voor een toelichting op ons locatieonderzoek. Dat aanbod geldt uiteraard ook voor de betrokkenen bij de gemeente Wierden."	Dit beantwoordt **niet de vraag**. Er wordt een toelichting aangeboden, maar niet gezegd of Almelo bereid is de conclusies of voorkeurslocatie daadwerkelijk te **herzien**.	**Is het college bereid de uitkomsten van het locatieonderzoek en de keuze voor de Zuidbroeksweg opnieuw te beoordelen en zo nodig te herzien wanneer uit de inbreng van Wierden, omwonenden of andere betrokkenen blijkt dat gehanteerde criteria of feitelijke**

Nr.	Oorspronkelijke vraag	Letterlijk gegeven antwoord van Almelo	Wat ontbreekt / blijft onbeantwoord?	Voorstel vervolgvraag
				uitgangspunten onjuist of onvolledig zijn?

Bijlage Verslaglegging wbt Skaeve Huse in BO BW/ MO

Stuurgroep BW/MO 1 december 2024

- *In het jaarplan 2025 is onderstaande informatie vermeld:*

Verkenningsonderzoek Spreiding bijzondere woonzorg voor overlast gevende inwoners met complexe meervoudige problematiek en veiligheidsrisico's

Het verkenningsonderzoek is inmiddels opgeleverd en heeft in augustus geresulteerd in de opstart van het project Skaeve Huse waarmee Almelo tien tot vijftien zogenaamde 'Skaeve Huse' gaat realiseren. Dit zijn huizen in een prikkelarme omgeving voor dak- en thuislozen die in reguliere woningen niet kunnen aarden. Ze kampen vaak met een combinatie van psychische problemen en drugsgebruik.

- *In de notulen stuurgroep 1 december 2024 is onderstaande vermeld*

Skaeve Huse

- Binnen de gemeente Almelo is een projectleider aangesteld en een werkgroep gestart. Hierbij zijn de volgende interne teams betrokken: fysiek, zorgteam, proces management, beleid BW/MO, wijkregisseurs;
- Er wordt gekeken naar geschikte locaties waarbij het gaat om circa 10-12 woningen;
- Best practices zoals in Nijmegen en Enschede, worden meegenomen in plan van aanpak;
- Aangezien het om cliënten zal gaan met een Wlz indicatie, is het van belang om Zorgkantoor Menzis bij de totstandkoming te betrekken;
- ..... (gemeente Twenterand) geeft aan dat hij graag aanhaakt bij de ontwikkelingen;
- De doelgroep verblijft niet alleen in Almelo maar ook elders in de regio. Er wordt verkend wat de regio hierin kan betekenen en vanuit een 'bestuurlijke bril' gekeken naar de mogelijkheden;
- Wethouder [redacted] wil graag dat de regiogemeenten de ontwikkeling van Skaeve Huse meenemen bij de totstandkoming van de lokale Woon-Zorg visie;
- Wethouder [redacted] geeft aan dat in de gemeente Tubbergen de Woon-Zorg visie gereed is. Hierin zijn geen Skaeve Huse opgenomen. Momenteel is daar in haar gemeente geen behoefte aan.

Stuurgroep 2 april 2025

- *In de bijlage Memo stand van zaken BW/MO q1 staat onderstaande informatie*

Het college van B&W van de gemeente Almelo heeft vorig jaar op 27 mei 2024 besloten om Skaeve Huse te realiseren in Almelo. Op 25 maart jl. heeft het college de raad voorgesteld een aantal ruimtelijke criteria voor het zoeken naar een passende locatie vast te stellen. Hierbij wordt gekeken naar een locatie ter grootte van minimaal 10 tot maximaal 15 Skaeve Huse. De criteria zijn afgeleid van criteria gesteld bij andere Skaeve Huse projecten elders in Nederland. Na vaststelling door de raad kunnen vervolgens locaties worden geselecteerd waarna voorkeurslocatie(s) worden aangewezen. Naast het zoeken naar een concrete locatie wordt tegelijkertijd toegewerkt naar het formuleren van zorgcriteria, het in kaart brengen van de randvoorwaarden van zorgpartij(en) en het in kaart brengen en ontwikkelen van een participatie - en communicatie traject. Het zorgkantoor van Menzis is inmiddels bij het proces betrokken

(aangezien inwoners van Skaeve Huse voor het merendeel zorg vanuit de Wlz betrekken) en adviseert waar nodig met betrekking tot de te leveren zorg.

Stuurgroep 1 december 2025

- *In het Jaarplan 2026 is onderstaande informatie vermeld:*

SKAEVE HUSE In augustus 2024 is het project 'Skaeve Huse' gestart. Met dit project worden 10-15 huizen opgeleverd in een prikkelarme omgeving, bedoeld voor inwoners met complexe meervoudige problematiek en veiligheidsrisico's waarbij de reguliere BW en MO plaatsing niet meer passend is en er geen andere oplossingen meer voorhanden zijn. Deze inwoners wonen nu grotendeels op straat en kampen vaak met een combinatie van psychische problemen en drugsgebruik. In de Skaeve Huse wonen cliënten zelfstandig met begeleiding en bewaking. In 2025 zijn de criteria voor de locatie vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo en naar verwachting zal een voorstel voor een locatie eind 2025 aan het college van Almelo worden voorgelegd. Vervolgens zal er na de gemeenteraadsverkiezingen een voorstel naar de gemeenteraad van Almelo gaan.

BO juni 2026

[redacted]

Verzonden: woensdag 9 september 2026 08:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

Hoi,

De nummering van de volgende vraag is weg gevallen maar staat wel in de tekst.

Hoe ziet de gemeente Almelo de rol de gemeente Wierden en de overige regiogemeenten qua inhoud én communicatie voor zich in het vervolgtraject?

Ik snap niet hoe dit kan.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:17
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

Volgens mij heb je niet de laatste versie van de vragen gebruikt.....
Wij hadden in de laatste versie 25 vragen en niet 24 zoals in de verzonden bijlage.
Maar goed, ze zullen hier hun handen al vol aan hebben! 😉

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.

Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

	Postadres	Bezoekadres
M 06[redacted]	Postbus 5100	Haven Zuidzijde 30
I www.almelo.nl	7600 GC Almelo	7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2026 16:35
Aan: secretariaat; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming
Bijlagen: Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo.pdf; beantwoording technische vragen gemeente Wierden 25.9.pdf; presentatie Skaeve Huse 12 februari 2026.pdf

Hallo,

Willen jullie deze stukken morgen op de agenda van het college zetten?
Bij ingekomen stukken?

Alvast bedankt en vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2026 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Als eerste de excuses voor de late beantwoording, de vragen hebben toch wat meer losgemaakt zodat het iets meer tijd koste.
Ik ga niet inhoudelijk op je onderstaande mail in, een samenvatting of interpetatie van het gesprek tussen de bestuurders is uiteraard aan de bestuurders.

In de bijlage de antwoorden op de vragen, hoewel de meeste antwoorden volgens mij al wel bekend (zouden moeten) zijn. Want het meeste is gepresenteerd waar een collega van je bij was.
Ze zijn gebundeld in de kopjes zoals jullie ze uitgevraagd hebben, maar volgens mij zijn ze dan allemaal beantwoord.

Mocht een toelichting mogelijk zijn dan is dat goed om dat fysiek met een bak koffie te doen lijkt me, dan ontstaat er ook geen verwarring.
Succes met de beantwoording van de vragen in de raad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

	Postadres	Bezoekadres
M 06 [redacted]	Postbus 5100	Haven Zuidzijde 30
I www.almelo.nl	7600 GC Almelo	7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <k.rerink@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <bart.gr[redacted]lmelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken. .

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo

Zorginhoud en kosten

In de stuurgroep BW/MO van 2 april 2025 is gesteld dat "Naast het zoeken naar een concrete locatie wordt tegelijkertijd toegewerkt naar het formuleren van zorgcriteria, het in kaart brengen van de randvoorwaarden van zorgpartij(en) en het in kaart brengen en ontwikkelen van een participatie - en communicatie traject."

1. Wat is er sinds 2 april '25 op zorginhoudelijk vlak gebeurd en ontwikkeld? Onze indruk is dat dit nog niet veel is en dat baart ons zorgen. Is er überhaupt een zorgorganisatie in beeld om de Skaeve Huse te realiseren?
2. Hoe is de samenwerking met Menzis t.a.v. de zorg binnen de Skaeve Huse? Want als het voornamelijk om Wlz-zorg gaat, moet Zorgkantoor Menzis dan niet de zorgcriteria formuleren en de zorg aanbesteden?
3. Organiseert Almelo deze opvang nu als centrumgemeente of vanuit de gemeente Almelo? De uitingen hierover zijn dubbel. Zo is er in de stuurgroep BW/MO van 1 december 2024 en in diverse AO's gemeld dat het vooral voor inwoners van Almelo bedoeld is, maar o.a. in het AO van 12 februari 2026, is ook de wens van enkele regiogemeenten om aan te haken besproken. Er zou verkend worden wat de regio hierin zou kunnen betekenen en besproken worden in het BO van juni 2026, maar hiervan hebben we geen uitwerking gezien. Hoe zit dit?
4. In het AO van 14 juli jl. is aangegeven dat de kosten die ten laste zijn gekomen van het BW/MO budget de kosten zijn van de projectleider en het ontwikkelen van "de systematiek". Welke systematiek wordt hier bedoeld?
5. In datzelfde AO is aangegeven dat de realisatie niet van het MO/BW-budget gaat. Uit welk budget worden de voorbereidingskosten én op termijn de exploitatie- en zorgkosten dan wel betaald?

Communicatie locatiekeuze

We waren via de stuurgroep en de AO's op de hoogte dat de gemeente Almelo bezig was met het onderzoek naar de realisatie van de Skaeve Huse. Het college van de gemeente Wierden is echter over de locatiekeuze zelf pas geïnformeerd na de vaststelling in het college van Almelo op 11 augustus jl. Ook heeft de gemeente Wierden op dat moment pas inzage gekregen in het locatie onderzoek. Wierden is dus niet betrokken bij dit onderzoek en heeft geen mogelijkheden gehad input te leveren op dit onderzoek of op de communicatie met inwoners hierover.

Door de gemeente Almelo is in verschillende media berichten, op de informatieavond voor omwonenden 25 augustus jl. én in de raad van Almelo benoemd dat de gemeente Wierden al lange tijd via de stuurgroep BW/MO geïnformeerd zou zijn over het locatie-onderzoek en dat de gemeente Wierden ingestemd zou hebben met "het plan van aanpak" voor een project Skaeve Huse. Dit is onjuist en blijkt ook niet uit de verslaglegging van de Bestuurlijke overleggen BW/MO.

Wij waarderen het dat in het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. vanuit Almelo is erkend dat de Wierden in een eerder stadium in de locatiekeuze meegenomen had moeten worden.

Hoe ziet de gemeente Almelo de rol de gemeente Wierden en de overige regiogemeenten qua inhoud én communicatie voor zich in het vervolgtraject?

6. Wat gaat de gemeente Almelo doen met de petitie en reacties vanuit de inwoners Zuidbroek?

Locatiekeuze

De branchevereniging van maatschappelijke opvang Valente hanteert criteria v.w.b. de wenselijke afstand tot een winkelcentrum van 1,5 kilometer. Bij de locatie Zuidbroeksweg is de afstand tot voorzieningen veel groter.

7. Waarom is de raad niet geadviseerd om de door Valente geadviseerde afstand aan te houden, maar het criterium als volgt te omschrijven 'Goede bereikbaarheid van voorzieningen per voet of fiets voor bewoners? NB de afstand tot een supermarkt in Wierden is 2,7 km en in Almelo 3,8 km.
8. Valente adviseert ook een omvang van 6 tot 8 woningen. Waarom wordt gekozen voor een omvang van 10 tot 15 woningen?
9. De gemeente Almelo benoemt in meerdere uitingen dat Skaeve Huse in een prikkelarme omgeving moeten staan. Hoe komt dit uitgangspunt overeen met de keuze voor een locatie direct naast een drukke weg?

Locatie-onderzoek

In het locatie-onderzoek zijn 20 locaties getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria.

10. Waarom is in het locatie-onderzoek niet onderzocht wat de effecten zijn voor Wierden en haar inwoners? En waarom wordt niet genoemd dat de afstand tot voorzieningen/ winkels in Wierden dichterbij is dan de dichtstbijzijnde supermarkt in Almelo?
11. Waarom is de gemeente Wierden niet gevraagd om feedback te geven op het locatie - onderzoek?
12. Waarom is noch door de gemeenteraad, noch in het locatie-onderzoek een onderlinge weging van deze criteria vastgesteld (hoe zwaar wordt elk criterium gewogen tegen over elkaar)?
    Het ontbreken van een expliciete weging betekent dat niet zonder meer kan worden vastgesteld dat de Zuidbroeksweg objectief de beste locatie is wanneer locaties op verschillende criteria verschillend scoren. Een criterium als afstand tot woonbebouwing kan bijvoorbeeld een andere betekenis hebben dan gemeentelijk eigendom, bereikbaarheid of draagkracht van de omgeving.
13. Waarom ontbreekt een transparante score- of afwegingsmatrix? Een dergelijke matrix maakt de gemaakte afweging reproduceerbaar en uitlegbaar. Nb een dergelijke methodiek is gebruikelijk bij een locatie-onderzoek en is bijvoorbeeld ook uitgewerkt in het locatie-onderzoek voor het Hoogspanningsstation in Almelo en omgeving.
14. Waarom wordt in het locatie onderzoek geen rekening gehouden met de veiligheid van de toekomstige bewoners van de Skaeve Huse in relatie tot de aanliggende waterpartij en de N36?
15. Waarom is het aspect bereikbaarheid hulpdiensten niet meegenomen in het locatie-onderzoek? Op een dergelijke locatie is de kans groter op een incident of calamiteit.
16. Waarom is er nog geen zekerheid over de benodigde grondruil met Landgoed Huize Almelo voor voorkeurslocatie? Als de grondruil niet tot stand komt, is de locatie niet geschikt. Nb het kaartje A3 Zuidbroeksweg in het rapport klopt niet A1 is geen onderdeel van locatie A3.

17. Als alle ruimtelijke criteria zoals water bodem sturend, geluid, externe veiligheid en spuitzones voor deze locatie beoordeeld worden, dan verwachten wij niet dat e.e.a. planologisch in te passen is. Was het niet beter om dit eerst te onderzoeken voordat de participatie werd gestart?
18. Heeft de gemeente Almelo rekening gehouden met plannen voor de Windpark A35 met de keuze van de voorkeurslocatie?
19. Hoe past deze locatie in het beleid betreffende de groene longen van Almelo?
20. Is in het proces sprake geweest van een tweede en/of derde voorkeurslocatie en waarom gaat het locatie-onderzoek hier niet op in?
21. Waarom is geen geluidswal in het schetsontwerp opgenomen terwijl dit wel wordt geadviseerd in het locatie-onderzoek?
22. Waarom vallen de percelen aan de Westermaatweg af door het eigendom van de provincie (niet beschikbaar)? Normaliter is de provincie wel bereid om medewerking te verlenen als het om een maatschappelijk functie gaat.
23. De locatie G Almeloseweg zonnepark wordt als matig geschikt beoordeeld vanwege de ligging binnen de toekomstige (woningbouw) ontwikkellocatie Aalanderveld. Waarom is bij deze locatie wel getoetst op toekomstige woningbouwplannen en is dit bij de locatie Zuidbroeksweg niet beoordeeld in relatie tot de toekomstige woningbouwlocatie Klumpershoek?
24. De gemeente Almelo heeft aangegeven bereid te zijn om in gesprek te gaan met omwonenden, vertegenwoordigers Zuidbroek en ambtenaren van Wierden over het locatie-onderzoek. Is de gemeente Almelo bereid het locatie-onderzoek en de beoogde voorkeurslocatie te herzien op basis van deze input?

Beste collega's van de gemeente Wierden,

Onze wethouders spraken elkaar op 2 september over de plannen voor Skaeve Huse in Almelo. Daarbij hebben beide gemeenten hun bestuurlijke standpunt toegelicht en is begrip getoond dat Wierden voorafgaand aan het besluit over de locatie vertrouwelijk geïnformeerd had willen worden. Tegelijk is benoemd dat dit geen verschil had gemaakt voor onze inhoudelijke beoordeling van de locatie.

Het is goed om te horen dat jullie het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we het eens zijn dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden.

In deze brief beantwoorden wij de gestelde vragen per thema. Samengevat is Wierden op meerdere momenten geïnformeerd over de ontwikkeling en het locatieonderzoek, is de beoogde locatie geselecteerd aan de hand van door de Almelose gemeenteraad vastgestelde criteria en volgt de verdere uitwerking binnen de geldende wettelijke kaders. Veel antwoorden zijn ook toegelicht tijdens de presentatie van 12 februari 2026, waar een ambtelijke vertegenwoordiging vanuit Wierden bij aanwezig was. We voegen deze presentatie voor de zekerheid toe aan deze beantwoording.

Zorginhoud en kosten
Jullie geven aan dat er de afgelopen periode niets is gebeurd terwijl tegelijk wordt aangegeven dat jullie op verschillende momenten zijn bijgepraat over de ontwikkelingen. Tegen die achtergrond is het voor ons moeilijk te begrijpen waar de huidige vragen en de suggestie dat er niets is gebeurd, vandaan komen.

De afgelopen twee jaar zijn diverse gesprekken gevoerd met partijen. Er is nog geen zorgorganisatie geselecteerd (zie ook sheet 6 en sheet 9 van de presentatie).

De vraag of we het project organiseren als centrumgemeente of als gemeente Almelo is aan de orde geweest in ons overleg met regiogemeenten (sheet 5). Omdat deze keuze gevolgen heeft voor verantwoordelijkheden, financiering en dekking, lichten wij onze voorgenomen werkwijze graag nader toe in een bestuurlijk gesprek.

De gekozen organisatievorm heeft gevolgen voor de financiering en de dekking van het project. Almelo wil het project vanuit de rol van centrumgemeente organiseren en de daarvoor beschikbare middelen inzetten. Menzis neemt deel aan het projectteam en denkt vanuit die rol mee over de selectie van partijen en passende financieringsvormen.

Communicatie locatiekeuze
Wierden is via verschillende overleggen en contactmomenten geïnformeerd over de ontwikkeling van Skaeve Huse en de zoektocht naar een locatie. De mededeling dat hierover bij Wierden geen kennis bestond, sluit niet aan bij onze registratie van die overlegmomenten. Wij begrijpen dat hierover vanuit inwoners en de pers vragen worden gesteld. Vanuit de

eigen betrokkenheid bij het proces kan Wierden deze vragen beantwoorden.

Afstemming loopt in beginsel via de reguliere samenwerking met de regiogemeenten. Waar nodig organiseren wij een aanvullend overleg, zoals op 10 februari 2026, toen de plannen gedetailleerd aan de buurgemeenten zijn toegelicht (zie ook sheet 6).

Van de zijde van Wierden zijn op voorhand geen opmerkingen noch voorbehouden ontvangen ten aanzien van mogelijke locaties. Ook andere buurgemeenten hebben geen voorbehouden gemaakt naar aanleiding van de presentatie aan gemeenten.

In het kader van transparantie hebben we ervoor gekozen om voordat alles definitief is, eerst de locatiekeuze bekend te maken. Dat biedt namelijk in het vervolgtraject meer participatiemogelijkheden voor bijvoorbeeld omwonenden.

Locatiekeuze
Ons uitgangspunt is een locatie die passend is voor deze specifieke doelgroep en die bijdraagt aan een goede woon- en leefomgeving. In al onze toelichtingen hebben wij dit juist ook steeds benadrukt.

In ons voorstel sluiten we grotendeels aan op de adviezen van de branchevereniging Valente om zo goed mogelijke huisvesting te regelen voor deze doelgroep. Deze landelijke adviezen hebben we vertaald naar lokaal beleid. Waarbij we menen dat de huidige afstand tot voorzieningen acceptabel is. De genoemde 10 tot 15 woningen betreffen een maximale bandbreedte. In de ontwikkel- en exploitatiefase zal in afstemming met de financierende partij het uiteindelijke aantal *huse* bepaald worden.

Met prikkelarme omgeving wordt bedoeld een omgeving met minimale sociale prikkels, met rust en ruimte. Niet bedoeld is de afwezigheid van omgevingsgeluiden (zie ook sheets 3, 4 en 5).

Locatie-onderzoek
Bij het locatieonderzoek is geen onderscheid gemaakt tussen inwoners van Almelo of Wierden. De gevolgen voor de omgeving zijn op dezelfde manier onderzocht en ook de uitnodiging voor de bewonersavond op 25 augustus vond op dezelfde manier plaats.

De Almelose gemeenteraad heeft opdracht gegeven een geschikte locatie te zoeken. Almelo heeft gekozen voor deze uitwerking. Daaruit blijkt dat de beoogde locatie geschikt is. Vanzelfsprekend moet de locatie straks voldoen aan alle geldende wet- en regelgeving en de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening. Dat geldt ook voor de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid van hulpdiensten.

De beoogde locatie ligt buiten de Westelijke groene long, zoals ook in de raadsbrief te lezen was (Document Almelo - NO B.2 RB (903457) Raadsbrief beoogde locatie Skaeve Huse

Zuidbroeksweg - iBabs Publieksportaal). De toekomstige woningbouwlocatie Klumpershoek ligt naar verwachting ook op meer dan 75m van de beoogde locatie.

De gemeente Wierden is gevraagd feedback te geven op het locatieonderzoek, het meest concreet op 10 februari 2026. Tijdens deze presentatie is helder toegelicht dat we sinds 24 juni 2025 aan het zoeken zijn en dat we in het voorjaar van 2026 een locatie willen aanwijzen op basis van de gepresenteerde criteria. Zoals eerder gesteld heeft Wierden geen voorbehouden gemaakt ten aanzien van mogelijke locaties. Ook zijn er geen tips aan de voorkant meegegeven hoe we locaties aan de rand van de gemeentegrens moeten / kunnen beoordelen.

Onze verwachting is dat het project planologisch is in te passen en dat we kunnen beschikken over de locatie. Dat maakt deze locatie ook meest geschikt. Er is geen alternatieve locatie.

Aan bewoners die de infoavond bezochten is het aanbod gedaan voor een toelichting op ons locatieonderzoek. Dat aanbod geldt uiteraard ook voor de betrokkenen bij de gemeente Wierden.

Gemeente Almelo

Centrumgemeente maatschappelijk wonen

Presentatie en toelichting Skaeve Huse Almelo

12 februari 2026

[redacted]

Sr. projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Korte presentatie
(15 min.)

Gemeente Almelo

Toelichting op de plannen en aansluitend alle ruimte voor vragen

- Aanleiding: waarom Skaeve Huse?
- Doelgroep: wie zijn de toekomstige bewoners?
- Proces tot collegevoorstel
- Locatiekeuze
- Doorkijk naar zorgbehoefte bewoners en zorgpartijen
- Besluitvorming, communicatie en participatie
- 15 min. ruimte voor vragen en opmerkingen



Aanleiding: waarom Skaeve Huse?

- 39 (2025) inwoners van Almelo leven op straat
- Slechte omstandigheden voor de mensen zelf, maar ook voor de omgeving
- Ernstige overlast en veiligheidsproblemen in de (binnen)stad
- Wet Versterking regie op de volkshuisvesting → woningbouw voor doelgroepen
- Hoge maatschappelijk kosten momenteel door personeelsinzet en schades
- Prikkelarme omgeving met rust geeft betere kansen voor de bewoners
- Insteek op netwerk van kleinschalige woonvormen met zorg, buiten de stad
- Skaeve Huse toont positieve ervaringen elders aan





Beoogd effect van het raadsvoorstel

'Het vaststellen van criteria voor het zoeken naar een geschikte locatie voor de realisatie van Skaeve Huse, waarbij oog is voor enerzijds de (woon)omgeving en anderzijds de doelgroep.'



opbrengst stad



opbrengst inwoners

Minder overlast in wijken en binnenstad

Veilig gevoel bij buurtbewoners en bezoekers

Minder zorgkosten gemeente

Minder kosten door vernielingen en inzet overheid

Alle inwoners tellen mee en willen wonen

Rust en herstel bij bewoners Skaeve Huse

Almelo voldoet aan zorgplicht

nieuwe (laatste) kans voor hen die willen

Doelgroep: wie zijn de toekomstige bewoners?

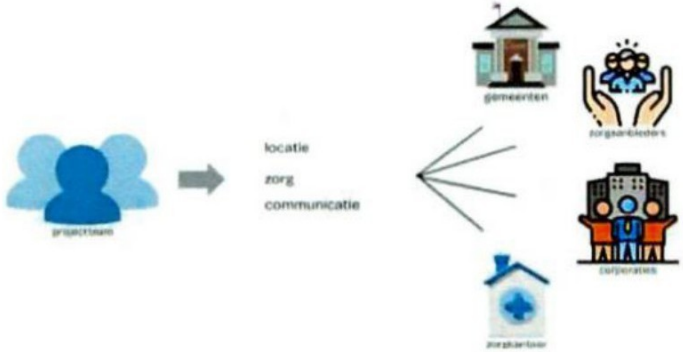
- **Inwoners van (centrum gemeente?) Almelo** die nu grotendeels op straat leven
- Die ernstige moeite hebben met gedragsregels van een woonbuurt
- Die extreme overlast veroorzaken in de woonbuurt / (binnen)stad
- Chronische zorg cliënten of die juist zorg mijden
- Multi problematiek: zoals o.a. verslaving- en/of psychiatrische problemen
- Jarenlange inzet van hulpverleners: Skaeve Huse laatste station
- Ze moeten openstaan voor het concept (vrijwillig) en passen in de woonvorm

Opmerking:

Het concept is dus niet geschikt voor alle 'mensen op straat' en geen oplossing voor alle problemen!

Proces tot collegevoorstel

- Raadsbrief op 27 mei ‘24 met voornemen tot Skaeve Huse
- Integraal projectteam met Sociaal domein, veiligheid en Stedelijke ontwikkeling
- Gesproken met andere gemeenten over ervaringen en proces planvorming
- Verkenningsgesprekken met mogelijke zorgaanbieders met deze ervaring
- Meerdere solitaire locaties vs. één locatie
- Regionale afstemming met regiegemeenten (regio Almelo)
- Onderzoek naar criteria voor huisvesting: ‘Stad in balans’
- Gemeenteraad stelt criteria vast op 24-6-2025
- Locatieonderzoek uitvoeren najaar 2025
- Collegebesluit om beoogde locatie aan te wijzen maart 2026



Locatiekeuze

We gaan zoeken naar een locatie die zo veel mogelijk voldoet aan de volgende voorwaarden:

- Een prikkelarme omgeving voor rust en ruimte van de bewoners
- Locatie buiten de bebouwde kom ter bescherming van de omgeving
- Voldoende omvang om een haalbare businesscase op te zetten
- Spreiding over de gemeente: stad in balans

Voorgestelde criteria

Gemeente Almelo

- Locatie van ca. 3.000 a 4.000 m2
- Min. 75 meter van bestaande bebouwing rondom (= buitengebied)
- Bereikbaarheid van de voorzieningen per voet en fiets
- Reguliere permanente woonfunctie mogelijk (= oa buiten hinderzones bedrijven)
- Op 'korte termijn' beschikbaar, gemeentelijk eigendom een pre
- Draagkracht / veerkracht van de wijk meewegen: liefst 'zeer laag urgent'

Opmerking:

Het is denkbaar dat er geen locatie uitkomt die geheel aan alle voorkeurscriteria geheel voldoet, maar wel het beste scoort op alle onderdelen.

Zorgbehoefte bewoners en financiering zorg

De woonruimte van Skaeve Huse is gekoppeld aan de levering van zorg.
Zorgspoor nog geen onderdeel van besluitvorming, wel essentieel voor haalbaarheid.

Toelichting op:

- Inrichting zorgkaders
- Gesprekken met zorgaanbieders en zorgkantoor (Menzis)
- Financiering zorg: verdeling tussen Wmo en Wlz
- Verwachting: zorg wordt betaald door zorgverzekeraars (Wlz)
- wel mogelijkheden voor tijdelijke aanloop via Wmo
- Keuze zorgpartij is wel / niet aanbesteding plichtig

Besluitvorming, communicatie en participatie

Gemeente Almelo

- Beeldvormend beraad: de inwoners mogen meepraten over locatiekeuze
- Vaststellen zoekcriteria Skaeve Huse door gemeenteraad (juni '25)
- Locatieonderzoek door College naar kansrijke locaties (zomer '25)
- Collegevoorstel : beoogde locatie(s) aanwijzen voor Skaeve Huse (voorjaar '26)

- Inloopbijeenkomsten voor de betreffende locatie(s): informeren en luisteren
- Uitwerking planvorming van de beoogde locatie
- Uitwerking businesscase samen met maatschappelijke partners
- Inloopbijeenkomsten voor beoogde locatie: welke wensen kunnen we meenemen
- Raadsvoorstel: vaststellen locatie Skaeve Huse en bijbehorend krediet (zomer '26)

Vervolg:

Planologische procedures, vergunningen en realisatie: 2028/2029 gereed?

Toekomstbeeld Skaeve Huse Almelo

Gemeente Almelo

Vragen?





[redacted]

Verzonden: maandag 28 september 2026 16:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming
Bijlagen: Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo.pdf; beantwoording technische vragen gemeente Wierden 25.9.pdf; presentatie Skaeve Huse 12 februari 2026.pdf

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2026 16:04
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Ter informatie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: Greven, Bart <[redacted]almelo.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2026 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Als eerste de excuses voor de late beantwoording, de vragen hebben toch wat meer losgemaakt zodat het iets meer tijd koste.

Ik ga niet inhoudelijk op je onderstaande mail in, een samenvatting of interpetatie van het gesprek tussen de bestuurders is uiteraard aan de bestuurders.

In de bijlage de antwoorden op de vragen, hoewel de meeste antwoorden volgens mij al wel bekend (zouden moeten) zijn. Want het meeste is gepresenteerd waar een collega van je bij was.
Ze zijn gebundeld in de kopjes zoals jullie ze uitgevraagd hebben, maar volgens mij zijn ze dan allemaal beantwoord.

Mocht een toelichting mogelijk zijn dan is dat goed om dat fysiek met een bak koffie te doen lijkt me, dan ontstaat er ook geen verwarring.
Succes met de beantwoording van de vragen in de raad.

Met vriendelijke groet,

Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

	Postadres	Bezoekadres
M 06	Postbus 5100	Haven Zuidzijde 30
I www.almelo.nl	7600 GC Almelo	7607 EW Almelo

Van: <
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: , <@almelo.nl>
CC: <@wierden.nl>; <>; <@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste ,

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren en op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw en de heer Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken. .

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

[redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2026 16:04
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming
Bijlagen: Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo.pdf; beantwoording technische vragen gemeente Wierden 25.9.pdf; presentatie Skaeve Huse 12 februari 2026.pdf

Ter informatie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2026 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Als eerste de excuses voor de late beantwoording, de vragen hebben toch wat meer losgemaakt zodat het iets meer tijd koste.
Ik ga niet inhoudelijk op je onderstaande mail in, een samenvatting of interpetatie van het gesprek tussen de bestuurders is uiteraard aan de bestuurders.

In de bijlage de antwoorden op de vragen, hoewel de meeste antwoorden volgens mij al wel bekend (zouden moeten) zijn. Want het meeste is gepresenteerd waar een collega van je bij was.
Ze zijn gebundeld in de kopjes zoals jullie ze uitgevraagd hebben, maar volgens mij zijn ze dan allemaal beantwoord.

Mocht een toelichting mogelijk zijn dan is dat goed om dat fysiek met een bak koffie te doen lijkt me, dan ontstaat er ook geen verwarring.

Succes met de beantwoording van de vragen in de raad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

	Postadres	Bezoekadres
M 06 [redacted]	Postbus 5100	Haven Zuidzijde 30
I www.almelo.nl	7600 GC Almelo	7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

[redacted]

Verzonden: maandag 28 september 2026 16:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming
Bijlagen: Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo.pdf; beantwoording technische vragen gemeente Wierden 25.9.pdf; presentatie Skaeve Huse 12 februari 2026.pdf

Ter informatie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2026 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Als eerste de excuses voor de late beantwoording, de vragen hebben toch wat meer losgemaakt zodat het iets meer tijd koste.
Ik ga niet inhoudelijk op je onderstaande mail in, een samenvatting of interpetatie van het gesprek tussen de bestuurders is uiteraard aan de bestuurders.

In de bijlage de antwoorden op de vragen, hoewel de meeste antwoorden volgens mij al wel bekend (zouden moeten) zijn. Want het meeste is gepresenteerd waar een collega van je bij was.
Ze zijn gebundeld in de kopjes zoals jullie ze uitgevraagd hebben, maar volgens mij zijn ze dan allemaal beantwoord.

Mocht een toelichting mogelijk zijn dan is dat goed om dat fysiek met een bak koffie te doen lijkt me, dan ontstaat er ook geen verwarring.

Succes met de beantwoording van de vragen in de raad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

[redacted]

[redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2026 10:42
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Woo verzoek inzake de Skaeve Huuskes
Bijlagen: Woo-verzoek-Skeave_huse-Almelo.pdf

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2026 09:25
Aan: [redacted]@janoenekrist.nl
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: Woo verzoek inzake de Skaeve Huuskes

Geachte heer [redacted],

We hebben uw onderstaand verzoek ontvangen, maar we hebben ook contact met uw gemeente over vergelijkbare vragen.
Gistermiddag zijn er ca. 24 vragen beantwoord met ondersteunende informatie, die zijn op te vragen bij de collega [redacted] van uw gemeente.

Is het een idee om de vragen via deze ambtelijke weg te laten lopen? Het is vrij ongebruikelijk om als buurgemeente een WOO verzoek in te dienen, hoewel het volgens mij juridisch niet onmogelijk is.
Mocht u daar dan nog meer van willen weten kunt u altijd contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Van: [redacted] <j[redacted]@janoenekrist.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2026 18:48
Aan: Gemeente Almelo <gemeente@almelo.nl>
Onderwerp: Woo verzoek inzake de Skaeve Huuskes

U ontvangt niet vaak e-mail van j[redacted]@janoenekrist.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Zeer geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet open overheid verzoek wij namens de gemeenteraadsfracties van de VVD Wierden-Enter en de ChristenUnie Wierden-Enter om openbaarmaking van de documenten die betrekking hebben op de voorbereiding, besluitvorming, realisatie, exploitatie en evaluatie van de Skaeve Huuskes.

Ons verzoek is als bijlage toegevoegd aan deze e-mail. Zou u dit verzoek door willen sturen naar de juiste persoon binnen uw organisatie? Ook ontvangen wij graag een ontvangstbevestiging.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groeten,
[redacted] en [redacted]

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Gemeente Almelo

Haven Zuidzijde 30

7607 EW Almelo

Wierden, 25 september 2026

Betreft: indiening Woo-verzoek

Zeer geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoek wij namens de gemeenteraadsfracties van de VVD Wierden-Enter en de ChristenUnie Wierden-Enter om openbaarmaking van de documenten die betrekking hebben op de voorbereiding, besluitvorming, realisatie, exploitatie en evaluatie van de Skaeve Huuskes.

Informatie

Concreet vragen wij u om (kopie van) informatie met betrekking tot het onderwerp van dit verzoek neergelegd in de volgende documenten:

- Vergaderstukken, waaronder: agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;

- Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes, WhatsApp-berichten en berichten in eventuele andere communicatiediensten);

- Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes, WhatsApp-berichten en berichten in eventuele andere communicatiediensten) tussen uw overheidsinstantie en de Gemeente Wierden;

- Memo's, notities;

- Rapporten, adviezen;

- Financiële documenten;

Mondelinge toelichting

Mocht u vragen hebben over de precieze interpretatie of de gewenste afhandeling van dit verzoek, dan zijn wij graag bereid een nadere toelichting te geven. Wij verzoeken u hierover zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van dit Woo-verzoek contact op te nemen.

Reeds openbare informatie

Mocht de door ons gevraagde informatie reeds in een voor ons gemakkelijk toegankelijke vorm openbaar beschikbaar zijn, dan verzoeken wij u mij naar de vindplaats te verwijzen.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Indien u tot het oordeel komt dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoeken wij subsidiair om openbaarmaking met weglating van de persoonsgegevens, zij het dan uitsluitend van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wanneer u persoonsnamen niet openbaar wilt maken verzoeken wij u deze te vervangen door een nummer, zodat de betrokkenheid van eenzelfde persoon bij meerdere aspecten of situaties zichtbaar blijft, ook al is dat dan anoniem.

Persoonlijke beleidsopvattingen?

Wanneer u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor intern beraad integrale openbaarmaking van die documenten in de weg staan, verzoeken wij subsidiair om openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de betrokkene herleidbare vorm, en meer subsidiair om openbaarmaking van de feitelijke informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting is.

Samenvattingen van documenten

Mocht u documenten niet openbaar kunnen maken, dan vragen wij subsidiair om een zakelijke weergave van de inhoud of een samenvatting.

Motivering bij weigering

Bij gehele of gedeeltelijke weigering van een document verzoeken wij u de weigering per document respectievelijk per alinea te motiveren. Niet alleen met verwijzing naar het

betreffende Woo-artikel, maar tevens met onderbouwing waarom die weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

Voorkeur digitale verstrekking

Wij verzoeken u de gevraagde informatie die digitaal bij u aanwezig is in digitale vorm te verstrekken. De informatie die alleen analoog ('hard copy') in uw archief aanwezig is, ontvangen wij bij voorkeur in digitale vorm en anders een kopie. Indien u voornemens bent om hiervoor kosten in rekening te brengen, verzoeken wij u vooraf contact op te nemen onder opgave van de hoogte daarvan.

Inventarislijst

Wij verzoeken u om als onderdeel van de beslissing een inventarislijst op te nemen.

Graag ontvangen wij schriftelijk (per brief of per e-mail) een bevestiging van de ontvangst van dit Woo-verzoek.

Mocht u belanghebbenden de gelegenheid gaan bieden tot het geven van zienswijzen dan ontvangen wij daarvan graag vooraf schriftelijk of per e-mail bericht.

U dient binnen de termijn van 4 weken een besluit te nemen op dit verzoek. Geen of onvoldoende antwoord op de vervaldatum zal aanleiding geven tot beroep bij de bestuursrechter wegens het niet tijdig nemen van een beslissing.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]
Verzonden: vrijdag 25 september 2026 15:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: ambtelijke afstemming

Jij had toch gelijk..

Groet,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: vrijdag, september 25, 2026 3:57 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: Re: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Ik had gehoopt je uiterlijk vandaag de beantwoording hiervan te kunnen sturen. Maar ik krijg door de vraagstelling nog geen akkoord op mijn beantwoording.

Mijn excuses, je krijgt het zsm als mogelijk bericht van me.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: Tuesday, 08 September 2026 14:00:12
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

[redacted]

[redacted]
Verzonden: donderdag 24 september 2026 08:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: verzoek petitie-indieners
Bijlagen: Ingekomen brief petitiehouder - Verzoek om bestuurlijke en politieke inzet rond Skaeve Huse Zuidbroeksweg.pdf

Goedemorgen,

Hierbij het verzoek van de groep.

We kunnen in het gesprek ingaan op de vragen die hier in staan.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Geacht college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden,

In de cc richt ik mij tevens tot de raadsfracties van VVD, Nieuw Enter Wierden, ChristenUnie en CDA.

Gisteren ben ik samen met 2 andere buurtbewoners als delegatie van het Zuidbroek bij de informatieavond geweest van de Gemeente Almelo omtrent dit plan. De gemeente Almelo heeft de Zuidbroeksweg aangewezen als beoogde locatie voor permanente Skaeve Huse. Omdat tijdens de informatiebijeenkomst werd gesproken over regionale afstemming met omliggende gemeenten, verzoek ik de gemeente Wierden en haar politieke fracties hierin bestuurlijk en politiek verantwoordelijkheid te nemen.

De noodzaak om passende huisvesting voor deze doelgroep te realiseren is door Almelo toegelicht. Er bestaan echter nog veel vragen over de uitvoering met zorgpartijen, toezicht, veiligheid en het optreden bij overlast of incidenten. Onze grootste zorgen gaan bovendien over het locatieonderzoek. De keuze voor juist de Zuidbroeksweg is naar onze mening onvoldoende onderbouwd.

Het is niet duidelijk welke alternatieve locaties daadwerkelijk serieus zijn onderzocht, of het terrein tijdig beschikbaar is en hoe de ontsluiting wordt geregeld. Daarbij heeft de rentmeester van Landgoed Huize Almelo bezwaren tegen de voorgestelde ontsluiting. Hoewel Almelo zegt nog aan het begin van het proces te staan, voelt de locatiekeuze feitelijk al gemaakt en lijkt de participatie voornamelijk nog over de uitvoering te gaan.

Van individuele inwoners van Zuidbroek kan niet worden verwacht dat zij zelf een compleet gemeentelijk locatieonderzoek juridisch, ruimtelijk en bestuurlijk moeten weerleggen. Zij beschikken niet over dezelfde kennis, middelen en toegang tot informatie als overheden en politieke partijen. De verantwoordelijkheid om een gebrekkig onderbouwd besluit kritisch te toetsen, hoort daarom niet alleen bij bewoners te worden neergelegd.

Wij verzoeken de gemeente Wierden en de genoemde fracties daarom nadrukkelijk om:

- bestuurlijk en politiek regie te nemen in dit dossier;
- bij de gemeente Almelo alle stukken over het locatieonderzoek en de regionale afstemming op te vragen;
- zelfstandig te laten toetsen of de locatiekeuze zorgvuldig, volledig en ruimtelijk haalbaar is;
- duidelijkheid te eisen over zorg, toezicht, veiligheid, ontsluiting en verantwoordelijkheden;
- namens de betrokken inwoners het gesprek met de gemeente Almelo aan te gaan;
- zich uit te spreken tegen een definitief besluit zolang de locatiekeuze onvoldoende is onderbouwd.

Wij vragen dus niet alleen om een standpunt of beantwoording van vragen, maar om daadwerkelijke bestuurlijke en politieke inzet. De bewoners van Zuidbroek mogen er niet alleen voor komen te staan. Wij verzoeken de gemeente Wierden en haar fracties deze controlerende en vertegenwoordigende verantwoordelijkheid actief op zich te nemen.

Graag ontvang ik op korte termijn een inhoudelijke reactie waarin u aangeeft welke concrete stappen u bereid bent te zetten.

In de bijlage zitten een aantal foto's, dit zijn de slides van de presentatie die de gemeente Almelo gegeven heeft.

Met vriendelijke groet,

Petitiehouder Zuidbroek & bezorgde buurtbewoner

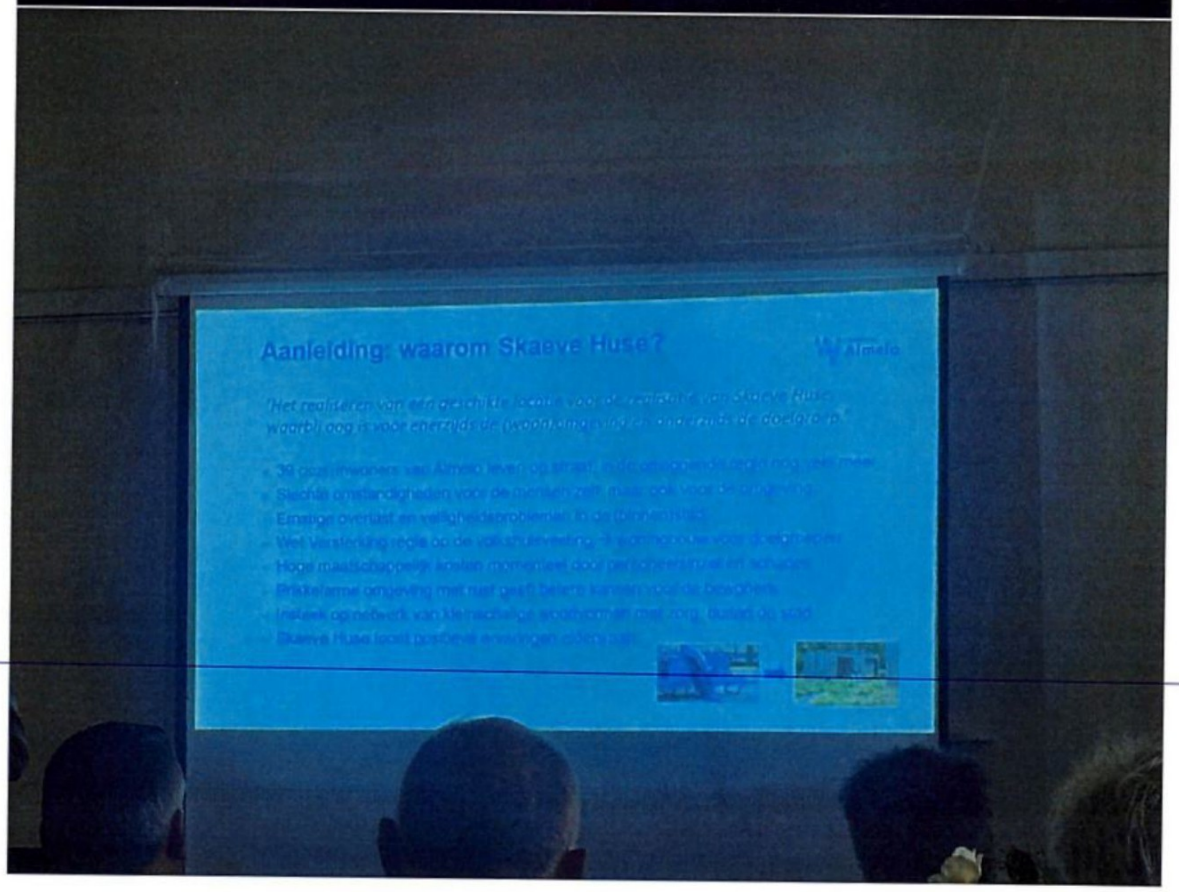
Gespreksleidraad

Gemeente Almelo

Toelichting op de plannen, aansluitend alle ruimte voor vragen

- Welkom door wethouder [redacted]
- Aanleiding: waarom Skaeve Huse?
- Doelgroep: wie zijn de toekomstige bewoners?
- Proces tot collegebesluit tot beoogde locatie
- Locatiekeuze: hoe gezocht en waarom hier?
- Doorkijk naar zorgbehoefte bewoners en zorgpartijen
- Vervolg besluitvorming, communicatie en participatie
- Alle ruimte voor vragen en opmerkingen (plenair en individueel)





Doelgroep: wie zijn de toekomstige bewoners?

- Inwoners van Almelo die hulp nodig hebben om waardig te kunnen leven
- Langdurig overvraagt door het systeem en het leven in een normale woonbuurt
- Hierdoor ontstaat onaangepast gedrag en overlast in deze woonbuurt of stad
- Door problematiek dak- of thuisloos zijn geraakt of dreigen te raken
- Multi problematiek: zoals o.a. verslaving- en/of psychiatrische problemen

- Ze moeten openstaan voor het concept (= vrijwillig) en passen in de woonvorm *
- Niet meer 'overleven' op straat, maar eindelijk een eigen huisje en hierdoor rust

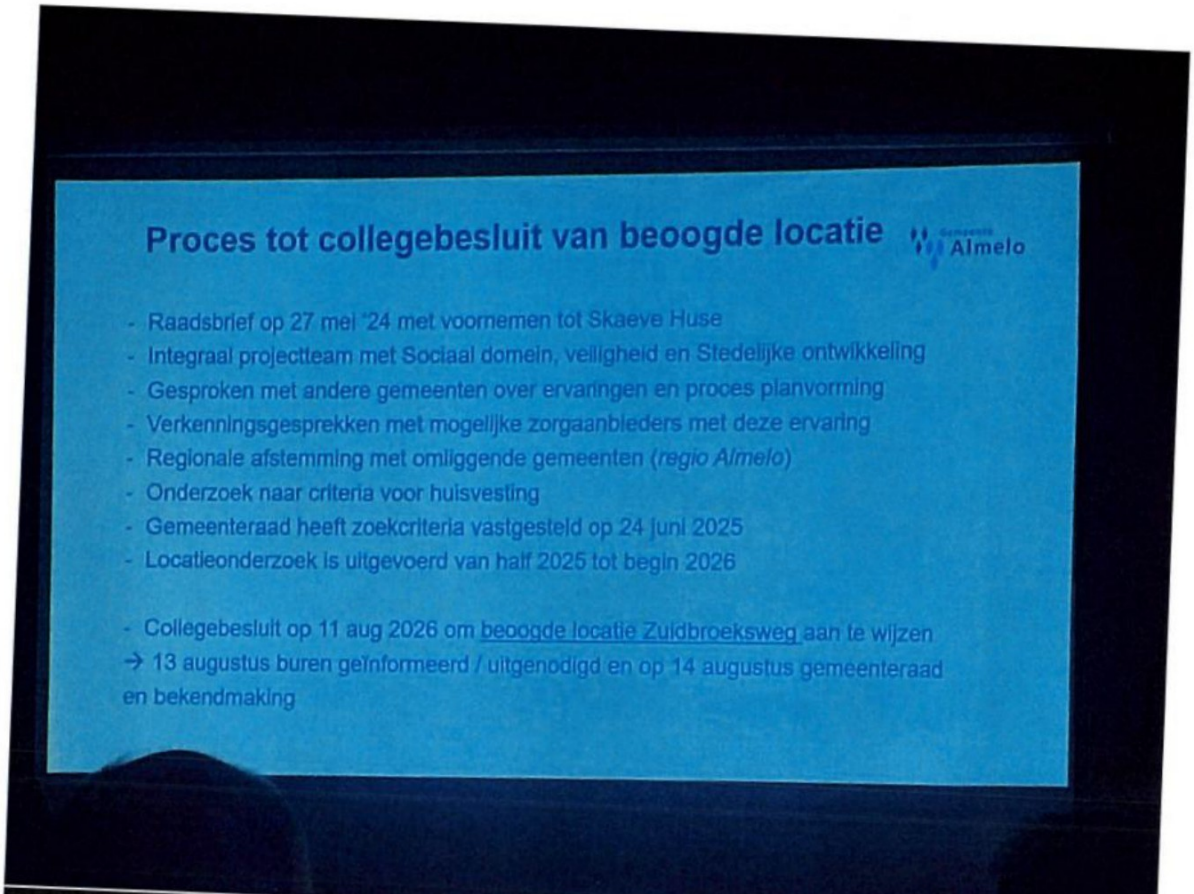
Opmerking:
Het concept is dus niet geschikt voor alle 'mensen op straat' en geen oplossing voor alle problemen

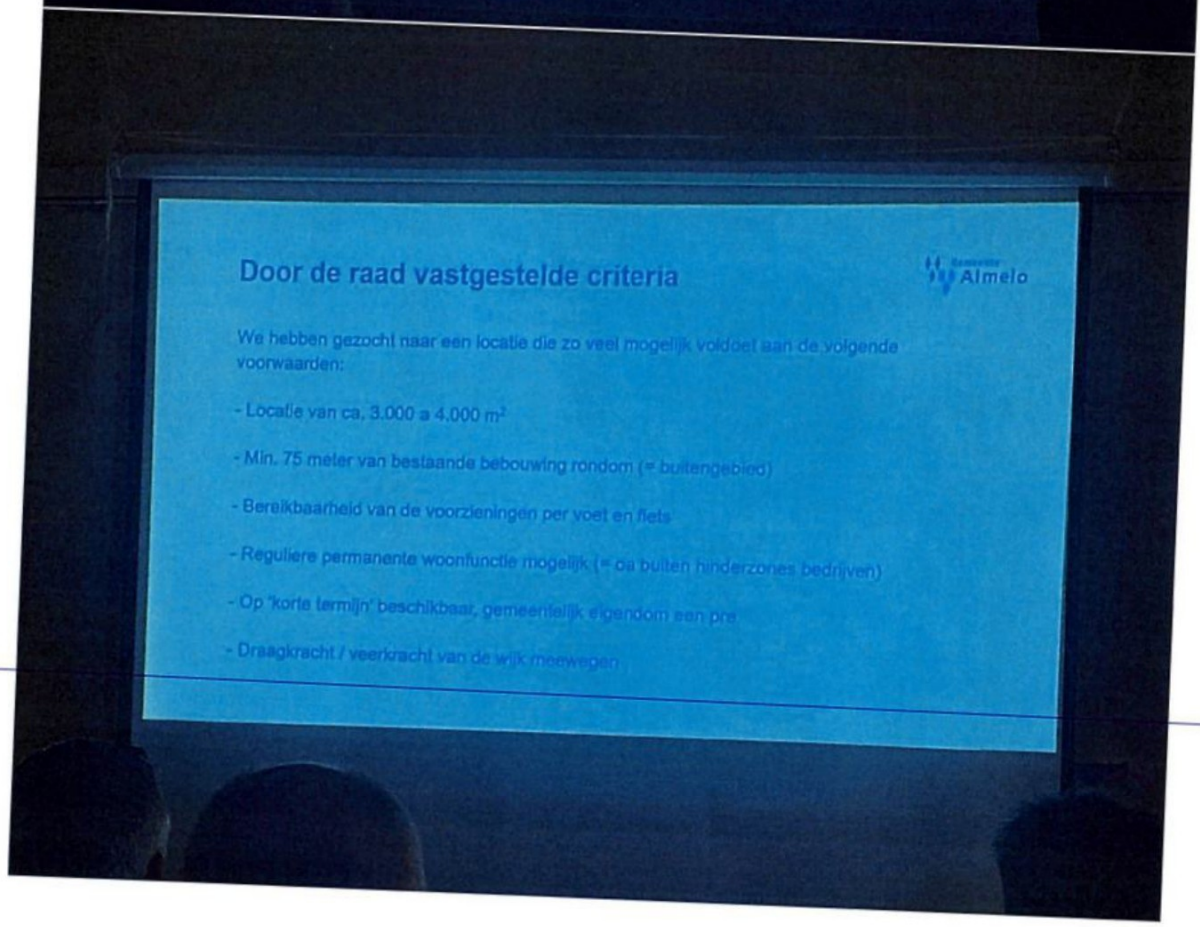
Doelgroep: wie zijn de toekomstige bewoners?

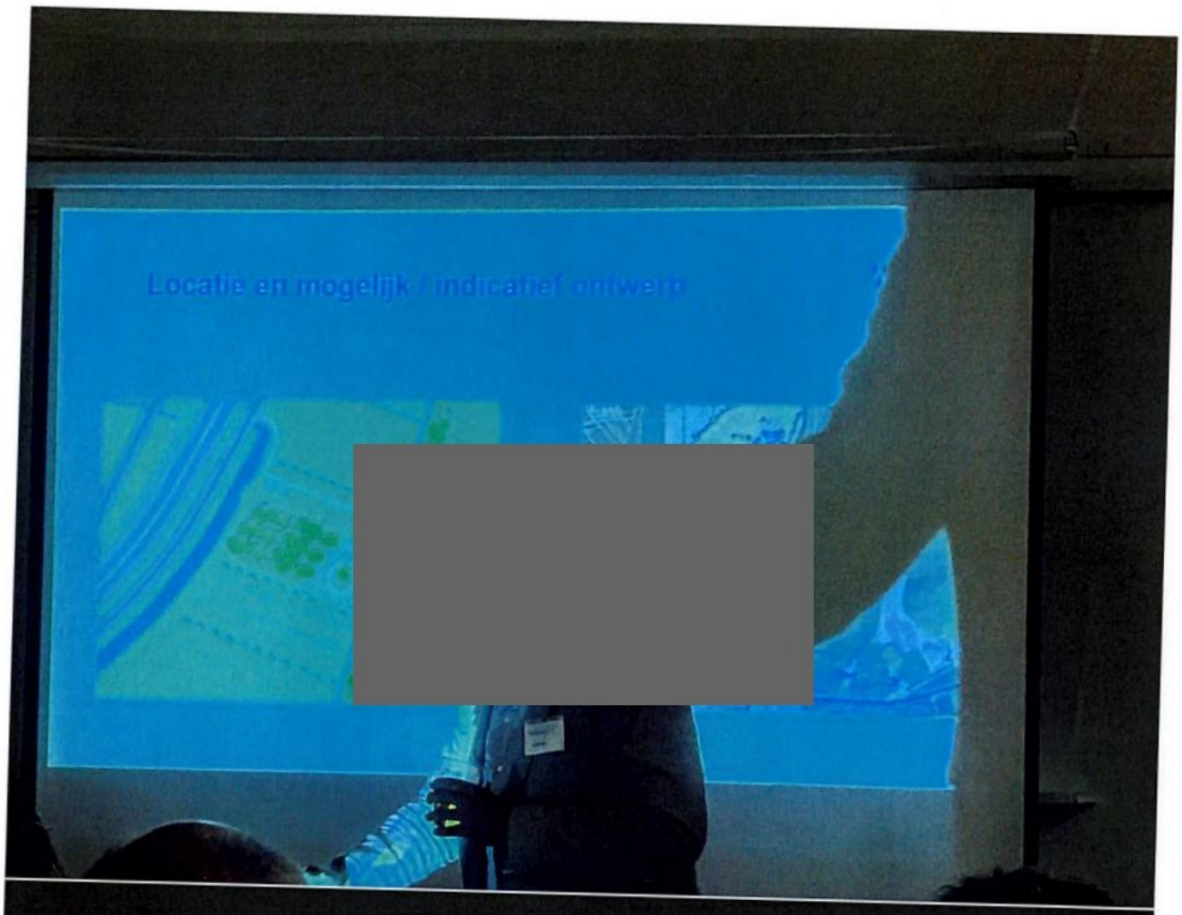
- Inwoners van Almelo die hulp nodig hebben om waardig te kunnen leven
- Langdurig overvraagt door het systeem en het leven in een normale woonbuurt
- Hierdoor ontstaat onaangepast gedrag en overlast in deze woonbuurt of stad
- Door problematiek dak- of thuisloos zijn geraakt of dreigen te raken
- Multi problematiek: zoals o.a. verslaving- en/of psychiatrische problemen

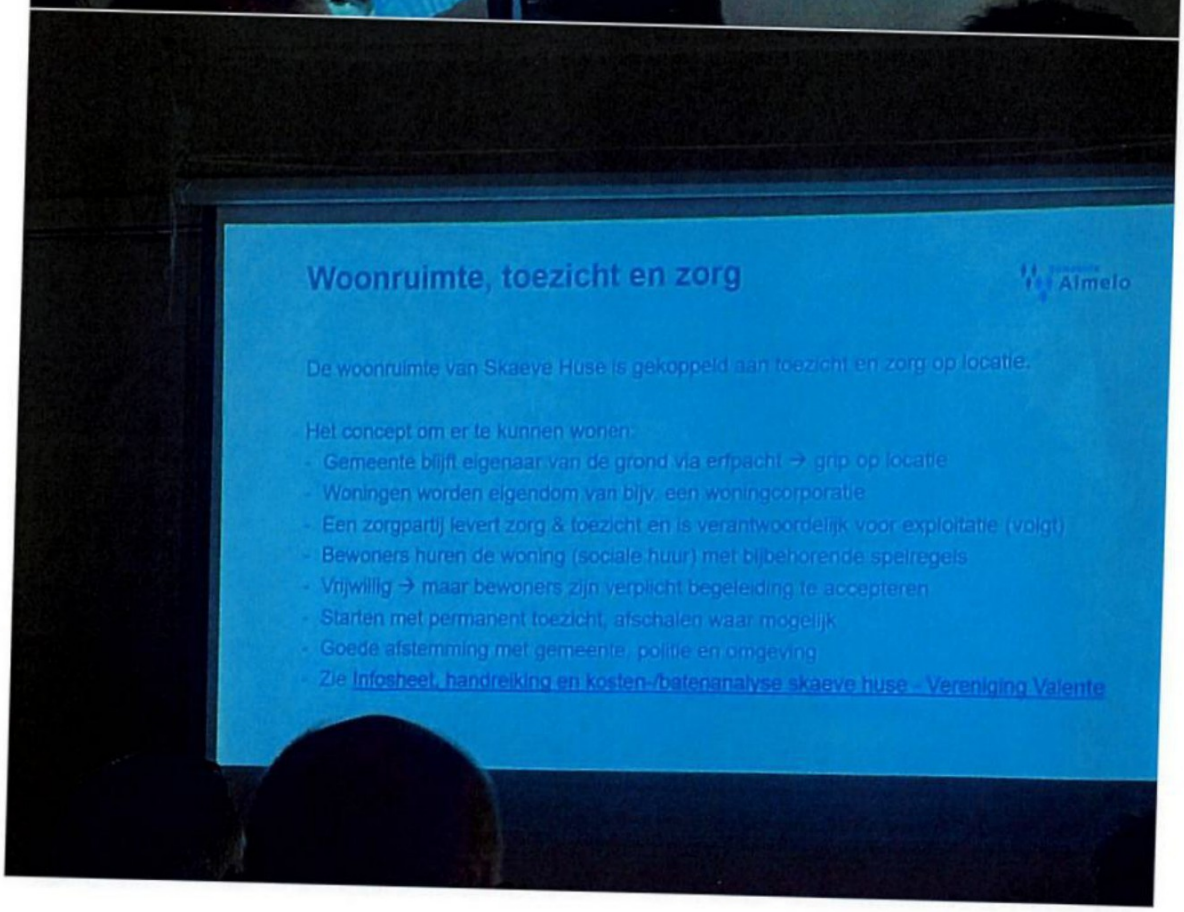
- Ze moeten openstaan voor het concept (= vrijwillig) en passen in de woonvorm *
- Niet meer 'overleven' op straat, maar eindelijk een eigen huisje en hierdoor rust

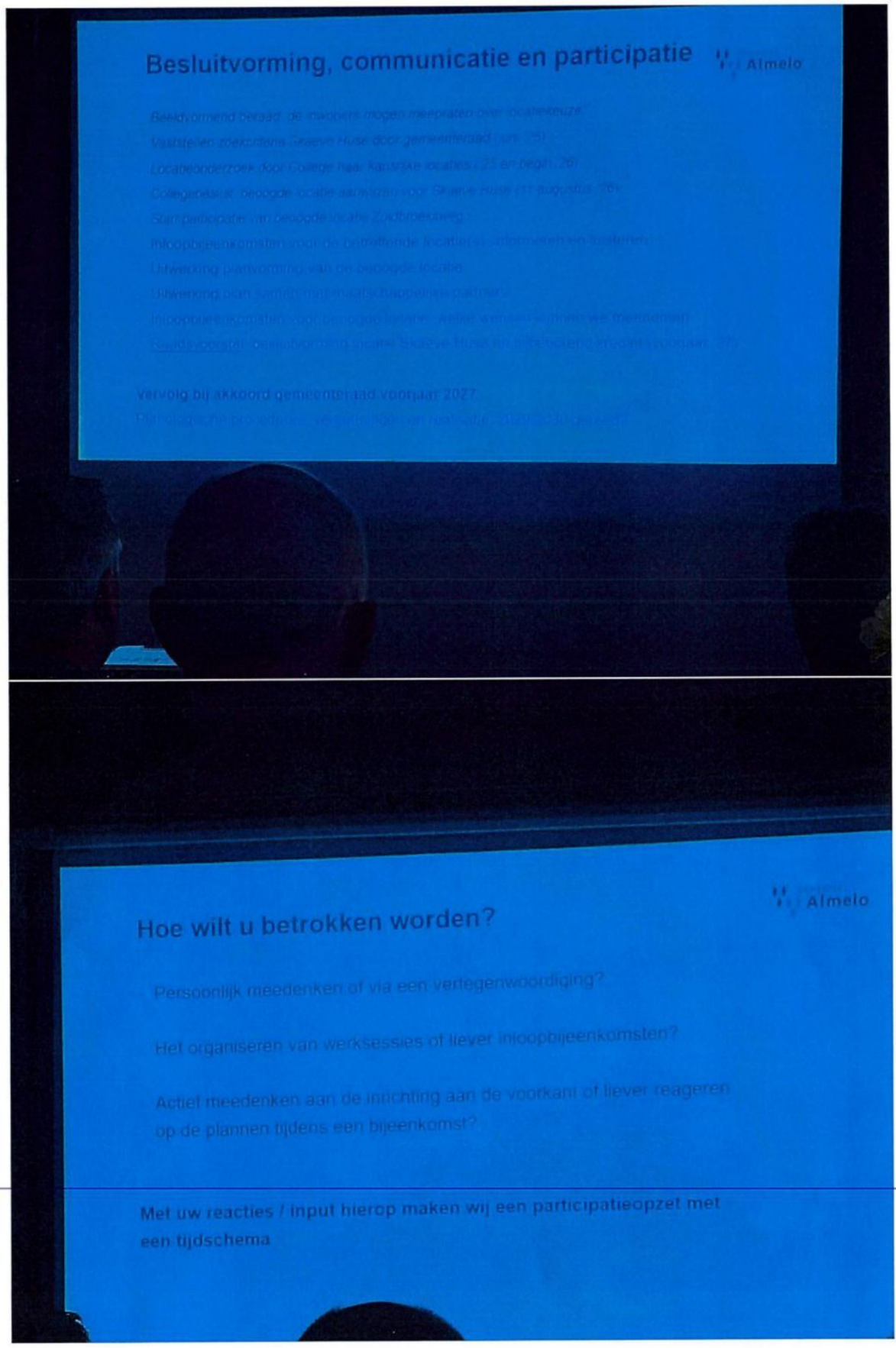
Opmerking:
Het concept is dus niet geschikt voor alle 'mensen op straat' en geen oplossing voor alle problemen

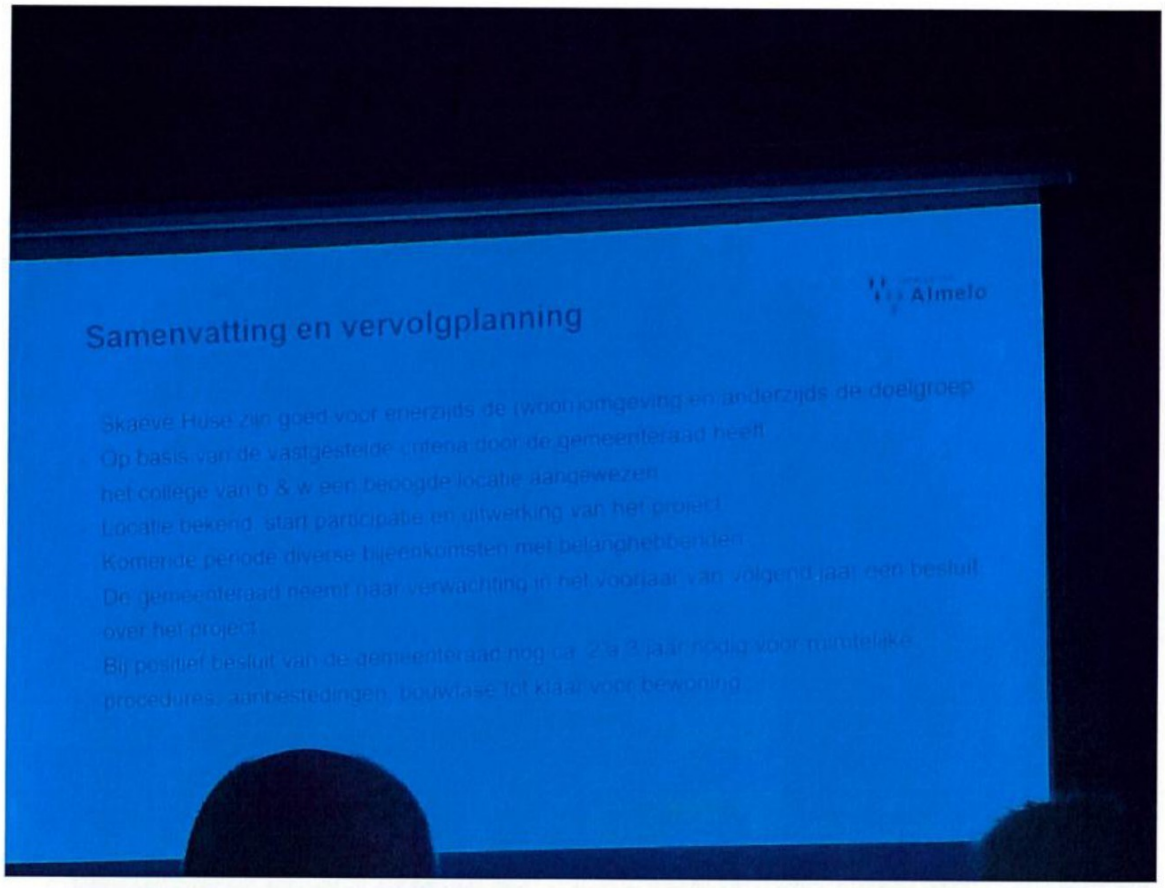

Proces tot collegebesluit van beoogde locatie
Gemeente Almelo
- Raadsbrief op 27 mei '24 met voornemen tot Skaeve Huse
- Integraal projectteam met Sociaal domein, veiligheid en Stedelijke ontwikkeling
- Gesproken met andere gemeenten over ervaringen en proces planvorming
- Verkenningsgesprekken met mogelijke zorgaanbieders met deze ervaring
- Regionale afstemming met omliggende gemeenten (*regio Almelo*)
- Onderzoek naar criteria voor huisvesting
- Gemeenteraad heeft zoekcriteria vastgesteld op 24 juni 2025
- Locatieonderzoek is uitgevoerd van half 2025 tot begin 2026
- Collegebesluit op 11 aug 2026 om beoogde locatie Zuidbroeksweg aan te wijzen
→ 13 augustus buren geïnformeerd / uitgenodigd en op 14 augustus gemeenteraad en bekendmaking


Door de raad vastgestelde criteria
Gemeente Almelo
We hebben gezocht naar een locatie die zo veel mogelijk voldoet aan de volgende voorwaarden:
- Locatie van ca. 3.000 a 4.000 m²
- Min. 75 meter van bestaande bebouwing rondom (= buitengebied)
- Bereikbaarheid van de voorzieningen per voet en fiets
- Reguliere permanente woonfunctie mogelijk (= da buiten hinderzones bedrijven)
- Op 'korte termijn' beschikbaar, gemeentelijk eigendom een pre
- Draagkracht / veerkracht van de wijk meewegen


Locatie en mogelijk / indicatief ontwerp


Woonruimte, toezicht en zorg
Almelo
De woonruimte van Skaeve Huse is gekoppeld aan toezicht en zorg op locatie.
Het concept om er te kunnen wonen:
- Gemeente blijft eigenaar van de grond via erfpacht → grip op locatie
- Woningen worden eigendom van bijv. een woningcorporatie
- Een zorgpartij levert zorg & toezicht en is verantwoordelijk voor exploitatie (volgt)
- Bewoners huren de woning (sociale huur) met bijbehorende spelregels
- Vrijwillig → maar bewoners zijn verplicht begeleiding te accepteren
- Starten met permanent toezicht, afschalen waar mogelijk
- Goede afstemming met gemeente, politie en omgeving
- Zie Infosheet, handreiking en kosten-/batenanalyse skaeve huse - Vereniging Valente


Besluitvorming, communicatie en participatie
Almelo
Vervolg bij akkoord gemeenteraad voorjaar 2027
Hoe wilt u betrokken worden?
Almelo
Persoonlijk meedenken of via een vertegenwoordiging?
Het organiseren van werksessies of liever inloopbijeenkomsten?
Actief meedenken aan de inrichting aan de voorkant of liever reageren op de plannen tijdens een bijeenkomst?
Met uw reacties / input hierop maken wij een participatieopzet met een tijdschema


Almelo
Samenvatting en vervolgplanning

[redacted]

[redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2026 15:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: brief
Bijlagen: RE: ambtelijke afstemming; Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo.pdf

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming
Bijlagen: Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo.pdf

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Bijlage bij mail met vragen over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo

Zorginhoud en kosten

In de stuurgroep BW/MO van 2 april 2025 is gesteld dat "Naast het zoeken naar een concrete locatie wordt tegelijkertijd toegewerkt naar het formuleren van zorgcriteria, het in kaart brengen van de randvoorwaarden van zorgpartij(en) en het in kaart brengen en ontwikkelen van een participatie - en communicatie traject."

1. Wat is er sinds 2 april '25 op zorginhoudelijk vlak gebeurd en ontwikkeld? Onze indruk is dat dit nog niet veel is en dat baart ons zorgen. Is er überhaupt een zorgorganisatie in beeld om de Skaeve Huse te realiseren?
2. Hoe is de samenwerking met Menzis t.a.v. de zorg binnen de Skaeve Huse? Want als het voornamelijk om Wlz-zorg gaat, moet Zorgkantoor Menzis dan niet de zorgcriteria formuleren en de zorg aanbesteden?
3. Organiseert Almelo deze opvang nu als centrumgemeente of vanuit de gemeente Almelo? De uitingen hierover zijn dubbel. Zo is er in de stuurgroep BW/MO van 1 december 2024 en in diverse AO's gemeld dat het vooral voor inwoners van Almelo bedoeld is, maar o.a. in het AO van 12 februari 2026, is ook de wens van enkele regiogemeenten om aan te haken besproken. Er zou verkend worden wat de regio hierin zou kunnen betekenen en besproken worden in het BO van juni 2026, maar hiervan hebben we geen uitwerking gezien. Hoe zit dit?
4. In het AO van 14 juli jl. is aangegeven dat de kosten die ten laste zijn gekomen van het BW/MO budget de kosten zijn van de projectleider en het ontwikkelen van "de systematiek". Welke systematiek wordt hier bedoeld?
5. In datzelfde AO is aangegeven dat de realisatie niet van het MO/BW-budget gaat. Uit welk budget worden de voorbereidingskosten én op termijn de exploitatie- en zorgkosten dan wel betaald?

Communicatie locatiekeuze

We waren via de stuurgroep en de AO's op de hoogte dat de gemeente Almelo bezig was met het onderzoek naar de realisatie van de Skaeve Huse. Het college van de gemeente Wierden is echter over de locatiekeuze zelf pas geïnformeerd na de vaststelling in het college van Almelo op 11 augustus jl. Ook heeft de gemeente Wierden op dat moment pas inzage gekregen in het locatie onderzoek. Wierden is dus niet betrokken bij dit onderzoek en heeft geen mogelijkheden gehad input te leveren op dit onderzoek of op de communicatie met inwoners hierover.

Door de gemeente Almelo is in verschillende media berichten, op de informatieavond voor omwonenden 25 augustus jl. én in de raad van Almelo benoemd dat de gemeente Wierden al lange tijd via de stuurgroep BW/MO geïnformeerd zou zijn over het locatie-onderzoek en dat de gemeente Wierden ingestemd zou hebben met "het plan van aanpak" voor een project Skaeve Huse. Dit is onjuist en blijkt ook niet uit de verslaglegging van de Bestuurlijke overleggen BW/MO.

Wij waarderen het dat in het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. vanuit Almelo is erkend dat de Wierden in een eerder stadium in de locatiekeuze meegenomen had moeten worden.

Hoe ziet de gemeente Almelo de rol de gemeente Wierden en de overige regiogemeenten qua inhoud én communicatie voor zich in het vervolgtraject?

6. Wat gaat de gemeente Almelo doen met de petitie en reacties vanuit de inwoners Zuidbroek?

Locatiekeuze

De branchevereniging van maatschappelijke opvang Valente hanteert criteria v.w.b. de wenselijke afstand tot een winkelcentrum van 1,5 kilometer. Bij de locatie Zuidbroeksweg is de afstand tot voorzieningen veel groter.

7. Waarom is de raad niet geadviseerd om de door Valente geadviseerde afstand aan te houden, maar het criterium als volgt te omschrijven 'Goede bereikbaarheid van voorzieningen per voet of fiets voor bewoners? NB de afstand tot een supermarkt in Wierden is 2,7 km en in Almelo 3,8 km.
8. Valente adviseert ook een omvang van 6 tot 8 woningen. Waarom wordt gekozen voor een omvang van 10 tot 15 woningen?
9. De gemeente Almelo benoemt in meerdere uitingen dat Skaeve Huse in een prikkelarme omgeving moeten staan. Hoe komt dit uitgangspunt overeen met de keuze voor een locatie direct naast een drukke weg?

Locatie-onderzoek

In het locatie-onderzoek zijn 20 locaties getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria.

10. Waarom is in het locatie-onderzoek niet onderzocht wat de effecten zijn voor Wierden en haar inwoners? En waarom wordt niet genoemd dat de afstand tot voorzieningen/ winkels in Wierden dichterbij is dan de dichtstbijzijnde supermarkt in Almelo?
11. Waarom is de gemeente Wierden niet gevraagd om feedback te geven op het locatie - onderzoek?
12. Waarom is noch door de gemeenteraad, noch in het locatie-onderzoek een onderlinge weging van deze criteria vastgesteld (hoe zwaar wordt elk criterium gewogen tegen over elkaar)?
    Het ontbreken van een expliciete weging betekent dat niet zonder meer kan worden vastgesteld dat de Zuidbroeksweg objectief de beste locatie is wanneer locaties op verschillende criteria verschillend scoren. Een criterium als afstand tot woonbebouwing kan bijvoorbeeld een andere betekenis hebben dan gemeentelijk eigendom, bereikbaarheid of draagkracht van de omgeving.
13. Waarom ontbreekt een transparante score- of afwegingsmatrix? Een dergelijke matrix maakt de gemaakte afweging reproduceerbaar en uitlegbaar. Nb een dergelijke methodiek is gebruikelijk bij een locatie-onderzoek en is bijvoorbeeld ook uitgewerkt in het locatie-onderzoek voor het Hoogspanningsstation in Almelo en omgeving.
14. Waarom wordt in het locatie onderzoek geen rekening gehouden met de veiligheid van de toekomstige bewoners van de Skaeve Huse in relatie tot de aanliggende waterpartij en de N36?
15. Waarom is het aspect bereikbaarheid hulpdiensten niet meegenomen in het locatie-onderzoek? Op een dergelijke locatie is de kans groter op een incident of calamiteit.
16. Waarom is er nog geen zekerheid over de benodigde grondruil met Landgoed Huize Almelo voor voorkeurslocatie? Als de grondruil niet tot stand komt, is de locatie niet geschikt. Nb het kaartje A3 Zuidbroeksweg in het rapport klopt niet A1 is geen onderdeel van locatie A3.

17. Als alle ruimtelijke criteria zoals water bodem sturend, geluid, externe veiligheid en spuitzones voor deze locatie beoordeeld worden, dan verwachten wij niet dat e.e.a. planologisch in te passen is. Was het niet beter om dit eerst te onderzoeken voordat de participatie werd gestart?
18. Heeft de gemeente Almelo rekening gehouden met plannen voor de Windpark A35 met de keuze van de voorkeurslocatie?
19. Hoe past deze locatie in het beleid betreffende de groene longen van Almelo?
20. Is in het proces sprake geweest van een tweede en/of derde voorkeurslocatie en waarom gaat het locatie-onderzoek hier niet op in?
21. Waarom is geen geluidswal in het schetsontwerp opgenomen terwijl dit wel wordt geadviseerd in het locatie-onderzoek?
22. Waarom vallen de percelen aan de Westermaatweg af door het eigendom van de provincie (niet beschikbaar)? Normaliter is de provincie wel bereid om medewerking te verlenen als het om een maatschappelijk functie gaat.
23. De locatie G Almeloseweg zonnepark wordt als matig geschikt beoordeeld vanwege de ligging binnen de toekomstige (woningbouw) ontwikkellocatie Aalanderveld. Waarom is bij deze locatie wel getoetst op toekomstige woningbouwplannen en is dit bij de locatie Zuidbroeksweg niet beoordeeld in relatie tot de toekomstige woningbouwlocatie Klumpershoek?
24. De gemeente Almelo heeft aangegeven bereid te zijn om in gesprek te gaan met omwonenden, vertegenwoordigers Zuidbroek en ambtenaren van Wierden over het locatie-onderzoek. Is de gemeente Almelo bereid het locatie-onderzoek en de beoogde voorkeurslocatie te herzien op basis van deze input?

[redacted]

Verzonden: donderdag 10 september 2026 10:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Hoi,

Wij krijgen de antwoorden voor 24 september 2026 (gesprek petitie-indieners).

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: donderdag 10 september 2026 09:38
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

Dat lijkt me geen probleem, komt goed.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: donderdag 10 september 2026 09:13
Aan: [redacted], [redacted] <bart.greven@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Hallo [redacted],

Het heeft inderdaad onze voorkeur de beantwoording in één keer te ontvangen.
Het zou voor ons heel prettig zijn als we de antwoorden voor 24 september 2026 kunnen ontvangen.

Gaat jullie dit lukken?

Alvast bedankt en vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:34
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Bedankt voor het stellen van de vragen via de ambtelijke weg, ik ga aan de slag met de beantwoording. Zal de beide wethouders wel vast informeren over jullie toelichting en de vragen.

Ik hou je op de hoogte van de voortgang of planning. Veel vragen kunnen we snel beantwoorden, maar een aantal zaken moeten we even uitzoeken.
Neem aan dat je het liefst ineens antwoord hebt op alle vragen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

	Postadres	Bezoekadres
M 06 [redacted]	Postbus 5100	Haven Zuidzijde 30
I www.almelo.nl	7600 GC Almelo	7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het

betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken. .

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

13

[redacted]

[redacted]
Verzonden: maandag 31 augustus 2026 15:37
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Geen contact Reggewoon Skaeve Huse

Hallo,

Er is geen bestuurlijk contact geweest met Reggewoon over de Skaeve huse in Almelo.
[redacted] heeft dit nagevraagd.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2026 09:36
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Informatieavond Skaeve Huse

Goedemorgen,

Zie onder.
Ambtelijk zijn wij dinsdag ook aanwezig bij de informatie-avond.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2026 08:51
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: Informatieavond Skaeve Huse

Ter info [redacted]

Gr [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2026 19:23
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Onderwerp: Informatieavond Skaeve Huse

[Some people who received this message don't often get email from [redacted]@hotmail.com. Learn why this is important at https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification]

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Dag [redacted],

Om niet al te veel mensen op te laten draven aankomende dinsdag heb ik naar aanleiding met mijn telefoon gesprek met [redacted] een delegatie voor de wijk het Zuidbroek gecreëerd.

Ik heb met de wijk inmiddels overleg gehad en heb een 3-koppige delegatie die dinsdag 25 augustus aanwezig zal zijn bij de informatie avond bij erve Pezie omtrent de Skaeve Huse.

Deze zal bestaan uit:
[redacted]

Wij vertegenwoordigen de gehele wijk het Zuidbroek.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Initiatiefnemer petite Skaeve Huse

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.


16:08
do 24 sep
Had je gebeld net?
20:38
Nee . Niet bewust in ieder geval🤔
20:39
Oh ok. Had gemist oproep van je om 20.17 uur net. Zodoende.
20:40
Hoop je morgen de antwoorden te sturen trouwens!
20:40
maandag
Je hebt de antwoorden in de mail! Gr. [redacted]


10:07
4
[redacted]
afgehandeld? Ik snap de irritatie niet.
15:33
Klopt ook helemaal.
Maar de toonzetting van de vragen 'hebben jullie überhaupt wel iets gedaan..' is natuurlijk wel bedroevend niveau.
15:35
Blijft ambtelijk en doet niets af aan de vragen. Ik heb de antwoorden deze week nodig ivm vragen vanuit de raad.
15:36
Snap ik, ga m'n best doen!
15:38
16:08


10:06
4 [redacted]
wo 23 sep
Krijg ik misschien vandaag de antwoorden op onze vragen over de Skaeve huse nog?
15:15
Ben er een beetje bang voor. Wethouders zijn terecht geïrriteerd over de toon en vraagstelling, dus willen ze nog meekijken in de beantwoording. Hoop ze zsm vrij te geven.
15:31
Afspraak was toch dat dit ambtelijk wordt afgehandeld? Ik snap de irritatie niet.
15:33
Klopt ook helemaal.
Maar de toonzetting van de vragen 'hebben jullie


10:04
4
[redacted]
wo 26 aug
Hoi [redacted],
Zou jij mij de presentatie van gisteravond en het schetsonwerp (onderdeel van het collegebesluit maar staat niet op de website) willen mailen?
Dit helpt ons in de voorbereiding van het bestuurlijk overleg.
Alvast bedankt en Vrgr
[redacted]
12:07
do 27 aug
Ha [redacted] Zag ook een vraag van [redacted], zal wel even samen reageren.
11:10
Top!
11:10

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2026 16:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: bespreking beantwoording technische vragen

Ha [redacted],

Ik kan alleen die ochtend, dus die moet het dan maar worden. Ik zal een ruimte plannen.
Ik ga proberen de juiste collega's erbij te krijgen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2026 16:20
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: bespreking beantwoording technische vragen

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Hallo [redacted],

Zoals net besproken ontvang je hierbij 2 voorstellen voor bespreking van de beantwoording technische vragen Skaeve Huse.
Naast de beantwoording van de technische vragen willen wij ook graag met jullie spreken over het proces van de behandeling in de stuurgroep BW/ MO en het overleg met de subregio Almelo.
Wil jij de desbetreffende collega's ook uitnodigen?

Onze mogelijkheden zijn de volgende:

8 oktober 2026 tussen 8.30 tot 10.00 (stadhuis Almelo)
8 oktober 2026 tussen 13.00 en 16.00 (gemeentehuis Wierden)

Alvast bedankt en vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2026 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Als eerste de excuses voor de late beantwoording, de vragen hebben toch wat meer losgemaakt zodat het iets meer tijd koste.
Ik ga niet inhoudelijk op je onderstaande mail in, een samenvatting of interpetatie van het gesprek tussen de bestuurders is uiteraard aan de bestuurders.

In de bijlage de antwoorden op de vragen, hoewel de meeste antwoorden volgens mij al wel bekend (zouden moeten) zijn. Want het meeste is gepresenteerd waar een collega van je bij was.
Ze zijn gebundeld in de kopjes zoals jullie ze uitgevraagd hebben, maar volgens mij zijn ze dan allemaal beantwoord.

Mocht een toelichting mogelijk zijn dan is dat goed om dat fysiek met een bak koffie te doen lijkt me, dan ontstaat er ook geen verwarring.
Succes met de beantwoording van de vragen in de raad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

[redacted]

Verzonden: dinsdag 29 september 2026 16:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: bespreking beantwoording technische vragen

Hallo [redacted],

Zoals net besproken ontvang je hierbij 2 voorstellen voor bespreking van de beantwoording technische vragen Skaeve Huse.
Naast de beantwoording van de technische vragen willen wij ook graag met jullie spreken over het proces van de behandeling in de stuurgroep BW/ MO en het overleg met de subregio Almelo.
Wil jij de desbetreffende collega's ook uitnodigen?

Onze mogelijkheden zijn de volgende:

8 oktober 2026 tussen 8.30 tot 10.00 (stadhuis Almelo)
8 oktober 2026 tussen 13.00 en 16.00 (gemeentehuis Wierden)

Alvast bedankt en vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 – [redacted]

GEMEENTE WIERDEN
Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden
0546 - 58 08 00
www.wierden.nl

Van: [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2026 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: FW: ambtelijke afstemming

Beste [redacted],

Als eerste de excuses voor de late beantwoording, de vragen hebben toch wat meer losgemaakt zodat het iets meer tijd koste.
Ik ga niet inhoudelijk op je onderstaande mail in, een samenvatting of interpetatie van het gesprek tussen de bestuurders is uiteraard aan de bestuurders.

In de bijlage de antwoorden op de vragen, hoewel de meeste antwoorden volgens mij al wel bekend (zouden moeten) zijn. Want het meeste is gepresenteerd waar een collega van je bij was.
Ze zijn gebundeld in de kopjes zoals jullie ze uitgevraagd hebben, maar volgens mij zijn ze dan allemaal beantwoord.

Mocht een toelichting mogelijk zijn dan is dat goed om dat fysiek met een bak koffie te doen lijkt me, dan ontstaat er ook geen verwarring.
Succes met de beantwoording van de vragen in de raad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

	Postadres	Bezoekadres
M 06 [redacted]	Postbus 5100	Haven Zuidzijde 30
I www.almelo.nl	7600 GC Almelo	7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 8 september 2026 14:00
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: RE: ambtelijke afstemming

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Beste [redacted],

Zoals je weet is onze gemeente op 11 augustus jl. geïnformeerd over het feit dat het college van Almelo op diezelfde datum besloten heeft om een locatie aan de Zuidbroeksweg aan te wijzen als beoogde locatie voor de realisatie van 10 tot 15 Skaeve Huse, inclusief een beheerdersunit. Deze locatie ligt aan de westzijde van Almelo, in het landelijk gebied en nabij de gemeentegrens met Wierden. De keuze voor deze locatie is gebaseerd op een locatieonderzoek waarin circa twintig potentiële locaties zijn onderzocht. De Zuidbroeksweg komt daarin volgens het college van Almelo als meest kansrijke locatie naar voren.

Wij hebben na het besluit van het college van Almelo aangegeven hier veel vragen over te hebben. Dit betrof vragen over de zorginhoudelijke stand van zaken rond de Skaeve Huse in Almelo, de locatiekeuze én over de communicatie en bestuurlijke afstemming hierover tot nu toe. Vanwege deze vragen hebben de heren [redacted] en [redacted] op woensdag 2 september jl. op verzoek van Wierden een gesprek gevoerd met mevrouw [redacted] en de heer [redacted] Doel van dit gesprek was voor ons om opheldering te krijgen op genoemde vraagpunten. Dit is deels gelukt: wij waren blij te horen dat vanuit Almelo wordt aangegeven dat de communicatie over het genomen besluit mbt de locatiekeuze anders had gemoeten.

Zoals verder besproken heeft de ontwikkeling van Skaeve Huse zowel sociaal-maatschappelijke componenten als ruimtelijke componenten. We benadrukken nogmaals dat we het zorginhoudelijk nut van Skaeve Huse onderschrijven en dat we weten dat dit concept voor bepaalde doelgroepen een goede combinatie van wonen en

zorg kan bieden. Ook erkennen wij dat het onderwerp Skaeve Huse meerdere keren is besproken in de regionale ambtelijke en bestuurlijke overleggen BW/MO. Dit waren in onze beleving echter toelichtingen vanuit Almelo op het eigen proces en geen verzoeken tot instemming. . Wij hebben daarom nog steeds een flink aantal vragen, ook ná het bestuurlijk gesprek op 2 september jl. Wij sturen jou deze vragen bij deze ambtelijk toe en rekenen op een spoedige beantwoording.

Alvast dank voor je reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: [redacted]

GEMEENTE WIERDEN

Pouliestraat 3
7642 EB, Wierden

0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: woensdag 2 september 2026 11:44
Aan: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: ambtelijke afstemming

Dag [redacted],

Laat maar weten als we jullie vragen ambtelijk moeten beantwoorden, dat heeft zoals vanmorgen besproken onze voorkeur.
Maar als de vragen bestuurlijk komen dan pakken we het vanuit die kant wel op.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken. .

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken. .

[redacted]

[redacted] [redacted], [redacted] <[redacted]@almelo.nl>
Verzonden: dinsdag 29 september 2026 09:25
Aan: [redacted]@[redacted].nl
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Woo verzoek inzake de Skaeve Huuskes
Bijlagen: Woo-verzoek-Skeave_huse-Almelo.pdf

Geachte heer [redacted],

We hebben uw onderstaand verzoek ontvangen, maar we hebben ook contact met uw gemeente over vergelijkbare vragen.
Gistermiddag zijn er ca. 24 vragen beantwoord met ondersteunende informatie, die zijn op te vragen bij de collega [redacted] van uw gemeente.

Is het een idee om de vragen via deze ambtelijke weg te laten lopen? Het is vrij ongebruikelijk om als buurgemeente een WOO verzoek in te dienen, hoewel het volgens mij juridisch niet onmogelijk is. Mocht u daar dan nog meer van willen weten kunt u altijd contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr. Projectleider Stedelijke Ontwikkeling

Gemeente Almelo

M 06 [redacted]
I www.almelo.nl

Postadres
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2026 18:48
Aan: Gemeente Almelo <gemeente@almelo.nl>
Onderwerp: Woo verzoek inzake de Skaeve Huuskes

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@[redacted] Ontdek waarom dit belangrijk is

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van een afzender buiten de Gemeente Almelo. Klik niet op een link of bijlage(n) in deze e-mail, tenzij je de afzender vertrouwt en je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem in geval van twijfel contact op met het Serviceplein.

Zeer geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet open overheid verzoek wij namens de gemeenteraadsfracties van de VVD Wierden-Enter en de ChristenUnie Wierden-Enter om openbaarmaking van de documenten die

betrekking hebben op de voorbereiding, besluitvorming, realisatie, exploitatie en evaluatie van de Skaeve Huuskes.

Ons verzoek is als bijlage toegevoegd aan deze e-mail. Zou u dit verzoek door willen sturen naar de juiste persoon binnen uw organisatie? Ook ontvangen wij graag een ontvangstbevestiging.

Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groeten,
[redacted] en [redacted]

De inhoud van dit bericht is vertrouwelijk. Als u het per ongeluk heeft ontvangen, laat het ons dan weten en verwijder dan het bericht. Het is verboden de inhoud van dit bericht te kopiëren, door te sturen of op andere wijze aan iemand kenbaar te maken.

Gemeente Almelo

Haven Zuidzijde 30

7607 EW Almelo

Wierden, 25 september 2026

Betreft: indiening Woo-verzoek

Zeer geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoek wij namens de gemeenteraadsfracties van de VVD Wierden-Enter en de ChristenUnie Wierden-Enter om openbaarmaking van de documenten die betrekking hebben op de voorbereiding, besluitvorming, realisatie, exploitatie en evaluatie van de Skaeve Huuskes.

Informatie

Concreet vragen wij u om (kopie van) informatie met betrekking tot het onderwerp van dit verzoek neergelegd in de volgende documenten:

- Vergaderstukken, waaronder: agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;

- Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes, WhatsApp-berichten en berichten in eventuele andere communicatiediensten);

- Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes, WhatsApp-berichten en berichten in eventuele andere communicatiediensten) tussen uw overheidsinstantie en de Gemeente Wierden;

- Memo's, notities;

- Rapporten, adviezen;

- Financiële documenten;

Mondelinge toelichting

Mocht u vragen hebben over de precieze interpretatie of de gewenste afhandeling van dit verzoek, dan zijn wij graag bereid een nadere toelichting te geven. Wij verzoeken u hierover zo spoedig mogelijk maar uiterlijk binnen twee weken na ontvangst van dit Woo-verzoek contact op te nemen.

Reeds openbare informatie

Mocht de door ons gevraagde informatie reeds in een voor ons gemakkelijk toegankelijke vorm openbaar beschikbaar zijn, dan verzoeken wij u mij naar de vindplaats te verwijzen.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

Indien u tot het oordeel komt dat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoeken wij subsidiair om openbaarmaking met weglating van de persoonsgegevens, zij het dan uitsluitend van personen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Wanneer u persoonsnamen niet openbaar wilt maken verzoeken wij u deze te vervangen door een nummer, zodat de betrokkenheid van eenzelfde persoon bij meerdere aspecten of situaties zichtbaar blijft, ook al is dat dan anoniem.

Persoonlijke beleidsopvattingen?

Wanneer u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor intern beraad integrale openbaarmaking van die documenten in de weg staan, verzoeken wij subsidiair om openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de betrokkene herleidbare vorm, en meer subsidiair om openbaarmaking van de feitelijke informatie die geen persoonlijke beleidsopvatting is.

Samenvattingen van documenten

Mocht u documenten niet openbaar kunnen maken, dan vragen wij subsidiair om een zakelijke weergave van de inhoud of een samenvatting.

Motivering bij weigering

Bij gehele of gedeeltelijke weigering van een document verzoeken wij u de weigering per document respectievelijk per alinea te motiveren. Niet alleen met verwijzing naar het

betreffende Woo-artikel, maar tevens met onderbouwing waarom die weigeringsgrond zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

Voorkeur digitale verstrekking

Wij verzoeken u de gevraagde informatie die digitaal bij u aanwezig is in digitale vorm te verstrekken. De informatie die alleen analoog ('hard copy') in uw archief aanwezig is, ontvangen wij bij voorkeur in digitale vorm en anders een kopie. Indien u voornemens bent om hiervoor kosten in rekening te brengen, verzoeken wij u vooraf contact op te nemen onder opgave van de hoogte daarvan.

Inventarislijst

Wij verzoeken u om als onderdeel van de beslissing een inventarislijst op te nemen.

Graag ontvangen wij schriftelijk (per brief of per e-mail) een bevestiging van de ontvangst van dit Woo-verzoek.

Mocht u belanghebbenden de gelegenheid gaan bieden tot het geven van zienswijzen dan ontvangen wij daarvan graag vooraf schriftelijk of per e-mail bericht.

U dient binnen de termijn van 4 weken een besluit te nemen op dit verzoek. Geen of onvoldoende antwoord op de vervaldatum zal aanleiding geven tot beroep bij de bestuursrechter wegens het niet tijdig nemen van een beslissing.

Met vriendelijke groet,



