

Bijlage bij brief met kenmerk 625906

Vragen van het college van de gemeente Wierden aan het college van de gemeente Almelo over de ontwikkeling van Skaeve Huse in Almelo

Zorginhoudelijk

In de stuurgroep BW/MO van 2 april 2025 is gesteld dat "Naast het zoeken naar een concrete locatie wordt tegelijkertijd toegewerkt naar het formuleren van zorgcriteria, het in kaart brengen van de randvoorwaarden van zorgpartij(en) en het in kaart brengen en ontwikkelen van een participatie - en communicatie traject."

1. Wat is er sinds 2 april '25 op zorginhoudelijk vlak gebeurd en ontwikkeld?
2. Organiseert de gemeente Almelo deze opvang als centrumgemeente of vanuit de gemeente Almelo? En uit welk budget worden de voorbereidingskosten én op termijn de exploitatie- en zorgkosten betaald?

Communicatie locatiekeuze

Het college van de gemeente Wierden is over de locatiekeuze geïnformeerd na de vaststelling in het college van Almelo op 11 augustus jl. Ook heeft de gemeente Wierden op dat moment pas inzage gekregen in het locatie onderzoek. Wierden is dus niet betrokken bij dit onderzoek en heeft geen mogelijkheden gehad input te leveren op dit onderzoek of op de communicatie met inwoners hierover.

Door de gemeente Almelo is in verschillende media berichten en op de informatieavond voor omwonenden 25 augustus jl. benoemd dat de gemeente Wierden al lange tijd via het bestuurlijke overleg Beschermd wonen (BW) en Maatschappelijke opvang (MO) geïnformeerd zou zijn over het locatie-onderzoek en dat de gemeente Wierden ingestemd zou hebben met het plan van aanpak voor een project Skaeve Huse. Dit is onjuist en blijkt ook niet uit de verslaglegging van de Bestuurlijke overleggen BW/MO.

3. Waar baseert de gemeente Almelo haar uitspraken op dat de gemeente Wierden geïnformeerd is op het locatie-onderzoek én ingestemd zou hebben met het plan van aanpak voor het project Skaeve Huse in december 2025? In het jaarplan 2025 staat proces informatie waarin een locatie aan het college van Almelo wordt aangeboden eind 2025, in 2026 aan de gemeenteraad wordt aangeboden en de aanbesteding voor de zorg naar verwachting in 2026 wordt gestart.
4. Mag Wierden alleen meepraten als deelnemer van de subregio of is meepraten alleen mogelijk omdat het een keuze is die op de gemeentegrens ligt?

Locatiekeuze

De branchevereniging van maatschappelijke opvang Valente hanteert criteria v.w.b. de wenselijke afstand tot een winkelcentrum van 1,5 kilometer. Bij de locatie Zuidbroeksweg is de afstand tot voorzieningen veel groter.

5. Waarom is de raad niet geadviseerd om de door Valente geadviseerde afstand aan te houden, maar het criterium als volgt te omschrijven 'Goede bereikbaarheid van voorzieningen per voet of fiets voor bewoners? NB de afstand tot een supermarkt in Wierden is 2,7 km en in Almelo 3,8 km.
6. Valente adviseert ook een omvang van 6 tot 8 woningen. Waarom wordt gekozen voor een omvang van 10 tot 15 woningen?

Commented [RK1]: wilde al wel wat vragen in hebben over het zorginhoudelijke aspect zoals methadon uitgifte. Zie hieronder, dit heeft Almelo nog niet uitgewerkt, misschien kunnen we in z'n algemeenheid onze zorgen uiten?

Commented [RK2]: In het collegevoorstel staat dat ze in de volgende stuurgroep met de regiogemeenten willen voorstellen een besluit te laten nemen de voorbereidingskosten ten laste te laten komen van de regionale bestemmingsreserve BW, onder de noemer innovatie. Voor 2026 is dit 25K. Misschien hier toch wat vragen over stellen; wat gaat er in 2027 gevraagd worden?

Commented [RK3]: In het AO van 14 juli is aangegeven dat de kosten die ten laste zijn gekomen van het BW/MO budget de kosten zijn van de projectleider en het ontwikkelen van de systematiek. En dat de realisatie niet van het MO/BW budget gaat. Welke systematiek wordt hiermee bedoeld? De kosten van de projectleider zijn voor 2026? Worden deze kosten ook voor 2027 en verder verwacht en komt dit nog bovenop het ontlasten van de bestemmingsreserve BW welke in de volgende stuurgroep ter sprake komt?

Commented [RK4]: In het collegevoorstel van Almelo staat dat er verkennende gesprekken zijn gevoerd. Het is nu als RO proces ingeschoten, pas nu worden de zorginhoudelijke én dekkingskosten van de Huse inzichtelijk gemaakt worden. Misschien toch wat anders aanvliegen? Ze hebben hier in ieder geval nog geen antwoord op.

Commented [RK5]: Vanmorgen is aangegeven dat het niet om een plan van aanpak ging, maar om een jaarplan waarin uitgebreid van alles stond. Mijns inziens lees ik vooraf procesinformatie. Misschien nog zoiets toevoegen?

Commented [RK6]: Misschien deze nog wat scherper stellen? Wat voor rol hebben wij als mede verantwoordelijke voor MO/BW, mede financierder in het verdere participatie proces? Hoe zit de gemeente Almelo dit voor zich?

Locatie-onderzoek

In het locatie-onderzoek zijn 20 locaties (feitelijk 14 locaties met sublocaties) getoetst aan de door de gemeenteraad vastgestelde criteria.

7. Waarom is in het locatie-onderzoek niet onderzocht wat de effecten zijn voor de Wierden en haar inwoners? En waarom wordt niet genoemd dat de afstand tot voorzieningen/ winkels in Wierden dichterbij is dan de dichtstbijzijnde supermarkt in Almelo?
8. Waarom is de gemeente Wierden niet gevraagd om feedback te geven op het locatie onderzoek?
9. Heeft Almelo gekeken naar de effecten van deze locatiekeuze op de toekomstige woningbouw Klumpershoek (400 woningen) in de gemeente Wierden?
10. Waarom is door de gemeenteraad geen onderlinge weging van deze criteria vastgesteld (hoe zwaar wordt elk criterium gewogen tegen over elkaar)?
Het ontbreken van een expliciete weging betekent dat niet zonder meer kan worden vastgesteld dat de Zuidbroeksweg objectief de beste locatie is wanneer locaties op verschillende criteria verschillend scoren. Een criterium als afstand tot woonbebouwing kan bijvoorbeeld een andere betekenis hebben dan gemeentelijk eigendom, bereikbaarheid of draagkracht van de omgeving.
11. Waarom ontbreekt een transparante score- of afwegingsmatrix? Een dergelijke matrix maakt de gemaakte afweging reproduceerbaar en uitlegbaar te maken.
Nb een dergelijke methodiek is gebruikelijk bij een locatie-onderzoek en is bijvoorbeeld ook uitgewerkt in het locatie-onderzoek voor het Hoogspanningsstation in Almelo en omgeving.
12. Waarom wordt in het locatie onderzoek geen rekening gehouden met de veiligheid van de toekomstige bewoners van de Skaeve Huse in relatie tot de aanliggende waterpartij en de N36?
13. Waarom is het aspect bereikbaarheid hulpdiensten niet meegenomen in het locatie-onderzoek? Op een dergelijke is de kans groter op een incident of calamiteit.
14. Waarom is er nog geen zekerheid over de benodigde grondruil met Landgoed Huize Almelo voor voorkeurslocatie? Als de grondruil niet tot stand komt, is de locatie niet geschikt.
Nb het kaartje A3 Zuidbroeksweg in het rapport klopt niet A1 is geen onderdeel van locatie A3.
15. Als alle ruimtelijke criteria zoals water bodem sturend, geluid, externe veiligheid en spuitzones voor deze locatie beoordeeld worden, dan verwachten wij niet dat e.e.a. planologisch in te passen is. Was het niet beter om dit eerst te onderzoeken voordat de participatie werd gestart?
16. Heeft de gemeente Almelo rekening gehouden met plannen voor de Windpark A35 met de keuze van de voorkeurslocatie?
17. Hoe past deze locatie in het beleid betreffende de groene longen van Almelo?
18. Wat gaat de gemeente Almelo doen met de petitie en reacties vanuit de inwoners Zuidbroek?
19. Waarom is geen tweede of derde voorkeurslocatie aangewezen?
20. Waarom geen geluidswal in het schetsontwerp opgenomen terwijl dit wel wordt geadviseerd in het locatie-onderzoek?
21. Waarom vallen de percelen aan de Westermaatweg af door het eigendom van de provincie (niet beschikbaar)? Normaliter is de provincie wel bereid om medewerking te verlenen als het om een maatschappelijk functie gaat.