



Wierden, 1 september 2026

Ons nummer: 621082/625678

Uw kenmerk:

Onderwerp: Woo-verzoek

Beste 

U heeft bij e-mail van 20 juni 2026 een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij op 8 juli 2026 een besluit genomen, waarbij wij hebben besloten uw Woo-verzoek toe te wijzen.

Naar aanleiding van dit besluit is door een derde partij  de dato "8 juli 2027" een bezwaarschrift ingediend, waarbij is gesteld dat deze partij namens u bezwaar maakt tegen het besluit van 8 juli 2026. Bij het bezwaarschrift is daartoe een machtiging overgelegd. Bij beoordeling van deze machtiging is gebleken dat deze niet correct is en daarmee op dit moment onvoldoende grond biedt om vast te stellen dat de betreffende derde partij bevoegd is om namens u –  - bezwaar te maken. Om die reden kan het ingediende bezwaarschrift op dit moment niet zonder meer aan u worden toegerekend.

Om meer duidelijkheid in het vorenstaande te verkrijgen hebben we u tot twee keer toe (24 aug. en 28 aug. jl.) per mail gevraagd om met ons in contact te treden, zij het zonder resultaat.

Wij richten deze aanvullende motivering van het besluit daarom rechtstreeks aan u.

Aanvullend motivering

Wij complementeren ons besluit van 8 juli 2026 op uw Woo-verzoek van 20 juni 2026 om informatie op grond van de Wet open overheid met een aanvullende motivering.

Omvang van het verzoek

U verzoekt om informatie met betrekking tot:

“...openbaarmaking van documenten met betrekking tot kermissen die in de afgelopen jaren binnen uw gemeente zijn georganiseerd door: Kermisorganisatie [REDACTED]; andere aan hen gelieerde ondernemingen, rechtspersonen of handelsnamen.” “Het verzoek is gericht op alle mogelijke documenten die kunnen helpen bij de beoordeling van:

- 1. de naleving van vergunningen, ontheffingen en daaraan verbonden voorschriften;*
- 2. het naleefgedrag van de organisator;*
- 3. de veiligheid en ordelijke uitvoering van de georganiseerde kermissen;*
- 4. de wijze waarop gemeentelijk toezicht en handhaving hebben plaatsgevonden;*
- 5. de behandeling en opvolging van meldingen en klachten;*
- 6. de kwaliteit en betrouwbaarheid van de organisator;*
- 7. de samenwerking van de organisator met de gemeente, hulpdiensten, toezichthouders, ondernemers, omwonenden en andere betrokkenen;*
- 8. de geschiktheid van de organisator voor toekomstige vergunningverlening of organisatie van kermissen.”*

Uw verzoek ziet toe op de afgelopen vijf jaren en richt zich op documenten met betrekking tot: Toezicht, controles en rapportages; Of, wanneer en hoe is gecontroleerd; Meldingen, klachten en signalen; Overtredingen van vergunningen en voorschriften; Handhaving, waarschuwingen en maatregelen; Evaluaties en verbeterpunten; Interne en externe communicatie en Overige relevante documenten. En daarbij is al het voornoemde gespecificeerd.

Wettelijk kader / motivering

In ons besluit van 8 juli 2026 staat het wettelijk kader weergegeven alsook de motivatie van ons besluit: “Voor zover de door u gevraagde documenten aanwezig zijn, komen ze in aanmerking voor openbaarmaking. Op grond van het wettelijk kader zijn er geen gronden om deze niet te verstrekken.”

Zowel het wettelijk kader als ook de reeds gegeven motivatie geldt onverkort voor dit aanvullend besluit.

Zoekslagen

Naar aanleiding van uw verzoek van 20 juni 2026 is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van de Woo vallen. Hierbij is gezocht in de navolgende bronnen en systemen: algemene e-mailboxen van de gemeente, e-mailboxen van de betrokken medewerkers van de afdeling(en) Maatschappelijke Ontwikkeling, Bedrijfsvoering, Integrale Veiligheid, Ruimtelijke Ontwikkeling in de door u genoemde periode, de gemeentelijke zaaksystemen Djuma en Rx.Mission, en de netwerkschijven van de hierboven genoemde afdelingen.

De hierboven genoemde zoekslag heeft plaatsgevonden in de periode gelijk na ontvangst van uw Woo-verzoek. Voor de zoekslag in de zaaksystemen is tevens gebruikt gemaakt van de volgende zoektermen: [REDACTED] en “kermis”. Weliswaar staat de zoekslag niet vermeld in ons initiële besluit, dat betekent echter niet dat de zoekslag zelf niet zorgvuldig of volledig zou zijn uitgevoerd.

Hernieuwde zoekslag

Op 24, 25, 26, 27 en 31 augustus jl. hebben wij opnieuw een gerichte zoekslag uitgevoerd naar documenten en andere informatie die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek kunnen vallen. Daarbij zijn wederom de organisatieonderdelen benaderd die, gelet op de aard en inhoud van uw verzoek, redelijkerwijs over relevante informatie zouden kunnen beschikken. De zoekslag heeft betrekking gehad op de door u genoemde periode en omvatte onder meer: de algemene e-mailboxen van de gemeente; de e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdelingen Maatschappelijke Ontwikkeling, Bedrijfsvoering, Integrale Veiligheid en Ruimtelijke Ontwikkeling; de gemeentelijke zaaksystemen Djuma en Rx.Mission en de netwerkschijven van de hiervoor genoemde organisatieonderdelen. In de zaaksystemen is opnieuw gericht gezocht aan de hand van de zoektermen: [REDACTED] en “kermis”. Daarnaast is opnieuw navraag gedaan bij medewerkers die uit hoorde van hun functie redelijkerwijs over relevante informatie zouden kunnen beschikken. Daarbij zijn onder meer de betrokken buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's), de klachtencoördinator en de Woo-coördinator geraadpleegd.

De aanvullende zoekhandelingen hebben geen nieuwe documenten of andere informatie opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Derhalve beschikken we op basis van de uitgevoerde zoekslag niet over aanwijzingen dat zich binnen andere organisatieonderdelen, informatiesystemen of gegevensverzamelingen nog documenten bevinden die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen en bij de zoekslag buiten beschouwing zijn gebleven.

Daarbij merken wij op dat de gemeente Wierden een relatief kleine organisatie is en dat niet iedere handeling of afhandeling van een zaak noodzakelijkerwijs leidt tot afzonderlijke schriftelijke vastlegging. Dit geldt in het bijzonder voor de werkzaamheden van de boa's, die zaken vanuit hun toezichthoudende en handhavende taak waar mogelijk ook praktisch en mondeling kunnen afhandelen. Het ontbreken van aanvullende documenten betekent dan ook niet dat bepaalde contacten of handelingen niet hebben plaatsgevonden, maar dat

daarvan binnen de geraadpleegde informatiesystemen en bij de betrokken medewerkers zich geen verdere documenten bevinden.

Documentatie

Bij deze hernieuwde zoekslag zijn geen documenten aangetroffen die nog niet openbaar zijn gemaakt.

Toezening documenten

De beschikbare documenten zijn u reeds verstrekt, zij het geanonimiseerd. Per email heeft u deze toegestuurd gekregen, zij het met een incorrecte aanhef. Ofschoon bij de administratieve registratie van uw Woo-verzoek ten onrechte het zakelijke adres is gehanteerd, heeft deze administratieve vergissing – waarvoor excuses - geen gevolgen gehad voor de inhoudelijke behandeling van uw Woo-verzoek.

Met betrekking tot de toegepaste lakkering is per document beoordeeld welke informatie openbaar kon worden gemaakt en welke informatie op grond van de in artikel 5.1 van de Woo opgenomen uitzonderingsgronden niet voor openbaarmaking in aanmerking kwam. Daarbij is steeds beoordeeld of gedeeltelijke openbaarmaking mogelijk was. Alleen informatie waarvoor een wettelijke weigeringsgrond van toepassing was, is weggelakt.

De Woo schrijft niet voor dat bij iedere afzonderlijke lakkering in het document zelf een uitzonderingscode, nummer of afzonderlijke verwijzing naar een specifiek onderdeel van artikel 5.1 moet worden opgenomen.

Voor de beoordeling van de controleerbaarheid is van belang dat uit het besluit, in samenhang met de openbaar gemaakte documenten, voldoende kenbaar is welke uitzonderingsgrond aan de weigering van bepaalde informatie ten grondslag is gelegd.

In dit geval betreft het in het bijzonder persoonsgegevens, waaronder namen en contactgegevens. Ten aanzien van deze gegevens is beoordeeld dat openbaarmaking daarvan, gelet op de omstandigheden van het geval, een ongerechtvaardigde inbreuk op de persoonlijke levenssfeer kan opleveren. De betreffende informatie is daarom met toepassing van de daarvoor geldende uitzonderingsgrond niet openbaar gemaakt. Voor de beoordeling van de documenten heeft een evenwichtige afweging plaatsgevonden tussen enerzijds het uitgangspunt van openbaarheid van overheidsinformatie en anderzijds de belangen die door artikel 5.1 van de Woo worden beschermd.

Waar mogelijk is informatie openbaar gemaakt en zijn uitsluitend die gegevens weggelakt

Wijze van openbaarmaking

Deze aanvullende motivering wordt geanonimiseerd openbaar gemaakt.

Bezwaar

Mocht het zo zijn dat het eerder ingediende bezwaar inderdaad namens u is ingediend en de gebreken worden hersteld, dat wordt het eerder ingediende bezwaar mede geacht te zijn gericht tegen deze aanvullende motivering van het besluit.

Heeft u nog vragen?

Voor vragen kunt u contact opnemen met de gemeente Wierden (telefoon: 0546-580800 of email: gemeente@wierden.nl).

Met vriendelijke groeten,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden,



Afdelingshoofd Integrale Veiligheid

Bijlage(n): Bezwaar tegen besluit

Bezwaar tegen een besluit

Het kan zijn dat u het niet eens bent met ons besluit. Dit kunt u dan bij ons aangeven. Dit heet 'bezwaar indienen'. Dit moet binnen zes weken nadat het besluit is bekendgemaakt.

In uw bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw persoonlijke gegevens, zoals uw naam, adres en woonplaats
- de datum waarop u de brief heeft verstuurd (dagtekening)
- met welk besluit u het niet eens bent
- de redenen waarom u het niet met het besluit eens bent (de gronden van het bezwaar)
- uw handtekening

Kosten

Bezwaar maken kost niets.

Hoe moet ik reageren?

U kunt op twee manieren bezwaar maken:

1. Per brief. U stuurt uw brief naar: burgemeester en wethouders van Wierden, Postbus 43, 7640 AA Wierden.
2. Digitaal. Dit kan via een formulier op onze website: www.wierden.nl/bezwaar.

Voorlopige voorziening

Ons besluit is direct geldig; ook al heeft u bij ons een bezwaarschrift ingediend. Als u dit wilt voorkomen, kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel in Zwolle. U moet bij uw aanvraag kunnen aantonen dat het om een situatie gaat waarbij u niet kunt wachten op een besluit op uw bezwaarschrift. De voorzieningenrechter beslist op korte termijn op uw verzoek.

Kosten

Het indienen van een voorlopige voorziening kost geld. Over de hoogte van deze kosten (ook wel griffierecht) kunt u contact opnemen met de rechtbank in Zwolle (tel. 088-3615555)

Hoe moet ik reageren?

U kunt op twee manieren een voorlopige voorziening aanvragen:

1. Per brief. U stuurt uw brief naar: Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Als u een voorlopige voorziening vraagt, moet u een kopie van uw bezwaarschrift meesturen.
2. Digitaal. Dit kan via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).