GEMEENTE WIERDEN

De heer [redacted]

Wierden, 17 november 2026

Ons nummer: 630507/632727 Uw kenmerk:

Onderwerp: Woo-verzoek (21 okt. 2026)

Beste heer [redacted],

U heeft op 21 oktober 2026 een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). In deze brief informeren wij u over ons besluit.

Besluit
Wij wijzen uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid toe.

Hieronder motiveren wij ons besluit

Omvang van het verzoek
U verzoekt om informatie en meldt daaromtrent het navolgende:

1. Aanleiding en doel van het verzoek

Als deelnemende gemeente aan de Regionale spelregels voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Zuidwest-Twente, opgesteld door de Groene Metropool Twente, hanteert de gemeente Wierden beleid voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied, waaronder de Rood-voor-Roodregeling.

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van de hieronder omschreven documenten en informatie over de besluitvorming, beoordeling, registratie, toetsing, uitvoering en handhaving van deze regeling binnen de gemeente Wierden.

Dit verzoek ziet op de periode 14 april 2021 tot en met de datum van ontvangst van dit Woo-verzoek.

Het doel van dit onderzoek is inzicht te verkrijgen in de feitelijke toepassing van de regeling en vast te stellen op welke wijze de gemeente uitvoering geeft aan de daarin opgenomen voorwaarden en waarborgen. Daarbij ligt de nadruk op de inzet van sloopmeters voor woningbouw, de overdracht en registratie van sloopmeters, het voorkomen van dubbel gebruik en de controle op de naleving van de voorwaarden.

Ik verzoek u het verzoek ruimhartig uit te leggen en alle documenten te betrekken die betrekking hebben op de gevraagde onderwerpen, ongeacht de vorm waarin deze zijn vastgelegd. Het gaat onder meer om aanvragen, principeverzoeken, adviesnota's, collegebesluiten, correspondentie, e-mails, memo's, rapporten, notities, gespreksverslagen, beschikbare zakelijke berichten via chat- of berichtendiensten, registratiebestanden, formulieren, controles en handhavingsdocumenten.

Voor zover documenten geheel of gedeeltelijk onder een wettelijke uitzonderingsgrond vallen, verzoek ik u de overige informatie openbaar te maken en per geweigerd onderdeel de toepasselijke wettelijke grondslag te vermelden.

2. Relevante bepalingen uit de regionale regeling

De regionale spelregels bevatten onder meer de volgende uitgangspunten:

- *In beginsel staat circa 1.000 m² aan te slopen landschapsontsierende bebouwing tegenover de mogelijkheid om één woning te realiseren, met inachtneming van de toepasselijke voorwaarden.*
- *Nieuwe woningen worden in beginsel gerealiseerd op de slooplocatie. Het zoeken naar een andere locatie binnen het gebied van de deelnemende gemeenten is een uitzonderingssituatie waarmee terughoudend moet worden omgegaan.*
- *Een sloopvoucher legt vast hoeveel oppervlakte aan te slopen bebouwing in aanmerking komt. De voucher heeft volgens de regeling een geldigheidsduur van tien jaar.*
- *Bij verkoop van een gehele of gedeeltelijke sloopvoucher moet dit aan de betreffende gemeente worden gemeld. Bij inzet van de voucher dient het daarvoor bedoelde verzilveringsformulier te worden gebruikt.*
- *De deelnemende gemeenten houden een openbare lijst van voucherhouders bij, met inachtneming van de toepasselijke privacyregels.*
- *Bij het combineren van meerdere slooplocaties geldt in beginsel een minimum van 300 m² vergunde landschapsontsierende bebouwing per locatie, met uitzondering van veldschuren.*
- *Bij inzet van sloopmeters uit andere deelnemende gemeenten geldt volgens de regeling als uitgangspunt dat minimaal 60% van de ingebrachte sloopmeters afkomstig is uit de gemeente waar de ontwikkeling plaatsvindt.*

- *Sloopmeters mogen niet eerder in een dergelijke regeling zijn ingebracht.*
- *De regeling bevat voorwaarden over onder meer sloop, het voorkomen van herbouw, ruimtelijke kwaliteitswinst en de inzet van sloopmeters van andere locaties.*

Ik verzoek u deze uitgangspunten te betrekken bij de identificatie en verstrekking van de gevraagde documenten. Waar de exacte formulering, toepasselijkheid of geldigheid van een voorwaarde relevant is, verzoek ik u uit te gaan van de toepasselijke beleidsversie en eventuele wijzigingen daarvan.

3. Gevraagde documenten en informatie

I. Overzicht van Rood-voor-Roodcasussen

Ik verzoek u om openbaarmaking van een bestaand overzicht, register, spreadsheet, zaaksysteemexport of andere registratie van alle Rood-voor-Roodcasussen waarbij de regeling sinds 14 april 2021 is toegepast of waarbij sloopmeters zijn ingezet voor een woning, landgoed, bijgebouw of andere ontwikkeling binnen de regeling.

Indien een dergelijk overzicht niet bestaat, verzoek ik u de onderliggende documenten te verstrekken waarmee de betreffende casussen kunnen worden geïdentificeerd. Ik verzoek u tevens, voor zover redelijkerwijs mogelijk, een bestaande registratie of export uit de gebruikte systemen te verstrekken waarmee deze informatie inzichtelijk kan worden gemaakt.

Per casus verzoek ik, voor zover aanwezig, om:

1. *Het adres of de locatie van de ontwikkeling waarvoor de sloopmeters zijn ingezet.*
2. *Het adres of de locaties waar de betreffende sloopmeters vandaan komen.*
3. *Het aantal sloopmeters dat per locatie is ingebracht.*
4. *Het aantal sloopmeters dat is gebruikt voor woningbouw, bijgebouwen, uitbreiding of andere toegestane doeleinden.*
5. *De verhouding tussen sloopmeters afkomstig uit de gemeente Wierden en sloopmeters afkomstig uit andere deelnemende gemeenten.*
6. *De naam van de gemeente waaruit eventuele externe sloopmeters afkomstig zijn.*
7. *De documenten waaruit blijkt dat de sloopmeters beschikbaar waren en niet eerder in een vergelijkbare regeling waren ingezet.*
8. *De datum waarop de sloopvoucher of registratie is afgegeven, de datum van eventuele overdracht en de datum van inzet of verzilvering.*
9. *De relevante principeverzoeken, aanvragen, adviezen, besluiten en vergunningen.*
10. *De documenten waaruit blijkt welke voorwaarden zijn getoetst en wat de uitkomst van die toetsing was.*

II. Principeverzoeken, aanvragen en besluitvorming

Ik verzoek u om alle documenten betreffende principeverzoeken en aanvragen waarin de Rood-voor-Roodregeling is toegepast, of waarin het voornemen bestond deze regeling toe te passen, ongeacht of het verzoek uiteindelijk is gehonoreerd, afgewezen, ingetrokken of nog in behandeling is.

Dit betreft in ieder geval:

- *Principeverzoeken en bijbehorende bijlagen.*
- *Ambtelijke adviesnota's en adviezen van externe adviseurs.*
- *Collegevoorstellen en collegebesluiten.*
- *Correspondentie over de beoordeling en besluitvorming.*
- *Besluiten over afwijking van beleidsuitgangspunten.*
- *Documenten waaruit blijkt hoeveel sloopmeters zijn ingebracht en waarvoor deze zijn ingezet.*
- *Documenten over de locatie van de sloop en de locatie van de beoogde ontwikkeling.*
- *Documenten over de uiteindelijke uitvoering, voor zover aanwezig.*

Indien documenten al openbaar zijn gemaakt, verzoek ik u per document de specifieke vindplaats of directe link te verstrekken.

III. Afwijkingen van het uitgangspunt dat woningbouw plaatsvindt op de slooplocatie

Ik verzoek u om documenten waaruit blijkt in hoeveel gevallen is afgeweken van het uitgangspunt dat nieuwe woningen worden gerealiseerd op de slooplocatie.

Per geval verzoek ik om:

11. *Het adres van de slooplocatie en het adres van de ontwikkellocatie.*
12. *De aanvraag, het principeverzoek en het besluit waarin de afwijking is beoordeeld.*
13. *De specifieke omstandigheden en motivering die aan de afwijking ten grondslag zijn gelegd.*
14. *De documenten waarin de vereiste extra ruimtelijke kwaliteitswinst is beoordeeld en onderbouwd.*
15. *De relevante e-mails, memo's, rapporten, notities, adviezen en zakelijke berichten waarin deze afwijking is besproken.*
16. *De documenten waaruit blijkt hoe de gemeente invulling heeft gegeven aan het uitgangspunt dat terughoudend met deze uitzonderingssituatie wordt omgegaan.*

Ik verzoek u tevens de documenten openbaar te maken waaruit blijkt of en hoe de gemeente beoordeelt of in dergelijke gevallen sprake is van een uitzonderingssituatie en voldoende ruimtelijke kwaliteitswinst.

IV. Sloopvouchers, registratie en openbare lijst

Ik verzoek u om alle documenten over de wijze waarop de gemeente Wierden de sloopvoucherregeling uitvoert en de beschikbaarheid, overdracht en inzet van sloopmeters registreert.

Dit omvat in ieder geval:

17. *Het beleid, de werkinstructies, protocollen en interne afspraken over de registratie van sloopmeters en sloopvouchers.*
18. *Het eventuele register, de lijst, de database of andere administratie van beschikbare, overgedragen, verkochte en verzilverde sloopmeters.*
19. *De openbare lijst van voucherhouders die volgens de regionale regeling wordt bijgehouden, inclusief de versiegeschiedenis voor zover beschikbaar.*
20. *De formulieren voor melding van verkoop of overdracht en voor verzilvering van sloopvouchers.*
21. *De ingevulde meldings- en verzilveringsformulieren die betrekking hebben op de in onderdeel I bedoelde casussen.*
22. *De documenten waaruit blijkt hoe overdrachten en gedeeltelijke overdrachten worden verwerkt.*
23. *De documenten waaruit blijkt hoe wordt voorkomen dat dezelfde sloopmeters meermaals worden ingezet.*
24. *De documenten waaruit blijkt welke gemeentelijke functionaris of afdeling verantwoordelijk is voor registratie, controle en actualisering.*
25. *Correspondentie met andere deelnemende gemeenten over registratie, overdracht, beschikbaarheid en inzet van sloopmeters.*
26. *Correspondentie met commerciële bureaus, tussenpersonen of andere organisaties die bemiddelen bij de aankoop, verkoop, registratie of inzet van sloopmeters.*
27. *Eventuele overeenkomsten, opdrachten, afspraken of werkinstructies waarin de rol en verantwoordelijkheden van dergelijke organisaties zijn vastgelegd.*

Indien de gemeente geen sloopvoucherregister of openbare lijst bijhoudt, verzoek ik u dit expliciet te bevestigen en de documenten te verstrekken waaruit blijkt hoe de gemeente desondanks uitvoering geeft aan de registratie- en informatieverplichtingen uit de regionale regeling.

Ik verzoek u tevens de documenten te verstrekken waaruit blijkt waar de actuele meldings- en verzilveringsformulieren op de gemeentelijke website beschikbaar zijn, of waaruit blijkt dat deze niet beschikbaar zijn.

V. Controle op herkomst, inzet en dubbel gebruik van sloopmeters

Ik verzoek u om de documenten waaruit blijkt hoe de gemeente controleert of sloopmeters voldoen aan de voorwaarden van de regeling en niet eerder zijn ingezet.

Dit omvat onder meer:

28. *De toetsingscriteria en interne werkinstructies voor de controle op de herkomst en beschikbaarheid van sloopmeters.*
29. *De documenten waaruit blijkt hoe de gemeente controleert of sloopmeters niet eerder in een Rood-voor-Roodregeling of een vergelijkbare regeling zijn ingebracht.*
30. *De uitkomsten van deze controles per casus, voor zover vastgelegd.*
31. *De documenten over afstemming met andere deelnemende gemeenten over de herkomst, registratie en eerdere inzet van sloopmeters.*
32. *De documenten waaruit blijkt hoe wordt gecontroleerd of de minimumdrempel van 300 m² per slooplocatie is toegepast, rekening houdend met de uitzondering voor veldschuren.*
33. *De documenten waaruit blijkt hoe wordt gecontroleerd of minimaal 60% van de ingebrachte sloopmeters afkomstig is uit de gemeente waar de ontwikkeling plaatsvindt.*
34. *De documenten waaruit blijkt hoe wordt gecontroleerd of bij de betreffende slooplocaties aan de toepasselijke voorwaarden voor vergunde bebouwing en eventueel agrarisch gebruik is voldaan.*
35. *De documenten waaruit blijkt hoe wordt gecontroleerd of de te slopen bebouwing daadwerkelijk is gesloopt en niet opnieuw is gebouwd.*
36. *De documenten waaruit blijkt of en hoe wordt gecontroleerd dat het gehele erf is gesloopt wanneer dit volgens de toepasselijke regeling is vereist.*
37. *De documenten waaruit blijkt of de sloop binnen de in de toepasselijke regeling voorgeschreven termijn heeft plaatsgevonden, waaronder de termijn van één jaar na afgifte van de sloopvoucher waar deze van toepassing is.*

Indien de gemeente bepaalde controles niet uitvoert, verzoek ik u om de reeds bestaande documenten waarin dit beleid, deze werkwijze of het ontbreken daarvan is vastgelegd openbaar te maken.

VI. Ruimtelijke kwaliteitswinst en overige voorwaarden

Ik verzoek u om de documenten waaruit blijkt hoe de gemeente per casus heeft beoordeeld of aan de relevante voorwaarden voor toepassing van de Rood-voor-Roodregeling is voldaan.

Dit betreft onder meer:

- *De vaststelling van de oppervlakte en aard van de te slopen bebouwing.*
- *De vergunningstatus van de bebouwing.*
- *De beoordeling van de landschappelijke kwaliteit en de ruimtelijke kwaliteitswinst.*
- *De beoordeling van eventuele herbouw of vervangende bebouwing.*
- *De beoordeling van het gebruik van de bebouwing in de relevante periode, waaronder een eventuele eis van drie jaar agrarisch gebruik indien deze eis op de betreffende casus van toepassing was.*

- *De controle op de feitelijke sloop en eventuele herbouw.*
- *De beoordeling van de voorwaarden voor inzet van sloopmeters van andere locaties.*
- *De motivering van eventuele afwijkingen van de toepasselijke beleidsregels.*

Ik verzoek u om de onderliggende adviezen, rapporten, correspondentie, notities en besluitvormingsdocumenten te verstrekken voor zover deze bij de gemeente berusten.

VII. Toezicht, handhaving en evaluatie

Ik verzoek u om documenten betreffende toezicht op en handhaving van de Rood-voor-Roodregeling binnen de gemeente Wierden.

Dit omvat onder meer:

38. *Interne controles, evaluaties en audits.*
39. *Signalen, meldingen of vermoedens van onjuiste registratie of dubbel gebruik van sloopmeters.*
40. *Onderzoeken naar mogelijke overtredingen van de regeling.*
41. *Correspondentie over tekortkomingen in de registratie of uitvoering.*
42. *Documenten over opgelegde herstelmaatregelen, handhavingsbesluiten of andere interventies.*
43. *Documenten over overleg met andere deelnemende gemeenten over de controle op naleving van de regionale spelregels.*
44. *Evaluaties, beleidsnotities of voorstellen tot wijziging van de regeling of de uitvoering daarvan.*

Voor zover geen toezicht- of handhavingsdocumenten bestaan, verzoek ik u de beschikbare documenten te verstrekken waaruit blijkt hoe de gemeente haar verantwoordelijkheid voor de controle op de naleving heeft ingericht.

VIII. Interne en regionale communicatie over registratie en uitvoering

Ik verzoek u om de relevante interne en regionale communicatie over de uitvoering van de Rood-voor-Roodregeling, waaronder documenten over:

- *Het al dan niet bijhouden van een sloopvoucherregister of openbare lijst.*
- *De verdeling van verantwoordelijkheden tussen de deelnemende gemeenten.*
- *De mogelijkheid om sloopmeters uit andere gemeenten in te zetten.*
- *De wijze waarop gemeenten controleren of sloopmeters nog beschikbaar zijn.*
- *De rol van commerciële bureaus of tussenpersonen.*
- *De risico's op dubbel gebruik, onjuiste registratie of andere onregelmatigheden.*
- *Eventuele voorgenomen wijzigingen van het beleid of de uitvoeringspraktijk.*

Hierbij verzoek ik in het bijzonder om documenten die betrekking hebben op de vraag of de gemeente Wierden beschikt over voldoende informatie om de herkomst, overdracht en uiteindelijke bestemming van de sloopmeters te kunnen volgen.

Dit verzoek omvat ook relevante zakelijke communicatie via e-mail, chat- of berichtendiensten en notities van gesprekken, voor zover deze documenten bij de gemeente berusten en betrekking hebben op de uitvoering van de regeling.

4. Ontbrekende documenten, registers of overzichten

Uit eerder contact met medewerkers van de gemeente Wierden heb ik begrepen dat mogelijk geen gemeentelijk register of openbare lijst van sloopvouchers wordt bijgehouden en dat er mogelijk geen volledig overzicht bestaat van de beschikbaarheid en uiteindelijke inzet van sloopmeters, waaronder meters afkomstig uit andere deelnemende gemeenten.

Ook is aangegeven dat binnen de gemeente behoefte bestaat aan inzicht in de locaties waar sloopmeters uiteindelijk worden ingezet.

Deze mededelingen zijn voor mij aanleiding om specifiek inzicht te vragen in de wijze waarop de gemeente uitvoering geeft aan de registratie- en controleverplichtingen uit de regionale regeling.

Indien de gevraagde registers, lijsten of overzichten niet bestaan of niet bij de gemeente berusten, verzoek ik u:

45. *Dit per onderdeel expliciet te bevestigen.*
46. *De bestaande documenten openbaar te maken waarin is vastgelegd waarom een register of lijst ontbreekt, of waarin de keuze voor de huidige werkwijze is besproken.*
47. *De documenten te verstrekken waarin de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor registratie en controle is vastgelegd.*
48. *De bestaande documenten te verstrekken waarin de uitvoering van deze taken is belegd bij een andere gemeente, een samenwerkingsverband of een externe organisatie, indien daarvan sprake is.*
49. *De relevante correspondentie en besluitvorming over eventuele tekortkomingen in de registratie en controle openbaar te maken.*
50. *De documenten te verstrekken waaruit blijkt welke maatregelen zijn overwogen of genomen om de registratie en controle te verbeteren.*

Ik verzoek u geen nieuwe inhoudelijke analyse te vervaardigen indien dergelijke informatie niet in bestaande documenten is vastgelegd. Wel verzoek ik u bestaande gegevensbestanden, registraties of exports te verstrekken voor zover deze met een gebruikelijke zoek- of exporthandeling beschikbaar kunnen worden gemaakt.

5. Reikwijdte en afbakening van de zoekslag

Ik verzoek u de zoekslag uit te voeren bij alle gemeentelijke afdelingen en functionarissen die betrokken zijn of waren bij ruimtelijke ordening, vergunningverlening, juridische zaken, toezicht en handhaving, grondzaken en de uitvoering van de regionale regeling.

Betrek daarbij ook documenten die zijn ontvangen van of verzonden aan andere deelnemende gemeenten, de Groene Metropool Twente, externe adviseurs, commerciële bemiddelaars en andere betrokken partijen.

Gebruik daarbij de relevante zoektermen, waaronder in ieder geval:

- *Rood voor Rood en Rood-voor-Rood.*
- *Sloopvoucher en sloopvouchers.*
- *Sloopmeters en restmeters.*
- *Regionale spelregels Zuidwest-Twente.*
- *Sloopcompensatie.*
- *Principeverzoek in combinatie met sloop of Rood voor Rood.*
- *Verzilveringsformulier en meldingsformulier.*
- *Dubbel gebruik, herkomstregistratie en ruimtelijke kwaliteitswinst.*

De zoekslag dient betrekking te hebben op de periode vanaf 14 april 2021 tot en met de datum van ontvangst van dit verzoek.

6. Wijze van verstrekking en omvang van het verzoek

Ik ontvang de documenten bij voorkeur digitaal, per e-mail of via een downloadlink. Voor zover mogelijk ontvang ik de documenten in de oorspronkelijke digitale bestandsvorm, met behoud van de beschikbare metadata en onderlinge samenhang. Voor registraties en overzichten heeft een doorzoekbaar spreadsheetbestand, zoals Excel of CSV, de voorkeur.

Ik besef dat dit verzoek omvangrijk is. Ik verzoek u daarom, indien nodig, de behandeling in overleg te faseren, bijvoorbeeld door eerst de bestaande casusregistraties, principeverzoeken, collegebesluiten en voucheradministratie te verstrekken en vervolgens de onderliggende correspondentie en controledocumenten.

Indien u van oordeel bent dat bepaalde onderdelen te omvangrijk of onvoldoende afgebakend zijn, verzoek ik u tijdig met mij in overleg te treden om de zoekslag gericht af te bakenen, zonder de overige onderdelen onnodig op te houden.

Voor zover reeds openbaar gemaakte documenten relevant zijn, verzoek ik u de specifieke vindplaats of directe link te vermelden.

Indien documenten geheel of gedeeltelijk worden geweigerd, verzoek ik u per document of duidelijk afgebakend onderdeel de toepasselijke wettelijke uitzonderingsgrond te vermelden en de overige informatie openbaar te maken voor zover dat mogelijk is.

7. Wettelijke termijn en besluitvorming

Ik verzoek u op dit Woo-verzoek te beslissen binnen de wettelijke termijn van artikel 4.4 van de Wet open overheid. Indien een verlenging noodzakelijk is, verzoek ik u mij daarvan tijdig en gemotiveerd in kennis te stellen.

Ik verzoek u een formeel besluit te nemen op alle onderdelen van dit verzoek, waaronder de onderdelen waarvoor u van oordeel bent dat geen documenten bestaan of geen documenten bij de gemeente berusten.

8. Bescherming van persoonsgegevens

Ik verzoek u mijn naam, adresgegevens, e-mailadres, telefoonnummer en overige identificerende gegevens niet openbaar te maken bij eventuele publicatie van dit Woo-verzoek, correspondentie daarover of het uiteindelijke besluit, voor zover dit wettelijk mogelijk is.

Ik verzoek u mijn persoonsgegevens uitsluitend te gebruiken voor de behandeling van dit verzoek en deze zorgvuldig te behandelen overeenkomstig de toepasselijke privacywetgeving.

9. Slot

Het doel van dit verzoek is om inzicht te verkrijgen in de feitelijke toepassing van de Rood-voor-Roodregeling en de wijze waarop de gemeente Wierden waarborgt dat sloopmeters correct worden geregistreerd, slechts eenmaal worden ingezet en overeenkomstig de regionale spelregels worden gebruikt.

Een betrouwbare administratie en controle zijn van belang voor de rechtszekerheid van initiatiefnemers, een gelijke behandeling van aanvragen, de bescherming van de ruimtelijke kwaliteit en het voorkomen van onjuist of dubbel gebruik van sloopmeters”

Verzoek tot specificering, prioritering en gefaseerde behandeling

Vanwege de omvang en reikwijdte van uw Woo-verzoek, mede in samenhang bezien met uw eerder ingediende Woo-verzoek en de door u ingediende informatieverzoeken met betrekking tot de Rood-voor-Roodregeling, hebben we u verzocht om het nader te specificeren. Mede doordat een deel van de door u verzochte informatie reeds in het kader van uw eerdere Woo-verzoek is geïnventariseerd en openbaar gemaakt. Om eventuele overlap met reeds openbaar gemaakte informatie inzichtelijk te maken en de omvang van de nog openstaande informatieverstrekking nader af te bakenen, is verzocht om aan te geven welke aanvullende informatie u wenst te ontvangen.

Daarnaast is beoogd om, in overleg met u, te komen tot een werkbare prioritering en een gefaseerde behandeling van uw Woo-verzoek, waarbij rekening wordt gehouden met uw informatiebehoefte en de omvang van de nog te beoordelen informatie. In dit kader heeft de gemeente op 5 november 2026 van u de herziene *'Overlapanalyse Woo-verzoeken'* ontvangen. In dit document geeft u het navolgende aan:

"1. Aanleiding en afbakening

De gemeente heeft bij de behandeling van het Woo-verzoek van 21 oktober 2026 gewezen op mogelijke overlap met eerdere openbaarmakingen. Deze analyse vergelijkt de acht onderdelen van het huidige verzoek met de reikwijdte van het eerdere Woo-besluit en de eerder beoordeelde verstrekte stukken. Zij dient ter voorbereiding van een doelmatige, gefaseerde afhandeling.

De analyse maakt onderscheid tussen (a) aantoonbaar reeds verstrekte documentcategorieën, (b) mogelijke overlap en (c) categorieën waarvan op basis van de beschikbare stukken niet is vastgesteld of deze zijn verstrekt. Zij bewijst niet dat eventuele ontbrekende documenten niet bestaan.

2. Reikwijdte van de eerdere openbaarmaking

Het oorspronkelijke verzoek van 24 april 2026 omvatte een ruime periode en noemde ook beoordelingen en sloopvouchers. Volgens het Woo-besluit van 5 juni 2026 is na overleg op 29 mei 2026 de feitelijke zoekslag gepreciseerd tot ingediende principeverzoeken, bijbehorende adviesnota's en (principe)besluiten van het college van B&W. Verstrekking werd voorzien in tranches voor 2022–2026 en 2017–2021.

Daarom is overlap bij identieke principeverzoeken, adviezen en besluiten aannemelijk en voor daadwerkelijk ontvangen documenten aantoonbaar. Uit het eerdere besluit volgt niet dat de gemeente ook systematisch alle onderliggende voucheradministraties, overdrachtsbewijzen, verzilveringsformulieren, controleprotocollen en toezichtdocumenten heeft verstrekt.

3. Overlap per onderdeel van het verzoek van 21 oktober 2026

I. Overzicht Rood-voor-Roodcasussen

Voorlopige overlap: Gedeeltelijk. *Eerdere dossiers bevatten locaties, zaaknummers en besluitmomenten; een volledig bestaand overzicht van herkomst, volumes, inzet en vouchertransacties is niet aangetoond. Eerst bestaande registraties en exports identificeren.*

II. Principeverzoeken, aanvragen en besluitvorming

Voorlopige overlap: Aanzienlijk. *Identieke principeverzoeken, adviesnota's en collegebesluiten overlappen; externe adviezen, correspondentie, uitvoerings- en*

vervolgstukken niet noodzakelijk. Identieke stukken niet opnieuw toezenden; resterende soorten documenten onderscheiden.

III. Woningbouw buiten de slooplocatie

Voorlopige overlap: Gedeeltelijk. *Eerdere besluiten kunnen afwijkingen benoemen; onderliggende uitzonderingsmotivering, afwegingen en onderbouwing van kwaliteitswinst zijn niet noodzakelijk meegestuurd. Aanvullende motiverings- en toetsdocumenten opzoeken.*

IV. Sloopvouchers, registratie en openbare lijst

Voorlopige overlap: Beperkt aangetoond. *Adviezen noemen vouchers, maar volledige registers, afgifte-, saldo-, overdrachts- en verzilveringsgegevens zijn niet als afzonderlijke verstrekking vastgesteld. Hoogste prioriteit.*

V. Controle herkomst, inzet en dubbelgebruik

Voorlopige overlap: Beperkt aangetoond. *Een advies kan voorwaarden noemen, maar is niet automatisch bewijs van feitelijke controle, afstemming of afboeking. Hoogste prioriteit.*

VI. Ruimtelijke kwaliteitswinst en overige voorwaarden

Voorlopige overlap: Gedeeltelijk. *Adviesnota's bevatten planbeoordelingen; onderliggende meetgegevens, toetsingen, controles op sloop en herbouw kunnen afzonderlijk bestaan. Aanvullende toets- en verantwoordingsstukken opzoeken.*

VII. Toezicht, handhaving en evaluatie

Voorlopige overlap: Beperkt aangetoond. *Systematische verstrekking van controles achteraf, herstelmaatregelen en handhavingsdossiers blijkt niet uit de eerdere afbakening. In een volgende fase behandelen.*

VIII. Interne en regionale communicatie

Voorlopige overlap: Beperkt aangetoond. *Uitvoeringsafspraken, regionale afstemming en communicatie over registratierisico's waren niet de kern van de eerdere verstrekking. Gefaseerde zoekslag.*

4. Overzicht in één oogopslag

Onderdeel	*Overlapschatting*	*Behandelvoorstel*
I. Overzicht Rood-voor-Roodcasussen	*Gedeeltelijk*	*Eerst bestaande registraties en exports identificeren.*
II. Principeverzoeken, aanvragen en besluitvorming	*Aanzienlijk*	*Identieke stukken niet opnieuw toezenden; resterende soorten documenten onderscheiden.*
III. Woningbouw buiten de slooplocatie	*Gedeeltelijk*	*Aanvullende motiverings- en toetsdocumenten opzoeken.*
IV. Sloopvouchers, registratie en openbare lijst	*Beperkt aangetoond*	*Hoogste prioriteit.*
V. Controle herkomst, inzet en dubbelgebruik	*Beperkt aangetoond*	*Hoogste prioriteit.*
VI. Ruimtelijke kwaliteitswinst en overige voorwaarden	*Gedeeltelijk*	*Aanvullende toets- en verantwoordingsstukken opzoeken.*
VII. Toezicht, handhaving en evaluatie	*Beperkt aangetoond*	*In een volgende fase behandelen.*
VIII. Interne en regionale communicatie	*Beperkt aangetoond*	*Gefaseerde zoekslag.*

5. Concrete voorbeelden uit eerder verstrekte stukken

5.1 Poolweg 2 / Bullenaarsweg 4/4a (2021)

In de adviesnota van 23 november 2021 (Z-21-40069 / NOTA-21-12135) worden volgens de eerdere documentanalyse oppervlakten van 750 m² (Poolweg 2) en 1.810 m² (Bullenaarsweg 4/4a) genoemd, gezamenlijk 2.560 m² volgens de opgave van initiatiefnemer. De nota benoemt dat moet worden aangetoond hoeveel sloopmeters kunnen worden gereserveerd. Een bestuurlijke beoordeling van een beoogde reservering is niet gelijk aan de definitieve registratie of bewijsvoering van daadwerkelijk beschikbare meters.

5.2 Rondweg ongenummerd, Enter (2025)

De adviesnota van 16 december 2025, zaak 603352, vermeldt dat voor Bullenaarsweg 4/4a een sloopvoucher is uitgegeven en dat deze bij Rondweg ongenummerd wordt ingezet. De nota toont daarmee het bestuurlijke uitgangspunt, maar niet op zichzelf het voucherbewijs, de volledige definitieve berekening, mutatiehistorie of afboeking. Het verzoek om die onderliggende stukken impliceert niet dat sprake is van een onjuiste voucher.

5.3 Kartelaarsdijk 6 (2022)

De eerder beoordeelde nota noemt 2.435,53 m² totaal, 346,20 m² voor een groter bijgebouw, voorziene inzet van 525 m² en 312 m² elders en 1.252,33 m² reserveerbaar. Die rekensom illustreert een beoogde verdeling; de formele uitgifte, eventuele overdracht en verzilvering vergen afzonderlijke bewijsdocumenten indien aanwezig.

5.4 Andere voorbeelden

De scans verwijzen daarnaast naar aangekochte meters bij Rijssensestraat 130 (2018), sloop op meerdere locaties bij Witmoesdijk 2c (2023), externe voucherinzet bij Oude Tolweg ongenummerd (2024) en beoordeling van beschikbare meters bij Jagersweg 18–20 (2026). Ook hier geldt: vermelding in een advies is niet noodzakelijk de bijbehorende administratieve vastlegging.

6. Voorgestelde fasering

Fase 1 – Voucheradministratie en controle (IV, V en relevante delen I)

Bestaande voucherregisters, overzichten en zaak-/administratiebestanden.

Documenten over uitgifte, reservering, overdracht, saldo, verzilvering en afboeking.

Werkprocessen en controlebewijsstukken over herkomst, beschikbaarheid en dubbel gebruik.

Meldings- en verzilveringsformulieren en afstemming met andere gemeenten.

Fase 2 – Casussen, afwijkingen en toetsing (I, III en VI)

Bestaande overzichten van ontwikkel- en slooplocaties en gebruikte meters.

Onderliggende berekeningen, motivering van bouwen buiten de slooplocatie en beoordeling van ruimtelijke kwaliteitswinst.

Vastgelegde controle op feitelijke sloop, herbouw en toepasselijke voorwaarden.

Fase 3 – Overige besluitvorming, toezicht en communicatie (II, VII en VIII)

Nog niet eerder verstrekte documenten uit aanvraag- en besluitvormingsdossiers.

Toezicht, handhaving, evaluaties en vastgelegde verbetermaatregelen.

Interne en regionale communicatie over uitvoering, registratie en controles.

Deze volgorde is bedoeld als praktische prioritering. Zij vormt geen gedeeltelijke intrekking en geen definitieve beperking van het verzoek. De oorspronkelijke periode blijft 14 april 2021 tot en met 21 oktober 2026.

7. Werkafspraken bij mogelijke overlap en niet-aangetroffen documenten

Bij een beroep op eerdere openbaarmaking wordt verzocht, waar mogelijk, de titel, datum, zaaknummer, eerdere verstrekking en concrete vindplaats van het identieke document te noemen. Mondeling toegelichte informatie geldt niet zonder meer als verstrekking van de onderliggende documenten.

Bij niet aangetroffen documenten is relevant of het document niet bestaat, elders berust, niet is gevonden ondanks een toereikende zoekslag of alleen als niet-bestaand nieuw overzicht zou kunnen worden vervaardigd. Het huidige verzoek vraagt niet om een nieuwe inhoudelijke analyse of een nieuw voucherregister, wel om bestaande registraties, bestanden en regulier beschikbare exports.

Voor het overleg wordt voorgesteld schriftelijk vast te leggen: de precieze documentcategorieën per fase; welke documenten als identiek reeds openbaar worden beschouwd; de te doorzoeken bronnen en systemen; de planning en beslismomenten; eventuele preciseringen; en welke onderdelen ongewijzigd onder het verzoek blijven vallen.

8. Eindconclusie

De beschikbare bronnen ondersteunen de conclusie dat er reële, maar afgebakende overlap bestaat. Die is het grootst bij principeverzoeken, adviesnota's en collegebesluiten. Het verzoek van 21 oktober 2026 is daarnaast expliciet gericht op de achterliggende vastlegging van herkomst, berekening, reservering, overdracht, registratie, verzilvering en controle van sloopmeters, plus toezicht en handhaving. De eerdere verstrekking dekt deze categorieën niet aantoonbaar volledig.

***Voorstel:** identieke reeds openbaar gemaakte documenten niet opnieuw toezenden, overige categorieën handhaven en beginnen met de bestaande voucheradministratie en controle op dubbelgebruik.*

9. Bronverwijzingen en beperkingen

Gemeente Wierden, Woo-besluit 5 juni 2026, kenmerk 616393/619707, met beschrijving van de overeengekomen precisering en tranches.

Woo-verzoek van 21 oktober 2026, zaaknummer 630507, integrale door verzoeker verstrekte tekst.

Eerder verstrekte scans over 2018, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 en 2026 en eerder opgestelde documentenvergelijking; concrete voorbeelden dienen aan de originele scans getoetst te blijven.

Wet open overheid, onder meer artikelen 4.1, 4.2a en 4.4.

Methodische beperking: deze vergelijking betreft de beschikbare Woo-besluiten, scans en verzoektekst. Een definitieve document-voor-documentvaststelling van de overlap vereist een volledige verstrekkingsinventaris of documentlijst van de gemeente."

Afspraak
Vanwege de omvang van het verzoek en het aantal documenten dat moet worden verzameld en beoordeeld, wordt uw verzoek in verschillende onderdelen afgehandeld. In dit verband heeft er op 9 november 2026 een overleg met u plaatsgevonden over de prioritering van de afhandeling, overeenkomstig artikel 4.2a van de Woo.

In dat kader heeft u, overeenkomstig de door u opgestelde overlapanalyse, aangegeven dat uw eerste prioriteit ligt bij het verkrijgen van de informatie met betrekking tot de voucheradministratie en de daarop betrekking hebbende controle.
Om hieraan tegemoet te komen, zal met u een afspraak worden ingepland voor de verstrekking van de betreffende informatie, voor zover deze informatie bij de gemeente berust en beschikbaar is.

Nadat voornoemde informatie is verstrekt, zal in onderling overleg een vervolgoverleg worden gepland. Tijdens dat overleg zullen de verdere prioritering en fasering van de afhandeling van uw resterende Woo-verzoek nader worden besproken en afgestemd.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 4.1 van de Woo kan een ieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Uitgangspunt van de Woo is dat publieke informatie vervat in een document openbaar is, tenzij er sprake is van een van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 van de Woo of een van de beperkingen van artikel 5.2 van de Woo.

De Woo is van toepassing op uw verzoek voor zover de informatie is neergelegd in documenten, u deze opvraagt en het om een bestuurlijke aangelegenheid gaat. Verder is de

Woo van toepassing op bestaande documenten. Er rust op een bestuursorgaan geen plicht om een document, zoals een overzicht, aan te maken. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Daarnaast heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een uitspraak van 4 december 2013, ECLI:NL:RBDHA:2013:2226 met zaaknummer 201210672/1/A3 bepaald, dat, als in een verzoek om informatie niet wordt gevraagd om openbaarmaking van documenten, doch slechts om beantwoording van vragen, dit geen verzoek is in de zin van artikel 3, eerste lid van de Wob (nu: Woo). Een reactie daarop is dan ook géén besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Die uitspraak brengt met zich mee dat een antwoord op informatieve vragen, geen besluit is in de zin van artikel 1:3, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht. Daarbij verwijzen we u naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 7 augustus 2013, ECLI:NL:RVS:2013:642.

Uit de wet, de wetsgeschiedenis en jurisprudentie blijkt verder dat de Woo geen betrekking heeft op het verstrekken van documenten die al openbaar gemaakt zijn. Indieners van Wooverzoeken hebben in dit kader ook een eigen onderzoeksplicht: verwacht mag worden dat men zelf via de gebruikelijke kanalen, zoals bijvoorbeeld de website, heeft gezocht naar documenten, alvorens een Woo-verzoek in te dienen. Als gevraagd wordt om openbaarmaking/verstrekking van reeds openbaar gemaakte documenten, kan als antwoord volstaan worden met een verwijzing naar de vindplaats. Reeds openbaar gemaakte informatie hoeft immers niet nogmaals openbaar gemaakt te worden.

Motivering
Voor zover de door u gevraagde documenten aanwezig zijn, komen ze in aanmerking voor openbaarmaking, Op grond van het wettelijk kader zijn er geen gronden om deze niet te verstrekken.

Zoekslag
De zoekslagen zullen gefaseerd plaatsvinden en hiertoe worden afspraken gemaakt.
In eerste aanleg omvat het alle informatie met betrekking tot de voucheradministratie en de daarop betrekking hebbende controle. Nadien zullen overeenkomstig uw verzoek cq. de Overlapanalyse én in samenspraak met u de volgende zoekslagen worden uitgevoerd. Gezocht zal worden naar de gevraagde documenten die onder de reikwijdte van de Woo vallen. Hiertoe zal gezocht worden bij alle mogelijke betrokken afdelingen en in de beschikbare gemeentelijke bronnen en systemen.

Toezending documenten
Aangezien u heeft aangegeven de documenten digitaal te willen ontvangen, zullen wij deze via de mail/filecap versturen, zij het geanonimiseerd.

Met betrekking tot de toe te passen lakkering wordt per document beoordeeld welke informatie openbaar kan worden gemaakt en welke informatie op grond van de in artikel 5.1

van de Woo opgenomen uitzonderingsgronden niet voor openbaarmaking in aanmerking komen. Daarbij wordt steeds beoordeeld of gedeeltelijke openbaarmaking mogelijk is. Alleen informatie waarvoor een wettelijke weigeringsgrond van toepassing is, wordt weggelakt zoals de persoonsgegevens.

Wijze van openbaarmaking
Het Woo-verzoek en dit besluit worden geanonimiseerd openbaar gemaakt evenals de informatie die u uit hoofde van uw verzoek alsnog gefaseerd worden verstrekt.

Bezwaar
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u hiertegen bezwaar maken. In de bijlage treft u informatie aan over het indienen van bezwaar. Inlichtingen over het instellen van bezwaar kunt u ook vinden op onze website www.wierden/bezwaar.

Heeft u nog vragen?
Voor vragen kunt u contact opnemen met de gemeente Wierden (telefoon: 0546-580800 of email: gemeente@wierden.nl).

Met vriendelijke groeten,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden,



Manager Integrale Veiligheid

Bijlage(n): Bezwaar tegen besluit

Bezwaar tegen een besluit
Het kan zijn dat u het niet eens bent met ons besluit. Dit kunt u dan bij ons aangeven. Dit heet 'bezwaar indienen'. Dit moet binnen zes weken nadat het besluit is bekendgemaakt.

In uw bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw persoonlijke gegevens, zoals uw naam, adres en woonplaats
- de datum waarop u de brief heeft verstuurd (dagtekening)
- met welk besluit u het niet eens bent
- de redenen waarom u het niet met het besluit eens bent (de gronden van het bezwaar)
- uw handtekening

Kosten
Bezwaar maken kost niets.

Hoe moet ik reageren?
U kunt op twee manieren bezwaar maken:

1. Per brief. U stuurt uw brief naar: burgemeester en wethouders van Wierden, Postbus 43, 7640 AA Wierden.
2. Digitaal. Dit kan via een formulier op onze website: www.wierden.nl/bezwaar.

Voorlopige voorziening
Ons besluit is direct geldig; ook al heeft u bij ons een bezwaarschrift ingediend. Als u dit wilt voorkomen, kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel in Zwolle. U moet bij uw aanvraag kunnen aantonen dat het om een situatie gaat waarbij u niet kunt wachten op een besluit op uw bezwaarschrift. De voorzieningenrechter beslist op korte termijn op uw verzoek.

Kosten
Het indienen van een voorlopige voorziening kost geld. Over de hoogte van deze kosten (ook wel griffierecht) kunt u contact opnemen met de rechtbank in Zwolle (tel. 088-3615555)

Hoe moet ik reageren?
U kunt op twee manieren een voorlopige voorziening aanvragen:

1. Per brief. U stuurt uw brief naar: Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Als u een voorlopige voorziening vraagt, moet u een kopie van uw bezwaarschrift meesturen.
2. Digitaal. Dit kan via de website http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).