

- 1. Wij delen de mening van enkele raadsleden dat er nog veel onduidelijkheden zijn en dat er daarom op 4 april onmogelijk een weloverwogen besluit kan worden genomen. Ook bleek tijdens de vergadering dat locatie 23 alsnog mogelijk zou zijn...?**

*Op het moment dat er een locatie gekozen wordt, zal nog niet alles bekend zijn over de ontwikkeling van die locatie. Voor elke locatie zal een bestemmingsplanherziening noodzakelijk zijn. In een bestemmingsplan moet worden aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Om een bestemmingsplan te kunnen maken, zijn bijvoorbeeld omgevingsonderzoeken nodig (flora & fauna, bodem, enz.). Ook moet er nog worden gesproken over de inrichting van de omgeving. Het college wenst dit te doen in gesprek met bewoners. Het college is van mening dat er voldoende onderzoeken liggen om een verantwoorde keuze te maken.*

*Locatie 23 was een van de locaties die door inwoners van Enter is ingediend als mogelijke schoollocatie. Echter, op deze locatie is reeds medio juli 2021 een verzoek ingediend om woningen te mogen bouwen. Dit verzoek is door het college gehonoreerd medio juni 2022 op basis van bestaand beleid. Dit is gebeurd door middel van een principebesluit. Op dit moment wordt een bestemmingsplan voor de locatie door de initiatiefnemer voorbereid. Er zijn dus geen signalen dat het woningbouwinitiatief van de baan is. Als dit wel het geval zou zijn, zou dit voor het college overigens geen reden zijn om haar keuze te heroverwegen.*

- 2. Een keuze waar bestemmingsplannen voor moeten worden gewijzigd, zal de oplossing voor de scholen met meerdere jaren vertragen. In geval van locatie 11 is dit minimaal 4 jaar alvorens de schop überhaupt de grond in kan.**

*Voor alle locaties zou het bestemmingplan gewijzigd moeten worden, mogelijk met uitzondering van de R.K. kerk, waar al een maatschappelijke bestemming op rust, maar die niet beschikbaar is voor herontwikkeling. Het college streeft er naar om in goed overleg met de omgeving tot een acceptabele invulling te komen. Het is een ieders recht om later in het proces zienswijzen in te dienen en evt. in beroep te gaan.*

- 3. Locatie 11 zal betekenen dat wordt afgekoerst op 2 miljoen Euro aanvullende kosten. Omdat geld niet leidend mag zijn (volgens de NEW), zou dit geld ook besteed kunnen worden aan verduurzaming of (zie punt 6) verdere verbetering van herbouwplannen.**

*Er dient nog een financiële doorrekening gemaakt als gevolg van de plannen die nog niet volledig bekend zijn. Het college kan daarom de stelling dat er ████████ Euro aanvullende kosten gemaakt zouden moeten, niet bevestigen. Algemeen bekend is dat bouwkosten de afgelopen jaren gestegen zijn. Dit geldt overigens ook voor renovatiekosten.*

*De scholen hebben ingezet op nieuwbouw, hetgeen breed omarmd is onze gemeenteraad. Uiteraard is dit ingegeven vanuit de belang van de kinderen. Zie ook het antwoord op vraag 7.*

- 4. Ondanks een recent ingeschakeld verkeersbureau zullen de kinderen in geval van locatie 11 nog steeds geconfronteerd worden met een gevaarlijke, drukke, Bornebroekseweg.**

*Het college houdt er rekening mee dat er ingegrepen gepleegd moeten worden aan de infrastructuur om een veilige oversteek te garanderen. De ligging aan de Bornebroekseweg heeft als voordeel dat de school kan worden ontsloten via een weg die voldoende capaciteit heeft. Een ander voordeel is dat de sporthal nabij is en aan dezelfde zijde van de Bornebroekse weg ligt. De precieze ontsluiting wordt met omwonenden besproken. Het college merkt op dat ook nu kinderen en hun ouders zich door Enter bewegen op weg naar en van school.*

- 5. De vraag dient zich na 21 maart wat de buurtbewoners betreft aan, of er in Enter überhaupt wel een geschikte locatie te vinden is voor zo'n grote school.**

*Het college is er van overtuigd dat locatie 11 een prima locatie is voor de school. We spreken over een "footprint" van 2500 m<sup>2</sup> voor een gebouw van twee verdiepingen, waarbij er waarschijnlijk geen volledige tweede laag nodig zal zijn. Locatie 11 is ca 9000 m<sup>2</sup> groot dus nog geen 1/3 deel van de locatie zal bebouwd worden. Samen met alle functie zoals Kiss en Ride, parkeren, schoolspeelplaats is er nog steeds voldoende ruimte op de locatie, bijvoorbeeld voor een groene inpassing. In de regio zijn veel vergelijkbare scholen te vinden die uitstekend in de omgeving functioneren.*

- 6. De volgende vraag is dan, of het alsnog niet beter is alsnog de bestaande scholen grondig te renoveren cq op de huidige plekken nieuw te bouwen. Hiermee blijven de kosten goed voorspelbaar cq binnen de perken, wordt niet half Enter dagelijks gefrustreerd en komt bovenal de veiligheid van de kinderen niet in het gedrang.**

*De gemeenteraad heeft duidelijk ingezet op nieuwbouw voor de scholen. Het is eveneens een diep gekoesterde wens van de scholen zelf om deze stap naar de toekomst te maken. Verwezen wordt onder meer naar de gemeentelijke Onderwijsvisie. Het college is ervan overtuigd dat de school prima kan functioneren in de omgeving en dat de infrastructuur (met aanpassingen) voldoende is toegerust om het verkeer veilig af te wikkelen.*

- 7. Bij punt 6 moet toegevoegd worden dat dit niet ten koste gaat van onderwijs of aanverwante services richting kinderen. Als dat wel zo zou zijn, dan zou dit te kort**

**doen aan de andere meer dan 5600 “losse” basisscholen in Nederland die uitstekend onderwijs aan de kinderen aanbieden.**

*Er wordt niets afgedaan aan de kwaliteit van andere scholen. De bewuste afweging is gemaakt, in de eerste plaats door de scholen zelf, dat door samen te werken en samen te bouwen de scholen toekomstbestendiger zijn en meer kwaliteit kunnen bieden aan kinderen. Daarnaast willen de scholen een belangrijke maatschappelijke (ontmoetings)functie met het gebouw gaan vervullen in Enter.*