

College van Burgemeester en wethouder en raadsleden.

Postbus 43

7640AA Wierden.

Betreft:bezwaarschrift Boulevard Outdoor .

,25 mei 2023.

Geacht College en raadsleden,

teken bezwaar aan tegen de door u af gegeven
APV-vergunning voor Boulevard Outdoor 24 juni 2023.

Om het volgende maak ik bezwaar,

Op woensdag 24 mei 2023 stond in het weekblad de wiezer
mededeling dat er een APV vergunning was verleend voor Boulevard
outdoor.

De organisatie overtreed al 8 jaar lang willens en wetens in de
evenementenvergunning toegestane 70 dba en 90dbc (dit geldt ook
voor het vuurwerk).

Hierop wordt niet gehandhaaft.

Dit geeft heel veel geluidsoverlast met gezondheids problemen,ook
voor de op het huis perceel aanwezige dieren.

Ik verzoek U dan ook hierop te handhaven, en tevens de geluids
installatie zodanig op te stellen dat de overlast voor ons wordt
beperkt.

Van:	IAV-23. 25437
Naam:	47905 / 47906
Datum:	26 Mei 2023
Verzonden:	
Aan:	
Ont. inv:	Tonilint

Dhr. [REDACTED]

Wierden, 19 juni 2023

Ons nummer: Z2023-00001111

Onderwerp: Afwijzen verzoek om handhaving

Geachte heer [REDACTED]

U heeft per brief gedateerd 25 mei 2023 (ontvangen 26 mei jl.) bezwaar ingediend tegen de verleende vergunning voor het evenement Boulevard Outdoor 2023. In deze brief verzoekt u om handhavend op te treden tegen geluidsoverschrijdingen bij het evenement Boulevard Outdoor. In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek.

Besluit

Het verzoek om handhaving wijzen wij af.

Hierna lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

Uw verzoek om handhaving

U geeft aan dat in de afgelopen 8 jaren de organisatie van Boulevard Outdoor de geluidsnormen overschrijdt. Tevens verzoekt u om de geluidsinstallatie zodanig te laten opstellen dat de overlast voor u zoveel mogelijk wordt beperkt.

Geen aanleiding voor het opleggen van een handhavingsmaatregel

In 2020 is door adviesbureau dBcontrol een rekenmodel gemaakt van het muziekgeluid op 5 meter hoogte bij omliggende woningen. Bij de vergunningverlening is in verband met het gelijk blijven van de podiastanden gebruik gemaakt van het geluidsmodel van 2020.

Bij het evenement van 2021 en 2022 is ook gebruik gemaakt van het zelfde geluidsmodel en podia inrichting. Hierbij zijn gedurende het evenement geluidsmetingen uitgevoerd. De resultaten van deze metingen geven geen aanleiding om voorafgaand aan het evenement van 2023 een handhavingsmaatregel zoals bijvoorbeeld een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang op te leggen aan de organisatie Boulevard Entertainment B.V.. Een preventieve last mogen wij namelijk alleen opleggen als er een klaarblijkelijk gevaar voor een overtreding dreigt.

Controles zullen wel worden uitgevoerd

Wij zullen uiteraard controles uitvoeren ten tijde van het evenement.

Inrichting van de geluidsinstallaties wordt gecontroleerd

Uw verzoek om de geluidsinstallaties zodanig op te stellen dat de overlast voor u wordt beperkt, betreft geen handhavingsverzoek maar een verzoek om toe te zien op de inrichting van de opstelling van het evenement.

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

Voorafgaand aan het evenement vindt er altijd een schouw plaats waarbij ook gekeken wordt naar de afstemming van de geluidsinstallaties. Dat zullen wij ook dit jaar doen.

Vuurwerk

De provincie Overijssel is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming voor het afsteken van vuurwerk tijdens een evenement. De provincie is daarmee ook verantwoordelijk voor de toezicht en handhaving en niet de gemeente.

Het geluidsaspect van het vuurwerk valt ook onder de bevoegdheid van de Provincie.

Uw verzoek om handhaving wijzen wij om bovenstaande redenen af.

Wettelijk kader

Art 5:7, 5:32 e.v. Algemene wet bestuursrecht

Art. 125 Gemeentewet

Bestemmingsplan Buitengebied 2009, herziening Recreatiepark het Lageveld

Algemene plaatselijke verordening Gemeente Wierden 2021

Nota "gebiedsgericht geluidsbeleid nota geluid en evenementen"

Vuurwerkbesluit

Bezwaar

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar bij ons maken. Hoe dat moet kunt u lezen in de bijlage 'bezwaar tegen een besluit'.

Heeft u nog vragen?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] via het algemene telefoonnummer 0546 [REDACTED] e-mail: gemeente@wierden.nl.

Met vriendelijke groeten,

Namens de burgemeester en de burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden,

[REDACTED]
[REDACTED]
Manager Afdeling Integrale Veiligheid

Bezwaar tegen een besluit

Dit besluit is direct geldig. Het kan zijn dat u (aanvrager of belanghebbende) het niet eens bent met ons besluit. Dit kunt u dan bij ons aangeven. Dit heet 'bezwaar indienen'. Bezwaar indienen kost niets. U heeft hiervoor zes weken de tijd. Deze zes weken gaan in, één dag na het versturen van dit besluit.

In uw bezwaarschrift moet in ieder geval staan:

- uw persoonlijke gegevens, zoals uw naam, adres en woonplaats;
- de datum waarop u de brief heeft verstuurd (dagtekening);
- met welk besluit u het niet eens bent;
- de redenen waarom u het niet met het besluit eens bent (de gronden van het bezwaar);
- uw handtekening.

Hoe moet u reageren?

U kunt op twee manieren bezwaar maken:

1. Per brief. U stuurt uw brief naar: College van burgemeester en wethouders van Wierden, Postbus 43, 7640 AA Wierden.
2. Digitaal. Dit kan via onze website www.wierden.nl/bezwaar

Voorlopige voorziening

Ons besluit is direct geldig, ook al heeft u bij ons een bezwaarschrift ingediend. Als u dit wilt voorkomen, kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel in Zwolle. U moet dan bij uw verzoek om voorlopige voorziening aantonen dat het om een situatie gaat waarbij u niet kunt wachten op het besluit op uw bezwaarschrift. In dit geval treedt het besluit niet in werking voordat de voorzieningenrechter op dat verzoek heeft beslist. De voorzieningenrechter beslist op korte termijn op uw verzoek of met de uitvoering van het besluit moet worden gewacht.

Kosten

Het aanvragen van een voorlopige voorziening kost geld. Over de hoogte van deze kosten (ook wel griffierecht genoemd) kunt u contact opnemen met de rechtbank Overijssel (tel. 088-361 5555).

Hoe moet u reageren?

U kunt op twee manieren een voorlopige voorziening aanvragen:

- Per brief. U stuurt uw brief naar: Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle. Als u een voorlopige voorziening vraagt, moet u een kopie van uw bezwaarschrift meesturen.
- Digitaal. Dit kan via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

College van burgemeester en wethouders van Wierden.
Postbus 43,7640 AA.
Wierden.



datum,22 juni 2023.

Bezwaar:besluit handhaving Boulevard Outdoor 2023.

Geacht college,

Ondergetekende maakt bezwaar tegen het besluit niet te handhaven op Boulevard Outdoor 2023.

- 1 de meting die door dbcontrol en een rekenmodel heeft gemaakt in 2020 en toegepast in 2021 en 2022 voor het muziek festival kloppen niet.
aan de Boomsweg 4 is geen geluidsmeting gedaan.
- 2 overtreding geluidsniveau al 8 jaar lang van de vergunning 70 dba en 90 dbc.
- 3 wie doet de controle?
- 4 vuurwerk is zoals U omschrijft, alleen het geluidaspect is wel voor de gemeente en niet voor de provincie.

De geluidsmetingen aan de gevel van een gevoelige gebouw(huis) moet op 1,5 meter van de muur plaats vinden,en niet op 5 meter hoogte zoals dbcotrol dat omschrijft.

Het installeren (in schouw nemen) van het geluidsniveau 70 dba en 90 dbc zoals dat in de vergunning van 2023 staat omschreven wordt niet toegepast, de foto's van 2022 geven dit aan en de organisatie schrijft zelf in het dagblad tubantia dat het minimaal op 103 dbc wordt afgesteld.

Wie controleert het geluidsniveau,de organisator of de BOA in 2023?



Commissie bezwaarschriften Gemeente
Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB WIERDEN

Wierden, 28 augustus 2023

Ons nummer: Z-23-47986 / UIT-23-60577

Uw kenmerk:

Onderwerp: Verweerschrift bezwaar [REDACTED] Boulevard outdoor 2023

Geachte commissie,

De heer [REDACTED] wonende aan de [REDACTED] in [REDACTED] heeft twee bezwaarschriften ingediend. Één bezwaarschrift is gericht tegen de verleende vergunning voor het evenement Boulevard Outdoor 2023 en het andere bezwaarschrift is gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek tegen Boulevard Outdoor 2023 dat mede was opgenomen in het bezwaarschrift gericht tegen de evenementenvergunning. De bezwaarschriften zijn ontvangen op 26 mei 2023 en 22 juni 2023. Gezien de samenhang tussen beide bezwaarschriften geven wij hierbij een inhoudelijke reactie op beide bezwaarschriften.

Procesdossier

Het procesdossier met de relevante stukken is als bijlage toegevoegd aan dit verweerschrift.

Bestreden besluiten

Besluit van 16 mei 2023 tot verlenen van een vergunning voor het muziekfestival Boulevard Outdoor 2023. Het evenement heeft plaatsgevonden op 24 juni 2023 op de evenementenweide van Recreatiepark Het Lageveld aan de Vriezenveenseweg 57 in Wierden.

Besluit van 19 juni 2023 tot afwijzing van het verzoek om handhaving ten aanzien van het muziekfestival Boulevard Outdoor 2023.

Wettelijke grondslag

Voor zover relevant in het kader van het bezwaarschrift:

Evenementenvergunning:

Artikel 2.24 e.v. Algemene plaatselijke verordening
Artikel 4.6 van de Algemene plaatselijke verordening

Pagina 1 van 6

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

Nota geluid en evenementen
Artikel 4, derde lid Zondagswet
Bestemmingsplan Buitengebied 2009, 2^e herziening Recreatiepark Het Lageveld

Handhavingsverzoek

Art. 125 Gemeentewet, Artikel 5:7, 5:32 e.v. van de Algemene wet bestuursrecht.
Vuurwerkbesluit
Artikel 2.24 e.v. Algemene plaatselijke verordening
Artikel 4.6 van de Algemene plaatselijke verordening
Nota geluid en evenementen
Artikel 4, derde lid Zondagswet
Bestemmingsplan Buitengebied 2009, 2^e herziening Recreatiepark Het Lageveld

Ontvankelijkheid

De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en voor het overige voldoen ze ook aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift.

Gronden van bezwaar evenementenvergunning

Kort samengevat zijn de volgende bezwaargronden ingediend:

1. De organisatie overtreedt al jaren willens en wetens de toegestane geluidsnormen.
2. Er wordt niet gehandhaafd.
3. Er is sprake van veel geluidsoverlast met gezondheidsproblemen voor mens en dier als gevolg.
4. Verzoek om handhaving en de geluidsinstallatie zodanig op te stellen dat de overlast wordt beperkt.

Gronden van bezwaar afwijzing handhavingsverzoek

5. Het rekenmodel gemaakt in 2020 is gebaseerd op metingen die niet kloppen. Er is geen geluidsmeting gedaan aan de Boomsweg 4.
6. Er vinden al 8 jaar overtredingen van het geluidsniveau plaats.
7. Wie voeren de controles uit?
8. Het geluidsaspect van vuurwerk is niet de bevoegdheid van de provincie maar van de gemeente.
9. De geluidsmetingen vinden niet op de juiste plek plaats.
10. De organisatie stelt de geluidsniveaus niet conform de vergunning in.

Ad 1. Overtreding geluidsnormen

De van toepassing zijnde geluidsnormen zijn opgenomen in voorschrift 56 van de evenementenvergunning. Het zijn de geluidsnormen, zoals die ook zijn vastgelegd in het geldende bestemmingsplan.

Op 31 januari 2017 heeft de gemeenteraad van Wierden het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009, herziening Recreatiepark Het Lageveld' vastgesteld. Boulevard Outdoor is volgens dat bestemmingsplan een zogenaamd categorie A evenement. De geluidsnormen op de gevels van woningen mag bij deze categorie van evenementen maximaal 70 dB(A) en 90 dB(C) bedragen.

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan heeft de belangenafweging ten aanzien van de geluidsbelasting voor omwonenden plaatsgevonden. Dat heeft geleid tot het vaststellen van de maximum toegestane geluidsbelasting in de omgeving en het maximum aantal evenementen dat ter plaatse mag plaats vinden.

Net als bij voorgaande edities van het muziekfestival Boulevard Outdoor, zagen wij opnieuw geen aanleiding om af te wijken van de normen uit het geldende bestemmingsplan.

Het adviesbureau dBcontrol heeft een rekenmodel gemaakt van het muziekgeluid op 5 meter hoogte bij de omliggende woningen. Boomsweg 4 is hier in meegenomen. Hierbij is in verband met het gelijk blijven van de podiastanden gebruik gemaakt van het geluidsmodel van 2020. Dit geluidsmodel is destijds voor advies doorgezonden naar de Omgevingsdienst Twente.

Op 2 april 2020 heeft de ODT advies uitgebracht over dit geluidsmodel en geconcludeerd dat het geluidsplan volgens het rekenrapport van dBcontrol akkoord is en dat de akoestische situatie van het muziekfestival goed in beeld is gebracht.

Het geluidsplan dat is gemaakt voor het evenement in het jaar 2020 heeft dezelfde indeling als het festivalterrein in 2023. De berekende geluidsniveaus komen uit tot 90 dB(C) en 70 dB(A) op de maatgevende woning. Dit voldoet aan de norm. Op de overige woningen in de omgeving is de geluidsbelasting lager. In het advies van de ODT zijn aanbevelingen opgenomen voor de soundcheck, die zijn overgenomen in de geluidsrapportage van dit jaar.

In de afgelopen jaren zijn er controles en geluidsopnames uitgevoerd. De resultaten hiervan waren niet zodanig dat er gesteld kan worden dat de organisatie willens en wetens de toegestane geluidsnormen overtreedt.

Ad 2. Handhaving

Handhaving kan enkel plaatsvinden als er sprake is van een overtreding of er sprake is van een klaarblijkelijke dreiging van een overtreding. Door de gemeente wordt toezicht gehouden op het evenement.

In de afgelopen jaren zijn er controles en geluidsopnames uitgevoerd. De resultaten hiervan waren zodanig dat er geen aanleiding was om te spreken van een kennelijke dreiging van een overtreding, die voldoende grond geeft om een preventieve handhavingmaatregel op te leggen.

De volgende toezichtsactiviteiten heeft de gemeente uitgevoerd/ laten uitvoeren tijdens de editie van 2023.

- Voorafgaand aan het evenement vindt er een schouw plaats met daarbij ook de brandweer en politie, vergunningverlener en toezichthouder van de gemeente om te controleren of de opbouw van het evenement conform de vergunning is uitgevoerd en of er ter plaatse nog aanvullende maatregelen getroffen moeten worden om het evenement veilig te laten plaatsvinden.
- Tijdens het evenement zijn geluidsmetingen uitgevoerd door de Omgevingsdienst Twente. (Zie bijlage 9)
- Daarnaast heeft de toezichthouder op locatie controles uitgevoerd.

Uit deze geluidsmetingen is naar voren gekomen dat op basis van de geldende voorschriften geen overtredingen zijn geconstateerd. Er was dan ook geen aanleiding om tijdens het evenement handhavend op te treden.

Naar aanleiding van het rapport is de omgevingsdienst om een toelichting op het rapport gevraagd.

De Omgevingsdienst geeft kort samengevat aan dat:

De hoogst gemeten waarde(s) bij de continue meter nabij de Boomsweg 4 lagen ten hoogste 0,8 dB(A) (inclusief alle correcties) hoger dan de grenswaarde. Bij de continue metingen wordt een meetonzekerheid van 2 dB gehanteerd. De 0,8 dB(A) en 0,2 dB(A) 'overschrijdingen' vallen binnen deze meetonzekerheid. Dit wil zeggen dat deze overschrijdingen niet meegenomen kunnen worden. Pas als een overschrijding groter is dan de meetonzekerheid, dan kan op basis hiervan gezegd worden of de norm daadwerkelijk overschreden is. De grafiek in bijlage 3 bevat de real-time / ruwe meetdata. Hierop moeten nog de voorgeschreven correcties worden toegepast. Na het toepassen van de

noodzakelijke correcties en rekening houdend met de meetonzekerheid, dan is de conclusie dat wordt voldaan aan de 70 dB(A) norm.
Hetzelfde geldt voor de dB(C) norm

Ad 3. Geluidsoverlast

De woning van bezwaarmaker ligt relatief dichtbij het evenemententerrein. Wij onderkennen dat ter plaatse de muziek van het evenement te horen zal zijn.

Of er sprake is van geluidsoverlast is echter deels een subjectief begrip.

Ter onderbouwing van het opstellen van het bestemmingsplan en de bepaling van de maximum toegestane normen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierbij is de geldende jurisprudentie en kennis ten aanzien van geluid meegenomen.

Specifiek Boomsweg 4 is in dit kader als een referentiepunt meegenomen.

Het geluid bij evenementen brengt een bepaalde mate van geluidsbelasting voor de omgeving mee. Om deze belasting te beperken zijn er normen gesteld voor het toegestane aantal evenementen per type evenement. En worden er normen gesteld aan begin- en eindtijden.

Ad 4. Verzoek handhaving en instelling van de geluidsinstallatie

Punt 4 is een verzoek en geen bezwaargrond. Op basis van het geluidsplan en tijdens de schouw wordt hier al aandacht aan geschonken.

Ad 5. Het model is gebaseerd op onjuiste metingen.

In het Reken- en meetvoorschrift geluid zijn basiseisen gesteld aan akoestisch onderzoek. Hierin is bepaald dat op 5 meter hoogte gemeten kan worden. Dit heeft te maken met het geluidsimmissieniveau.

De afstand tot de gevel waarop gemeten moet worden is een ander criterium, dit heeft onder andere met de reflectie van de gevel te maken.

Ad 6. Al 8 jaren worden de normen overschreden

Als gemeente hebben we niet kunnen constateren dat al 8 jaren niet aan de normen wordt voldaan. Bij eerdere edities zijn ook geluidsmetingen uitgevoerd en hierbij zijn geen overtredingen geconstateerd. Ook bij de metingen uitgevoerd bij de editie 2023 zijn op basis van de geldende voorschriften geen overtredingen geconstateerd.

Ad 7. Wie voert de controles uit.

De controles worden door deskundigen van de Omgevingsdienst Twente uitgevoerd.

Ad 8. Vuurwerk

Door bezwaarmaker wordt gesteld dat de gemeente wel het bevoegd gezag is ten aanzien van het geluidsniveau dat wordt geproduceerd door afgestoken vuurwerk. Deze bevoegdheid zou in dat geval gebaseerd moeten zijn op basis van de normen gesteld in het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is lagere regelgeving ten opzichte van het Vuurwerkbesluit.

Een bevoegdheid op basis van lagere regelgeving is enkel aanwezig als het doel van de lagere regelgeving een andere is dan van de hogere regelgeving en de hogere regelgeving niet uitputtend is bedoeld.

Doelstelling van geluidsniveaus in het bestemmingsplan is ter bescherming van gezondheid en milieu. In het Vuurwerkbesluit is bepaald dat de provincie enkel een toestemming kan weigeren op grond van een belang in het kader van de bescherming van de mens en het milieu. De doelstelling is daarmee dezelfde.

Uit de uitspraak van de Raad van State van 12 augustus 2015 ECLI:NL:RVS:2015:2561 blijkt dat het effect van het geluid op mensen en dieren onderdeel uitmaakt van het beoordelingskader van de provincie. Nu in het Vuurwerkbesluit de bevoegdheid uitdrukkelijk bij de provincie is belegd is er geen ruimte voor de gemeente om daar zelfstandig in te voorzien.

In het afwegingskader van de provincie wordt gekeken naar de aanwezigheid van bedrijfsmatige en hobbymatig gehouden dieren. Zie C.6.1 behorend bij het besluit van de provincie (bijlage 6)

Indien bezwaarmaker van mening is dat onvoldoende rekening wordt gehouden met zijn belangen, dan kan hij bezwaar maken tegen het besluit van de provincie.

Ad 9. Wijze van geluidsmeten

Bezwaarmaker geeft aan dat de geluidsmetingen niet op de juiste wijze manier plaats vindt. Hij stelt dat de metingen niet op 5 meter hoogte maar op 1,5 meter afstand van de muur moeten plaatsvinden. De hoogte waarop de meting plaatsvindt en de afstand tot de muur waarop de meting plaatsvinden zijn twee verschillende criteria. Zoals bij punt 5 aangegeven heeft de hoogte te maken met het geluidsimmissieniveau.

De afstand tot de gevel is relevant, ten eerste omdat de norm geldt voor de geluidsbelasting bij de woning, maar daarnaast moet ook rekening worden gehouden met het terugkaatsingseffect van de gevel.

Bij Boulevard Outdoor zijn op diverse plekken metingen verricht. Deze meetlocaties liggen dicht bij het evenement dan de toetspunten (de gevels van de woningen). Op de meetlocaties is voldaan aan de normen. Wanneer op de meetlocaties wordt voldaan aan de normen, dan wordt op de toetspunten zeker voldaan. De toetspunten liggen namelijk verder weg dan de meetlocaties.

Ad 10. Instelling geluidsniveau organisatie

We hebben de artikelen over Boulevard Outdoor in de Tubantia erbij gezocht, zie bijlage 12, maar komen daarin geen uitspraken tegen over het geluidsniveau.

Het artikel in de Tubantia waaraan bezwaarmaker refereert is ons niet bekend. We kunnen niet beoordelen of hetgeen bezwaarmaker aangeeft daadwerkelijk in de Tubantia heeft bestaan en zo ja waar het betrekking op had en in welke context.

Als voorafgaand aan het evenement in de krant had gestaan dat het geluid zodanig zou worden ingesteld dat de toegestane normen zouden worden overschreden en de gemeente was daarvan op de hoogte, dan zou dat voor de gemeente aanleiding zijn geweest om bij de schouw dit nog extra te bespreken naast wat structureel al wordt gecontroleerd op gebied van het geluid.

Bezwaarmaker dient jaarlijks een bezwaarschrift in waarbij geluid het hoofdargument is van het bezwaarschrift. Bij de schouw, en de gesprekken met de organisatie is geluid dan ook altijd een extra punt van aandacht.

De genoemde 103 Db(A) is wel een bekende geluidsgrens. Deze norm is gebaseerd op het Derde convenant "preventie gehoorschade versterkte muziek". Hier gaat het om de maximumnorm gemeten op 2 meter boven de vloer ter hoogte van de hoogst blootgestelde bezoeker. Het gaat daarbij om een LAeq gemeten over 15 minuten. Dit betreft dus het geluidsniveau in bijvoorbeeld de tent.

Conclusie

De besluiten hebben in redelijkheid genomen kunnen worden. Wij zijn van mening dat de bezwaarschriften ongegrond zijn.

Namens de burgemeester en burgemeester en wethouders van Wierden



PROCESDOSSIER

Over de bezwaarschriften van de heer [REDACTED] tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit Boulevard outdoor 2023 en de afwijzing van het handhavingsverzoek tegen het evenement Boulevard Outdoor.

Evenementenvergunning

1. Aanvraagformulier evenementenvergunning
2. Evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 (16 mei 2023)
3. Definitief Multiadvies
4. Rekenrapport geluidmodel Boulevard Outdoor 2023
5. Aanvraag ontbrandingstoestemming
6. Beschikking ontbrandingstoestemming
7. Bezwaarschrift 26 mei 2023

Handhavingsbesluit

8. Handhavingsverzoek 26 mei 2023
9. Beschikking tot afwijzing handhavingsverzoek (19 juni 2023)
10. Resultaten geluidsmeting 2021
11. Rapportage geluidsmetingen 2023
12. Krantenberichten Boulevard Outdoor
13. Bezwaarschrift 22 juni 2023

**DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN
VAN DE GEMEENTE WIERDEN**

College van B&W gemeente Wierden
Postbus 43
7640 AA WIERDEN

Wierden : 29 september 2023
Ons kenmerk : Z-23-48216 / UIT-23-60919 Uw kenmerk :
Onderwerp : Aanbiedingsbrief advies commissie bezwaarschriften

Geacht college,

De commissie bezwaarschriften heeft op 13 september 2023 vergaderd over het bezwaarschrift van de heer [REDACTED]. Het ging hier om uw besluit tot het afwijzen van het verzoek om handhaving inzake geluidsoverschrijding van het evenement Boulevard Outdoor, editie 2023.

Over het bezwaarschrift heeft de commissie een advies uitgebracht. Bij deze brief ontvangt u het advies.

De commissie ontvangt graag een kopie van uw besluit op het bezwaarschrift.

Heeft u nog vragen?

Als u nog vragen heeft over de inhoud van deze brief of over de bezwarenprocedure kunt u met mij contact opnemen (telefoon: 0546-580800, e-mail: commissiebezwaarschriften@wierden.nl)

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Secretaris commissie bezwaarschriften

Bijlage:
Advies commissie bezwaarschriften

Advies van de commissie voor de bezwaarschriften

Openbaarheid advies:

Openbaar

Indiener bezwaarschrift:

De heer [REDACTED], wonende [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]

Datum ontvangst bezwaarschrift:

22 juni 2023

Ons nummer:

Z-23-48216 / INT-23-57114

Bestreden besluit:

Het besluit van 19 juni 2023 waarbij het college van burgemeester en wethouders het verzoek om handhaving, welke is gericht tegen geluidsoverschrijdingen bij het evenement Boulevard Outdoor, editie 2023, heeft afgewezen.

De commissie voor de bezwaarschriften adviseert het bestuursorgaan:

1. Het bezwaarschrift ontvankelijk verklaren
2. Het bezwaarschrift ongegrond verklaren.

Wierden, 13 september 2023

De commissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Wierden,
de secretaris, de voorzitter,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders (hierna: het college) heeft besloten om het verzoek om handhaving, welke is gericht tegen geluidsoverschrijdingen bij het evenement Boulevard Outdoor, editie 2023, af te wijzen.

Tegen dit besluit heeft de heer [REDACTED] (hierna: bezwaarde) een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is op 22 juni 2023 ontvangen.

Het college heeft het bezwaarschrift doorgestuurd naar de commissie voor de bezwaarschriften (hierna: commissie). Naar aanleiding van het bezwaarschrift heeft er op 13 september 2023 een hoorzitting van de commissie plaatsgevonden. De commissie heeft direct na de hoorzitting vergaderd over het bezwaar. Dit heeft geleid tot onderstaand advies.

Advies en de motivering

Ontvankelijkheid

Het bestreden besluit is een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en het bezwaarschrift is binnen de wettelijke termijn van zes weken binnengekomen. Daarnaast is bezwaarde als belanghebbende in de zin van artikel 1:2 lid 1 Awb aan te merken. Ook verder voldoet het bezwaar aan alle in de Awb gestelde eisen voor het maken van bezwaar. Het bezwaarschrift dient derhalve volgens de commissie ontvankelijk te worden verklaard.

Feiten en achtergronden

Op 8 maart 2023 is er een aanvraag voor een evenementenvergunning ingediend voor het evenement Boulevard Outdoor.

Op 16 mei 2023 is door de bevoegde bestuursorganen een vergunning verleend voor het evenement Boulevard Outdoor 2023.

Op 25 mei 2023 (ingekomen 26 mei 2023) is er door bezwaarde een bezwaarschrift ingediend tegen de verleende evenementenvergunning. In dit bezwaarschrift heeft bezwaarde een verzoek om handhaving opgenomen.

Op 19 juni 2023 heeft het college besloten om het verzoek om handhaving af te wijzen.

Op 22 juni 2023 heeft bezwaarde een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van het college om zijn verzoek om handhaving af te wijzen.

Wettelijk kader

Artikel 125 Gemeentewet en titel 5.3 van de Awb vormen samen de grondslag voor de bevoegdheid van het college om middels een herstelsanctie handhavend op te treden tegen situaties die strijdig zijn met wet- en regelgeving.

Overwegingen commissie

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of het ingediende verzoek om handhaving op goede gronden is afgewezen.

Bezwaarde geeft in zijn bezwaarschrift aan dat:

1. De metingen van dBcontrol en het gemaakte rekenmodel uit 2020 en toegepast in 2021 en 2022 niet kloppen omdat aan de Boomsweg 4 geen geluidsmeting is gedaan.
2. Al 8 jaar een overtreding van het geluidsniveau uit de vergunning plaatsvindt.
3. Hij zich afvraagt wie de controle doet.
4. het geluidsaspect van het vuurwerk welvoor de gemeente is en niet voor de provincie.

5. De geluidsmetingen aan de gevel van een gevoelige gebouw(huis) op 1,5 meter van de muur moeten plaatsvinden en niet op 5 meter hoogte zoals dBControl dat omschrijft.
6. Het installeren (in schouw nemen) van het geluidsniveau 70 dba en 90 dbc zoals dat in de vergunning van 2023 staat omschreven niet wordt toegepast.

De commissie zal puntsgewijs op de bezwaren in gaan.

1. *De metingen kloppen niet*

Bezwaarde geeft aan dat de metingen van dBControl en het gemaakte rekenmodel uit 2020, die zijn toegepast in 2021 en 2022 niet kloppen, omdat hij aangeeft dat er op zijn perceel (Boomsweg 4) geen metingen zijn gedaan.

In het procesdossier zijn de resultaten van de geluidsmetingen bij het evenement uit 2023 gevoegd (bijlage 11). Uit dit rapport blijkt dat er continue metingen zijn gedaan in de nabije omgeving van twee toetsingspunten uit het rekenmodel Geluid (opgesteld door dBcontrol) , namelijk bij het perceel Boomsweg 4 en het perceel 2e Lageveldsweg 7. De continue meters zijn geplaatst in de lijn tussen het brongebied (evenement) en de toetspunten. De handmatige metingen zijn op diverse locaties uitgevoerd.

Nu de commissie is gebleken dat de metingen zijn verricht overeenkomstig de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai en ook bij het perceel van bezwaarde is gemeten, ziet de commissie geen aanleiding om aan het rapport te twifelen.

2. *Al 8 jaar overtreding van het geluidsniveau*

Bezwaarde geeft aan dat al 8 jaar lang het geluidsniveau wordt overtreden. Het bezwaarschrift is gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek welke ziet op het evenement Boulevard Outdoor in 2023. Dat betekent dat de commissie ook enkel een advies uitbrengt over het bezwaar tegen de afwijking van dit handhavingsverzoek en niet over mogelijke eerdere overtredingen.

3. *Wie doet de controle?*

Bezwaarde vraagt in zijn bezwaarschrift wie de geluidcontroles tijdens het evenement uitvoert. Het bestuursorgaan heeft verklaard dat de controles met betrekking tot het geluid worden gedaan door de Omgevingsdienst Twente (hierna: ODT). De ODT is deskundig op het gebied van geluid en beschikt over de juiste geijkte apparatuur om de metingen te verrichten.

4. *Vuurwerk*

De in de evenementenvergunning opgenomen maximale geluidsniveaus zien op de muziek en niet op het vuurwerk. Van vuurwerk is bekend dat deze een hogere geluidswaarde mogen hebben.

De ontbrandingstoestemming is afgegeven door de provincie Overijssel en naar het oordeel van de commissie ligt het ook op de weg van de provincie Overijssel om, waar nodig, handhavend op te treden tegen overtredingen van de ontbrandingstoestemming.

5. *Verkeerde plek van meten geluidsniveau*

Uit de stukken en uit hetgeen op de hoorzitting is aangegeven, blijkt dat de metingen zijn verricht overeenkomstig Module C, methode II. 1 uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999). Hierin zijn de voorwaarden opgenomen voor het verrichten van metingen.

De commissie is van mening dat de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai het juiste kader is voor het verrichten van metingen. Nu blijkt dat op grond van deze handleiding metingen zijn verricht en dit ook op de hoorzitting is toegelicht, deelt de

commissie het standpunt van bezwaarde dat de metingen niet juist zouden zijn, dan ook niet.

6. *Geluidsniveau 70 dB(A) en 90 dB(C)*

Bezwaarde verwijst bij dit punt naar foto's van 2022, waarbij naar zijn mening wordt aangegeven dat het geluidsniveau wordt overschreden. Op de hoorzitting heeft het bestuursorgaan toegelicht dat dit foto's zijn die horen bij een rapport van de buitengewoon opsporingsambtenaar (hierna: boa) die hij heeft opgesteld tijdens de schouw waarbij het geluid werd ingeregeld. Bij de schouw wordt namelijk meegekeken of de voorschriften met betrekking tot de geluidsinstellingen worden nageleefd. Niet duidelijk is van welk punt deze geluidsmeting is. Dit kan van een geluidsmeting in de tent zijn en in een tent is de geluidsbelasting anders dan de normen voor geluid voor omwonenden.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau mag niet meer bedragen dan 70 dB(A) en 90 dB(C) en dit geldt op de gevel van de dichtstbijzijnde woning of andere geluidsgevoelige bestemming. Op het evenemententerrein geldt een andere geluidsbelasting.

De commissie kan het bestuursorgaan volgen in de redenering voor wat betreft de foto. Daar komt bij dat de foto's uit 2022 zijn en daarmee niet vaststaat dat in 2023 de regels worden overtreden.

Ook verwijst bezwaarde naar een publicatie uit de krant dat het geluid minimaal op 103 dB(C) wordt afgesteld. Door het bestuursorgaan wordt toegelicht dat dit gaat om het geluidsniveau welke op het evenemententerrein mag worden gehaald en niet om het geluidsniveau voor omwonenden.

Uit de stukken en uit hetgeen op de hoorzitting is aangegeven, concludeert de commissie dat het geluidsniveau van 70 dB(A) en 90 dB(C) niet is overtreden op de punten waarop dit geluidsniveau van toepassing is.

Advies

Gezien het vorenstaande adviseert de commissie om het bezwaarschrift ontvankelijk en voor het overige ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Bijlagen

Dit advies kent geen bijlagen. Van de hoorzitting is een geluidsoptname gemaakt en beschikbaar.

Verzending advies

Een exemplaar van dit advies is verzonden aan:

- 1 De heer [REDACTED]
- 2 Het college van burgemeester en wethouders van Wierden
- 3 Boulevard Outdoor

Collegevoorstel

Datum	9 oktober 2023
Portefeuillehouder	Burgemeester
Sector en afdeling	Integrale Veiligheid
Medewerker	
Datum b&w-vergadering	24 oktober 2023
Deadline	
Nummer	Z-23-47986 / NOTA-23-13602
Onderwerp	Beslissing op bezwaar Boulevard Outdoor 2023
Openbaarheid	Openbaar

Advies

College

1.1 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

1.2 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

2.1 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

2.2 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

Burgemeester

1.1 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

1.2 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten onder toevoeging van het woord burgemeester in de formulering van de ondertekening.

2.1 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

2.2 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten .



Akkoord met advies



Afdelingshoofd

Juridische toetser

Financiële toetser

Secretaris

Besluit

☒ Conform besloten

☐ Afwijkend

Argumenten:

Na besluit

☐ OR

Adviesnota over Beslissing op bezwaar Boulevard Outdoor 2023

1. Aanleiding

Op 16 mei 2023 heeft de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders ieder voor hun eigen bevoegdheid een evenementenvergunning verleend voor Boulevard outdoor 2023. Tegen deze vergunning is een bezwaarschrift ingediend en tevens een handhavingsverzoek tegen het evenement. Per besluit van 19 juni 2023 is het handhavingsverzoek afgewezen. Tegen deze afwijzing is op 22 juni 2023 een bezwaarschrift ingediend. De bezwaarschriften zijn voor advies doorgestuurd naar de commissie voor de bezwaarschriften. Op 13 september heeft de commissie een hoorzitting gehouden. Op grond van het bezwaarschrift en hetgeen ter zitting naar voren is gebracht heeft de commissie op 29 september 2023 advies uitgebracht.

2. Historie

n.v.t.

3. Wettelijke grondslag

Hoofdstuk 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht

Art. 1:8, 2:10, 2:25 en 4:6 van de APV gemeente Wierden 2021, art. 35 Alcoholwet, art. 34 Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer.

Bestemmingsplan Buitengebied 2009, herziening Recreatiepark het Lageveld.

4. Beoogd effect/ bestuurlijk kader

Bezwaarmaker duidelijkheid geven over de uitkomst van de heroverweging naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift.

5. Global Goals

n.v.t.

6. Local goals

n.v.t.

7. Inwonerparticipatie

n.v.t.

8. Intergemeentelijke samenwerking

n.v.t.

9. Advies

College

1.1 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

1.2 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

2.1 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

2.2 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek

Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

Burgemeester

1.1 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

1.2 Het bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten onder toevoeging van het woord burgemeester in de formulering van de ondertekening.

2.1 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023 ontvankelijk te verklaren.

2.2 Het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023 ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

10. Argumenten

1.1 Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten.

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet ook voor het overige aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift.

1.2 De bezwaren geven geen aanleiding tot herziening van het besluit.

De bezwaren van bezwaarmaker hebben samengevat betrekking op:

- De organisatie overtreedt willens en wetens al jaren de toegestane geluidsnormen voor muziek en vuurwerk.
- Er wordt niet gehandhaafd.
- Er is sprake van veel geluidsoverlast met gezondheidsproblemen voor mens en dier als gevolg.
- Verzoek om handhaving en de geluidsinstallatie zodanig op te stellen dat de overlast wordt beperkt.

De commissie concludeert dat de bezwaren ongegrond zijn en dat er op basis van het bezwaarschrift geen aanleiding bestaat tot het herroepen van het bestreden besluit.

Uit het procesdossier en uit hetgeen op de hoorzitting is toegelicht, blijkt volgens de commissie dat de opgelegde geluidsnormen niet zijn overtreden. De in de evenementenvergunning opgenomen maximale geluidsniveaus zien op de muziek en niet op het vuurwerk. Van vuurwerk is bekend dat deze een hogere geluidswaarde mogen hebben. De ontbrandingstoestemming is afgegeven door de provincie Overijssel en naar het oordeel van de commissie ligt het ook op de weg van de provincie Overijssel om, waar nodig, handhavend op te treden tegen overtredingen van de ontbrandingstoestemming.

De motivering van het advies van de commissie geeft geen aanleiding om hiervan af te wijken. De motivering kan volledig worden overgenomen ter onderbouwing van de beslissing op het bezwaar.

De commissie constateert dat de formulering van de ondertekening moet worden aangepast. Het besluit is in mandaat genomen. Bij de ondertekening is wel aangegeven dat het "voor ieders eigen bevoegdheid" wordt genomen, echter het woord burgemeester is weggefallen.

2.1 Het bezwaarschrift voldoet aan de wettelijke vereisten.

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet ook voor het overige aan de wettelijke vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift.

2.2 De bezwaren geven geen aanleiding tot herziening van het besluit.

De bezwaren komen kort samengevat op het volgende neer.

1. De metingen van dBcontrol en het gemaakte rekenmodel uit 2020 en toegepast in 2021 en 2022 niet kloppen, omdat aan de Boomsweg 4 geen geluidsmeting is gedaan.
2. Al 8 jaar een overtreding van het geluidsniveau uit de vergunning plaatsvindt.
3. het geluidsaspect van het vuurwerk wel voor de gemeente is en niet voor de provincie.
4. De geluidsmetingen aan de gevel van een gevoelige gebouw(huis) op 1,5 meter van de muur moeten plaatsvinden en niet op 5 meter hoogte zoals dBControl dat omschrijft.
5. Het installeren (in schouw nemen) van het geluidsniveau 70 dba en 90 dbc zoals dat in de vergunning van 2023 staat omschreven niet wordt toegepast.

De commissie concludeert dat de bezwaren ongegrond zijn en dat er op basis van het bezwaarschrift geen aanleiding bestaat tot het herroepen van het bestreden besluit. Uit de stukken blijkt dat er controles zijn uitgevoerd conform de voorgeschreven Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai. Er zijn hierbij geen overtredingen geconstateerd. Het handhavingsverzoek ziet enkel op het evenement van 2023 de commissie geeft geen advies over eventuele overtredingen van eerdere vergunningen. De ontbrandingstoestemming voor het vuurwerk is afgegeven door de provincie Overijssel en naar het oordeel van de commissie ligt het ook op de weg van de provincie Overijssel om, waar nodig, handhavend op te treden tegen overtredingen van de ontbrandingstoestemming.

Hoewel de conclusie van de commissie gedeeld wordt en hier als herhaald en ingelast wordt beschouwd, is er aanleiding om op onderdelen de motivering van de commissie aan te vullen.

Bezwaarmaker stelt dat de metingen van dBControl en het gemaakte rekenmodel uit 2020 niet zouden kloppen. Hoewel er wel degelijk metingen hebben plaatsgevonden, is het rekenmodel niet relevant voor het besluit op het handhavingsverzoek. Het rekenmodel is ter ondersteuning voor de vergunningverlening om aan te kunnen tonen dat de opstelling van het evenement zal kunnen voldoen aan de geluidsnormen. Echter uit feitelijke metingen in afgelopen jaren en tijdens het evenement 2023 is aangetoond dat wordt voldaan aan de geluidsnormen. De feitelijke metingen zijn de onderbouwing dat er geen sprake is van een overtreding en dat er geen aanleiding is voor handhavend optreden.

Verder stelt bezwaarmaker dat in de afgelopen 8 jaren de geluidsnormen zijn overtreden. Indien in de afgelopen jaren overtredingen waren geconstateerd, zoals door bezwaarmaker gesteld, had dit aanleiding kunnen vormen voor het opleggen van een preventieve last. Echter deze overtredingen zijn niet geconstateerd, terwijl er wel metingen hebben plaatsgevonden. Er was daarmee geen reden om preventief handhavend op te treden.

11. Risico's
n.v.t.

12. Kosten en dekking
n.v.t.

13. Inkoop
n.v.t.

14. Juridisch advies
n.v.t.

15. AVG
In het bezwaarschrift worden persoonlijke gegevens verstrekt. Deze informatie is niet openbaar.

16. Subsidie

n.v.t.

17. Deadlines

Er dient binnen de wettelijke termijn van 12 weken na afloop van de bezwarentermijn (zes weken na verlenen vergunning/ besluit op het handhavingsverzoek) een besluit te worden genomen op het bezwaarschrift. Deze termijn kan met 6 weken worden verlengd.

18. Vervolg

Na positieve besluitvorming wordt bezwaarmaker middels bijgevoegde beschikking geïnformeerd. Tegen het besluit kan binnen zes weken beroep worden aangetekend bij de rechtbank Overijssel. Vergunninghouder ontvangt een afschrift van de beslissing op bezwaar.

19. Communicatie

Zie 'Vervolg'

20. Evaluatie

n.v.t.

21. Bijlagen

Concept brief beslissing op bezwaar

Bezwaarschrift Evenementenvergunning

Bezwaarschrift afwijzing handhavingsverzoek

Advies commissie voor de bezwaarschriften Evenementenvergunning

Adviescommissie voor de bezwaarschriften afwijzing Handhavingsverzoek

De heer [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

Wierden, 26 oktober 2023

Ons nummer: Z-23-47986 / UIT-23-61050

Uw kenmerk:

Onderwerp: Beslissing op bezwaar Boulevard Outdoor 2023 [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

U heeft op 26 mei 2023 een bezwaarschrift ingediend tegen de verleende vergunning voor het evenement Boulevard outdoor 2023. Bovendien heeft u een handhavingsverzoek ingediend tegen het evenement. Per besluit van 19 juni 2023 hebben wij uw handhavingsverzoek afgewezen. Tegen dit besluit heeft u op 22 juni 2023 een bezwaarschrift ingediend.

In deze brief informeren wij u over onze besluiten over uw beide bezwaarschriften.

Besluiten

College

Wij hebben besloten om uw bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023;

1. ontvankelijk te verklaren.
2. ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Wij hebben besloten om uw bezwaarschrift van 19 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van uw handhavingsverzoek Boulevard outdoor 2023;

1. ontvankelijk te verklaren.
2. ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Burgemeester

Ik heb besloten uw bezwaarschrift van 26 mei 2023 gericht tegen de evenementenvergunning Boulevard Outdoor 2023;

1. ontvankelijk te verklaren.
2. ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten onder toevoeging van het woord burgemeester in de formulering van de ondertekening.

Ik heb besloten het bezwaarschrift van 22 juni 2023 gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek Boulevard Outdoor 2023;

1. ontvankelijk te verklaren.
2. ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

Motivering

Om tot een zorgvuldige heroverweging te komen, hebben wij uw bezwaarschrift voorgelegd aan de commissie voor de bezwaarschriften. De commissie adviseert de bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren en ongegrond.

Wel constateert de commissie dat in de ondertekening van de evenementenvergunning het woordje 'burgemeester' is weggefallen. De commissie adviseert de burgemeester om op dit punt het besluit te herstellen.

Het advies geeft voor ons geen aanleiding om hiervan af te wijken. Wij nemen het advies van de commissie daarom over. De motivering van het advies wordt hier als herhaald en ingelast beschouwd. Daarnaast hebben wij een aanvullende motivering ten aanzien van onze beslissing op uw bezwaarschrift gericht tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek.

Het advies van de commissie komt in het kort op het volgende neer.

Wettelijk kader

Hoofdstuk 6 en 7 van de Algemene wet bestuursrecht

Art. 1:8, 2:10, 2:25 en 4:6 van de APV gemeente Wierden 2021, art. 35 Alcoholwet, art. 34

Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer.

Bestemmingsplan Buitengebied 2009, herziening Recreatiepark het Lageveld.

Ontvankelijkheid

Uw bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en voldoen voor het overige ook aan de wettelijke vereisten voor het indienen van bezwaar.

Ongegrondheid bezwaren

De bezwaren komen in het kort op het volgende neer

1. De metingen van dBcontrol en het gemaakte rekenmodel uit 2020 en toegepast in 2021 en 2022 niet kloppen omdat aan de Boomsweg 4 geen geluidsmeting is gedaan.
2. Al 8 jaar een overtreding van het geluidsniveau uit de vergunning plaatsvindt.
3. het geluidsaspect van het vuurwerk wel voor de gemeente is en niet voor de provincie.
4. De geluidsmetingen aan de gevel van een gevoelige gebouw(huis) op 1,5 meter van de muur moeten plaatsvinden en niet op 5 meter hoogte zoals dBControl dat omschrijft.
5. Het installeren (in schouw nemen) van het geluidsniveau 70 dba en 90 dbc zoals dat in de vergunning van 2023 staat omschreven niet wordt toegepast.

De commissie concludeert dat de bezwaren ongegrond zijn en dat er op basis van het bezwaarschrift geen aanleiding bestaat tot het herroepen van het bestreden besluit.

Uit de stukken blijkt dat er controles zijn uitgevoerd conform de voorgeschreven Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai. Er zijn hierbij geen overtredingen geconstateerd. Het handhavingsverzoek ziet enkel op het evenement van 2023 de commissie geeft geen advies over eventuele overtredingen van eerdere vergunningen.

De ontbrandingstoestemming voor het vuurwerk is afgegeven door de provincie Overijssel en naar het oordeel van de commissie ligt het ook op de weg van de provincie Overijssel om, waar nodig, handhavend op te treden tegen overtredingen van de ontbrandingstoestemming.

Aanvullende motivering

In het bezwaarschrift wordt gesteld dat de metingen van dBControl en het gemaakte rekenmodel uit 2020 niet kloppen. Hoewel er wel degelijk metingen hebben plaatsgevonden, is het rekenmodel niet relevant voor het besluit op het handhavingsverzoek. Het rekenmodel is ter ondersteuning voor de vergunningverlening om aan te kunnen tonen dat de opstelling van het evenement zal kunnen voldoen aan de geluidsnormen. Echter uit feitelijke metingen in afgelopen jaren en tijdens het evenement 2023 is aangetoond dat wordt voldaan aan de geluidsnormen. De feitelijke metingen zijn de onderbouwing dat er geen sprake is van een overtreding en dat er geen aanleiding is voor handhavend optreden.

Verder stelt u dat in de afgelopen 8 jaren de geluidsnormen zijn overtreden. Indien in de afgelopen jaren overtredingen waren geconstateerd, zoals door u gesteld, had dit aanleiding kunnen vormen voor het opleggen van een preventieve last. Echter deze overtredingen zijn niet geconstateerd, terwijl er wel metingen hebben plaatsgevonden. Er was daarmee geen reden om preventief handhavend op te treden.

Uitvoering controles

U heeft gevraagd door wie de controles worden uitgevoerd. De geluidsmetingen zijn in opdracht van de gemeente door deskundigen van de omgevingsdienst Twente uitgevoerd.

Heeft u nog vragen?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED]. Zij is op werkdagen van maandag tot en met donderdag bereikbaar via (telefoon: 0546-[REDACTED]), e-mail: [REDACTED]@wierden.nl).

Met vriendelijke groeten,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Wierden,
de secretaris, de burgemeester,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

De burgemeester,

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlagen: Informatie over het instellen van beroep.

Afschrift verzonden aan:

- Boulevard Entertainment B.V. [REDACTED]
- Commissie voor de bezwaarschritten van de gemeente Wierden

Beroep instellen

Het kan zijn dat u het niet eens bent met onze besluiten. Dit kunt u aangeven bij de rechtbank Overijssel. Daarmee gaat u in beroep tegen onze besluiten. Dit moet binnen zes weken nadat het besluit bekend is gemaakt.

In uw beroepschrift moet in ieder geval staan

- Uw persoonlijke gegevens, zoals uw naam, adres en woonplaats
- *De datum waarop u de brief heeft verstuurd (dagtekening)*
- Met welk besluit u het niet eens bent
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit (de gronden van beroep)
- Uw handtekening.

U richt uw beroepschrift aan Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.

Voorlopige voorziening

Deze besluiten gelden direct. Ook al heeft u een beroepschrift ingediend bij de rechtbank. Als u wilt voorkomen dat de besluiten onherstelbare gevolgen hebben, dan kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel in Zwolle. U moet bij uw aanvraag kunnen aantonen dat het om een situatie gaat waarbij u niet kunt wachten op een uitspraak van de rechter. De voorzieningenrechter beslist op korte termijn op uw verzoek.

Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u op twee manieren aanvragen.

1. Per brief. U stuurt uw brief naar Rechtbank Overijssel, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Digitaal. Dit kan via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u beschikken over een digitale handtekening (DigiD).

Bij uw verzoek moet u een kopie van uw beroepschrift voegen.

Kosten

Het instellen van beroep of een verzoek om voorlopige voorziening kost geld. Over de hoogte van deze kosten (griffierecht) kunt u contact opnemen met de rechtbank Overijssel (tel. 088-3615555)