

---

## BESPREEKVERSLAG

Betreft: Advies Provincie locatie Nieuwbouw Scholen Enter over locatie 12 (overzijde Entergraven)

Datum bespreking: 28 februari 2024

Aanwezigen: Provincie: [REDACTED]  
Gemeente: [REDACTED]

---

### Aanleiding

De aanleiding voor dit gesprek zijn de vragen vanuit de raad of het Provinciale coalitie akkoord 2023 misschien meer ruimte biedt voor het realiseren van een schoolgebouw buiten de bebouwde kom (locatie 12). Eventueel in combinatie met woningbouw.

*Blz 22 Provinciaal Coalitie akkoord*

*Woningbouw na 2030 Ook na 2030 moeten er voldoende, goede woningen worden gebouwd in Overijssel. We kijken daarom vooruit en maken goede afspraken, ook over de perioden 2030. Met onze regionale partners voeren we gesprekken over wat zij nodig hebben om de opgaven te realiseren. De belangrijke onderwerpen om keuzes op te baseren leggen we vast in de nieuwe Omgevingsvisie. Het gaat in ieder geval om de volgende onderwerpen, die we de komende periode verder uitwerken:*

- Bouwen binnen de bebouwde kom (inbreiding) gaat voor bouwen buiten de bebouwde kom (uitleg). In dorpen en kernen is eerder behoefte aan bouwen buiten de bebouwde kom voor de groei van het aantal eigen inwoners. Dat gebeurt zoveel mogelijk tegen bestaande kernen aan.*

### Gesprek Gedeputeerde Grijsen 12 januari 2024

In dit gesprek heeft wethouder Gertjan Ten Brinke de volgende vraag gesteld:

*Hoe staat de provincie tegenover de sprong over de Entergraven (buiten het huidige stedelijke gebied) voor de nieuwbouw scholen Enter ([REDACTED] heeft deze vraag ook al per mail gehad en beantwoord) en eventueel toekomstige woningbouw over de Entergraven? Dit vanuit de gedachte van het provinciale coalitieakkoord Schouder aan Schouder waar meer ruimte geboden wordt voor wonen aan de randen van plattelandskernen. En dat dit mogelijk gecombineerd zou kunnen worden met de nieuwbouw scholen.*

Hierop heeft de Gedeputeerde de volgende toezegging gedaan namelijk dat ze voor deze opgave ondersteunende provinciale expertise aanbiedt.

### **Provinciaal advies**

Op basis van het de Haalbaarheidsonderzoek d.d. 12 januari 2023 hebben zij de locatie 12 aan de overzijde opnieuw beoordeeld in het licht van het huidige beleid.

De adviseurs geven aan dat zij geen aanleiding zien om hun advies van oktober 2022 (zie bijlage) te herzien.

Dit baseren zij op de volgende punten:

-Het (nieuwe) Provinciale beleid gaat uit van bodem en water sturend. Dit wil zeggen dat nieuwe stedelijke functies bij voorkeur niet in gebieden gerealiseerd worden waar opgaven liggen voor klimaat en bodem, zoals in het Reggedal en omgeving.

Hierbij speelt mee dat locatie 12 laag ligt en net als het Reggedal steeds natter gaat worden wat extra risico's en belemmeringen met zich meebrengt.

-Uit het Haalbaarheidsonderzoek blijkt bovendien dat er voldoende binnenstedelijke locaties geschikt zijn voor de nieuwbouw van de school. Dat wil zeggen dat deze locaties op basis van de laddertoets prefereren boven locatie 12.

# MEMO

---

Aan: ██████████  
Van: ██████████  
Onderwerp: nieuwbouw scholen Enter  
Datum: 12 oktober 2022

---

Ik heb de vertrouwelijk notitie intern besproken met ██████████. We komen tot het volgende advies:

Grofweg vallen de locaties aan de westzijde van Enter wat ons betreft af in verband met ligging in het "essenlandschap", aan de noordzijde i.v.m. geplande woningbouw en de zuidzijde locaties in verband met de ligging nabij het bedrijventerrein lijken i.v.m geluid, hinder en qua (excentrische) ligging ook niet voor de hand liggend. Dit betekent dus dat potentiële inbreidingslocaties en locaties aan de oostzijde van de kern overblijven voor de beoogde ontwikkeling.

Als eerste stap zullen de potentiële inbreidingslocaties (voorkeurslocaties en creatieve oplossing) nader moeten worden afgepeld met de ladder (voor bijvoorbeeld de locaties 22, 23, 30 bevat de meegestuurde analyse al een mooie eerste aanzet). Met een uitgeschreven ladder verhaal, waarmee gemotiveerd wordt dat potentiële inbreidingslocaties in verband met gebruik voor ander stedelijk functies afvallen, kom je dan logischerwijs uit bij de oostzijde van de kern.

Van belang daarbij is o.i. dat de locaties aan de oostzijde (noord-zuid, de locaties van 4 naar 39), zich bevinden buiten bestaand bebouwd gebied.

Vooral de locaties 12, 13, 14 en 39 lijken zich te bevinden in het open landschap dat deel uitmaakt van het beekdal van de Regge en dat duidelijk gemarkeerd wordt door de Entergraven.

De Entergraven vormt hier een soort demarcatiegrens tussen bebouwd en onbebouwd gebied, het ligt eigenlijk niet voor de hand deze te overschrijden!

Een overschrijding van deze lijn vraagt dan ook het nodige aan (ladder) onderbouwing en bij overschrijding om zorgvuldig handelen/inpassen in deze kernrand.

De locaties 7, 8 en 11 liggen binnen het stedelijk gebied. De locatie 9 (sportveld) ligt er buiten. Hier bevindt zich ook de schaatsbaan al als stedelijke functie.

Hiermee rekening houdend adviseren we daarom leg de puzzel met de locaties 7 tot en met 11. Waarbij het voor de hand ligt de school (met de meeste relaties met de kern) aan de kernkant (locatie 11?!) te houden en de locaties 9 en 10 als (onbebouwde) schuifruimte te benutten.

Dat kan o.i. goed aansluiten op de in de Omgevingsvisie aangegeven mix landschap, en de gebiedskenmerken bij beekdalen en natte laagtes.

**Samenvattend:**

- Geef nader invulling/onderzoek aan de Ladder (feitelijk een notitie (on)mogelijkheden) inbreidingspotentieel; besteed daarbij ook aandacht aan de vrijkomende schoollocaties/te weinig ruimte, etc:
- We kunnen ons voorstellen dat de puzzel met de locaties 7 t/m 11 wordt gelegd. Hou daarbij de meest stedelijke functie/bebouwing (de school/ouder kindcentrum) daarbij aan de kernkant! Gebruik de schuifruimte voor de velden (geen bebouwing) als overgang naar de kernrandzone/het beekdal (dat lijkt ons goed verdedigbaar).
- De locaties 12, 13 en 14 lijken vanwege het open landschap/ en ook de genoemde demarcatielijn niet voor de hand liggend. Naast de al genoemde zorg voor congestie problemen zijn hier o.i. ook eerder ladder problemen te verwachten.

Een nadere uitwerking hiervan behoeft wat ons betreft geen bestuurlijk overleg. Over aanpak en locaties verschillen we immers niet van mening.

N.B. Tot slot kijk nog naar het gemeentelijke beleid zoals opgenomen in de structuurvisie, mogelijk dat dit nog aandacht vraagt. Mocht dit nog vragen opleveren, dan willen we dit vanzelfsprekend nader toelichten.