

Ontsluiting Zuidbroek

Gemeente Wierden

BJ2141-105-100-P001D01

Project related

 / 

9 augustus 2023



Inhoudsopgave

1. Aanleiding
2. Onderzoeksvragen
3. Huidige situatie
 - Verkeersafwikkeling
 - Verkeersveiligheid
 - fietsroutes
 - Weginrichting
 - Doorstroming rotonde Rijssensestraat
4. Planvorming
5. Bevindingen
6. Oplossingsrichtingen
7. Voorlopige conclusies en advies

1. Aanleiding

- Verzoek van bewoners tot betere ontsluiting in zowel westelijke als oostelijke richting
- Ondervonden problematiek:
 - Geen ontsluiting in oostelijke richting beschikbaar, indirecte route via A35/N36
 - Wachtrijen in spits voor rotonde Rijssensestraat/Akkerwal, vooral veroorzaakt door fietsoversteek F35
 - Als gevolg hiervan oneigenlijk gebruik van bouwweg richting Almelosestraat/N36
- In structuurplan 2006 wel, naast westelijke ontsluiting, oostelijke ontsluiting aangegeven. Voor oostelijk deel Zuidbroek is echter nog geen plan uitgewerkt. Dit kan wel basis zijn voor verzoek van bewoners

2. Onderzoeksvragen

- Welke oplossingen zijn denkbaar om de ontsluiting van Zuidbroek te verbeteren rekeninghoudend met bouwverkeer de komende jaren en toekomstige ontwikkelingen in Klumpershoek?
- Is een besluit om de komende jaren de ontsluiting van Zuidbroek wel zo te laten goed uit te leggen vanuit de thema's bereikbaarheid en veiligheid?



3. Huidige situatie: verkeersafwikkeling

Doorstroming
ochtendspits
juni 2023

% reistijd meer dan 1,5 x freeflow

- 50% - 100%
- 25% - 50%
- 10% - 25%
- minder dan 10%



Doorstroming
avondspits
juni 2023

Bron: Maandrapportage VCNON



3. Huidige situatie: verkeersveiligheid

Fietsoversteek in 2022/2023
opnieuw vormgegeven op
plateau

1 gewonde fiets/auto

1 UMS fiets/auto
1 UMS e-bike/auto
1 UMS vrachtwagen/auto
1 UMS auto/auto
1 UMS auto/auto

1 UMS auto/auto

1 UMS fiets/fiets

1 gewonde ??/?

1 gewonde Fiets/auto

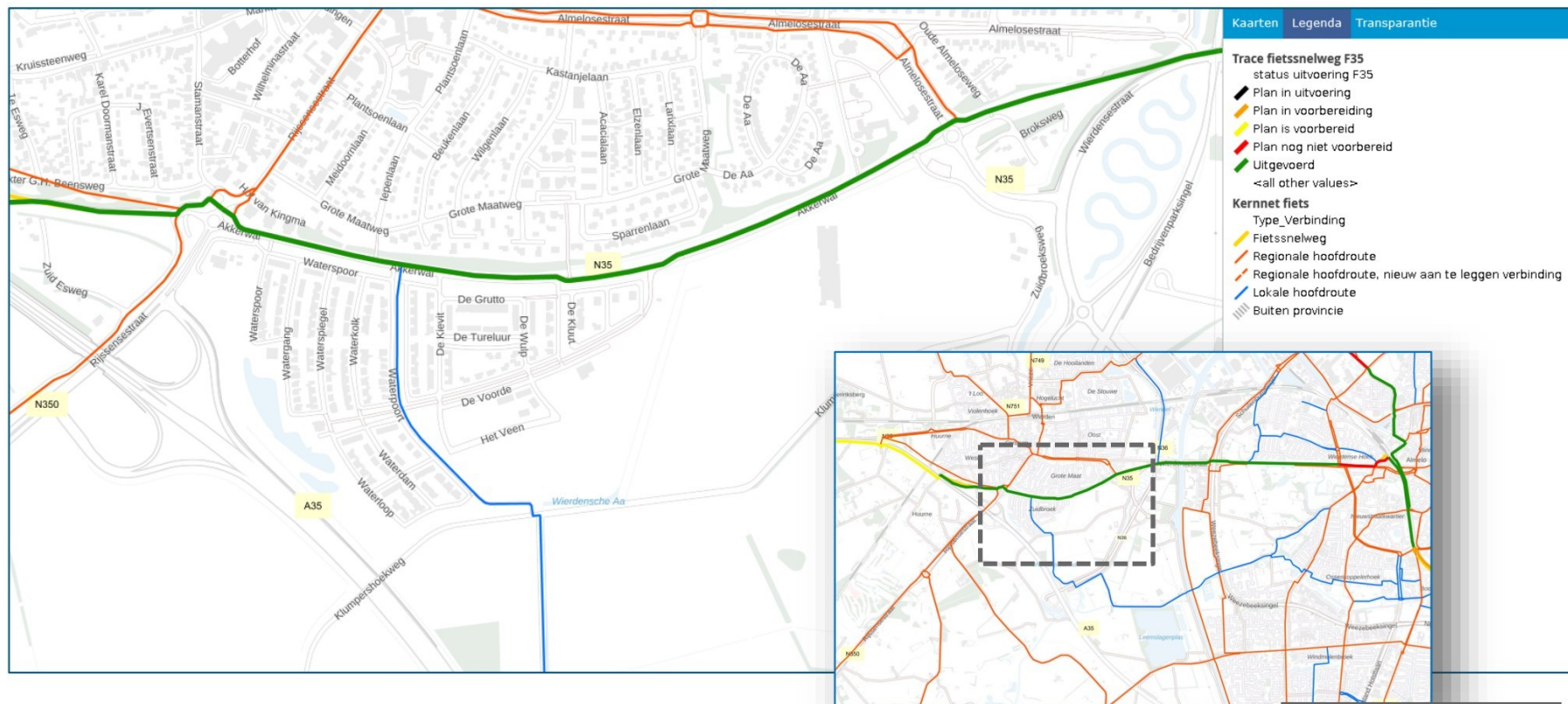
Fietsoversteek in 2022/2023
opnieuw vormgegeven op plateau

1 gewonde bromfiets/fiets
3 gewonde snor,bromfiets/auto
2 gewonde fiets/auto

3 UMS bromfiets/auto
3 UMS auto
1 UMS fiets/auto
1 UMS auto/motor
1 UMS ??/?

Geregistreerde verkeersongevallen 2018-2022

3. Huidige situaties: fietsroutes



3. Huidige situatie: weginrichting



3. Huidige situatie: weginrichting



3. Huidige situatie: doorstroming rotonde Rijssensestraat

- Inzicht in doorstroming gewenst ter bepaling van noodzaak alternatieve oplossingen
- Kan in beeld gebracht worden middels Floacting Car Data
- Heeft gem Wierden al een NDW account?
- Zo nee, dan aanvragen via de NDW Servicedesk -> [mail@\[REDACTED\]nu](mailto:mail@[REDACTED]nu)

4. Planvorming



Structuurplan 2006:

- Akkerwal verbonden met Klumpershoek
- Akkerwal vormt voor autoverkeer geen doorgaande verbinding tussen Rijssenstraat en Almelsestraat
- Zuidbroek voor autoverkeer indirect ontsloten richting Almelsestraat (via interne, nader te bepalen ontsluitingsstructuur Klumpershoek)

4. Planvorming



Verkavelingsplan 2008:

- Akkerwal verbonden met Klumpershoek
- Ontsluiting aan zuidzijde richting Klumpershoekweg enkel voor fietsers

4. Planvorming

Ontwerp Akkerwal 2013:

- Akkerwal voor autoverkeer niet meer verbonden met Klumpershoek
- Mogelijk tijdelijke keuze a.g.v. gefaseerde ontwikkeling Zuidbroek?



4. Planvorming

Verkavelingsplan 2018:

- Akkerwal niet meer verbonden met Klumpershoek
- Mogelijk tijdelijke keuze a.g.v. gefaseerde ontwikkeling Zuidbroek?



5. Bevindingen

- Oorspronkelijk uitgangspunt uit structuurplan (2006) om Akkerwal niet als doorgaande verbindingsroute tussen Rijssensestraat/N35 en Almelosestraat/N36 te laten fungeren is nog steeds gerechtvaardigd:
 - Vanwege bestaande verkeershinder op N35/A35 en N36 reële kans op ongewenst sluipverkeer (veiligheid bestaande woonwijk)
 - Vanwege directheid van route kans op veel doorgaand verkeer langs/door Zuidbroek
 - Kruisingen F35 bij rotondes vormen risicovolle locaties. Extra verkeersdruk a.g.v. gewijzigde ontsluiting Zuidbroek kruist echter niet direct met F35
- Uitgangspunt uit structuurplan (2006) voor indirecte ontsluiting in oostelijke richting is nog steeds logisch:
 - Voorkomen onnodige extra verkeersbelasting op rotonde Akkerwal/Rijssensestraat
 - Woonwijk van deze omvang (na realisatie van volgende fase) bij voorkeur ontsluiten in meerdere richtingen, om bereikbaarheid in geval van calamiteiten te kunnen garanderen

6. Oplossingsrichtingen

- Definitieve situatie: conform structuurvisie 2006
- Ontsluiting Zuidbroek in oostelijke richting, indirect via interne structuur Klumpershoek



6. Oplossingsrichtingen

- Tijdelijke situatie; 3 varianten zonder ontwikkeling Klumpershoek



6. Oplossingsrichtingen

	Kenmerken	Voordelen	Nadelen
Variant 1	- Akkerwal doortrekken t.p.v. huidig fietspad - Fietspad tussen Kievit en Meerkoet in noordelijke richting verschuiven - Bouwweg sluit als bouwuitrit aan op Akkerwal	- Directe ontsluiting Zuidbroek in oostelijke richting - Geen extra verkeersbelasting binnen Zuidbroek - Verwachte reistijd winst richting N36 3,5 minuut	- Grote kans op veel doorgaand verkeer op Akkerwal - Grote kans op hoge snelheden op Akkerwal (breed wegbeeld, ononderbroken alignement, doorgaand verkeer) - Aanleg nieuwe infrastructuur, hogere kosten
Variant 2	- Handhaven “knip” in Akkerwal - Route door bestaande wijk Zuidbroek, exacte route nader te bepalen - Verkeer in de wijk scheiden van bouwweg - Bouwweg sluit als bouwuitrit aan op Akkerwal	- Directe ontsluiting Zuidbroek in oostelijke richting - Grotendeels gebruik makend van bestaande infrastructuur, lage kosten - Verwachte reistijd winst richting N36 3 minuut	- Grote kans op veel doorgaand verkeer op Akkerwal - Grote kans op hoge snelheden op Akkerwal (breed wegbeeld, ononderbroken alignement, doorgaand verkeer) - Grote extra verkeersbelasting op bepaalde straten in Zuidbroek (veiligheid woonomgeving)
Variant 3	- Handhaven “knip” in Akkerwal - Route door bestaande wijk Zuidbroek (exacte route nader te bepalen) en bestaande wegen buitengebied (Klumpershoekweg)	- Grotendeels gebruik makend van bestaande infrastructuur, lage kosten - Indirecte route, beperkte kans op doorgaand ongewenst verkeer - Verwachte reistijd winst richting N36 2 minuut	- Verhoogde verkeersbelasting op bepaalde straten in Zuidbroek (veiligheid), betreft naar verwachting wel enkel bestemmingsverkeer - Wegen buitengebied worden gebruikt voor ontsluiting van Wierden. Weginrichting en functie komen niet overeen. Extra verkeersbelasting ca 1.200 mvt/etm (schatting)

6. Oplossingsrichting: geschatte extra intensiteit variant 3 in buitengebied

Woningen zuidbroek	Aangenomen verkeersproductie (mvt/etm/woning)	totale verkeersgeneratie (mvt/etm)
600	6	3.600
Ontsluiting in zuidelijke westelijke richting (aanname)	50%	1.800
Ontsluiting in oostelijke westelijke richting (aanname)	50%	1.800
Aandeel verkeer in oostelijke richting dat gebruik zal maken van route naa Akkerswal	66%	1.188

7. Voorlopige conclusies en advies

- Akkerwal niet als doorgaande verbindingroute voor autoverkeer vormgeven; kans op doorgaand verkeer groot tijdens spits
- Verzoek tot oostelijke ontsluiting van Zuidbroek is reëel
- Bij ontwikkeling Klumpershoek: Zuidbroek via interne verkeerstructuur Klumpershoek 'indirect' in oostelijke richting ontsluiten
- Noodzaak tot maatregelen vooruitlopend op realisatie Zuidbroek nog bepalen; mate van verkeershinder bij rotonde? Hoe vaak hebben zich incidenten voor gedaan op ontsluitingsroute?
- Variant 1 en 2 onwenselijk vanwege verwacht sluipverkeer A35-N36 tijdens spitspieken
- Variant 3 is mogelijk, maar:
 - geeft wel extra verkeerbelaasting op bepaalde wegen in Zuidbroek. Naar verwachting weerstand bij bewoners van die wegen (veiligheid woonomgeving).
 - wegen in buitengebied (idg. Klumpershoekweg) worden oneigenlijk belast. Functie en gebruik zijn niet in overeenstemming. Effecten zijn echter niet onacceptabel.
 - Vanwege smal wegprofiel naar verwachting bermschades in buitengebied.