

## **Inbreng bewoners Voormors en Sportlaan**

Vergadering informatieronde Bestuur, Financiën en Maatschappelijke Ontwikkeling  
d.d. 21 maart 2023  
Nieuwbouw scholen Enter

Geacht college, geachte leden van de Raad. ***Maakt u zich wel eens zorgen?***

Wij zijn hier vanavond met bewoners van o.a. de Sportlaan en de Voormors omdat wij ons zorgen maken. Grote zorgen over de toekomst van onze kinderen. Want daar gaat het ons hier nu over.

Gelet op de zeer beperkte spreektijd, zal ik nu niet nader ingaan op het feit dat er in Enter veel bezwaar is tegen de komst van een Megaschool. Blijkbaar valt deze beslissing, die kennelijk lang geleden is gemaakt, niet meer te herzien. Ook niet als het in het belang is van de kinderen. Maar zoals aangegeven laat ik dit voor nu even rusten.

Wel ga ik nader in op de locatiekeuze. De gemeenteraad heeft in januari 2022 de toetsingscriteria opgesteld voor de nieuwbouw van de scholen. Het gaat dan onder andere om locatiegrootte, bereikbaarheid, openbaar groen, afstand tot de sportfaciliteit, milieuwetgeving en het eigendomsrecht op de locatie. Locatie 11, zoals het sportveld wordt genoemd, voldoet in ieder geval niet aan 3 van de toetsingscriteria. Het is dan ook volledig onbegrijpelijk dat deze locatie zogenaamd als beste uit de bus komt. Ik zal dit nader toelichten.

Ten aanzien van de bereikbaarheid geniet de voorkeur een school in een 30 kilometerzone. In heel Enter geldt een 30 kilometerzone, behalve aan de Rijssenseweg én de Bornebroekseweg. Het schetst onze verbazing dat de voorkeur voor de school juist aan één van de twee wegen in Enter valt waar *géén* 30 kilometer zone geldt. Ten aanzien van de verkeersveiligheid noemen de scholen zelf in hun reactie de Bornebroekseweg een 'gevaarlijke weg'. Het rapport van PentaRho merkt ook zeer terecht op dat de Bornebroekseweg onvoldoende veilig is als toegangsweg tot een schoolgebouw. Deze weg is een alternatieve route ingeval van calamiteiten op, of afsluiting van, de A1. De Bornebroekseweg kent veel forensisch verkeer in de spits, veel vrachtverkeer en veel landbouwverkeer. Daarbij gaat PentaRho er onterecht vanuit dat de Bornebroekseweg buiten de bebouwde kom een 60-kilometerweg is, terwijl ter plaatse de maximumsnelheid 80 km/u uur bedraagt. Met andere woorden: de verkeersveiligheid is zelfs nog slechter dan waar PentaRho in haar rapport vanuit gaat. De in- en uitgang van de Megaschool komt daarbij in het aanrij- en uitremgebied van deze 80 kilometerzone. Het is niet voor niets dat deze locatie in een eerder rapport uit 2016 is afvallen vanwege de verkeersveiligheid. Daarmee voldoet locatie 11 niet aan het toetsingscriterium 'bereikbaarheid'.

Specifiek hierin wil ik de te verwachten *verkeersinfarcten* benoemen. Alle scholen van Enter dreigen straks binnen een heel klein gebied met een straal van 100 meter te worden gevestigd, ipv zoals nu mooi egaal over het dorp verdeeld. Dat geeft op het gebied rondom o.a. de Voormors, Sportlaan en Reggestraat dagelijkse een enorme verkeerdruk. PentaRho zelf merkte trouwens ook al het grote risico op dagelijkse opstoppingen in het dorp omdat de doorgang op deze, in de spits, drukke weg wordt beperkt, temeer omdat er maatregelen voor de verkeersveiligheid moeten worden genomen om de zeer gevaarlijke Bornebroekseweg wellicht iets minder gevaarlijk te maken.

Een volgend toetsingscriterium is het uitgangspunt dat het openbaar groenoppervlak gelijk moet blijven. Groen en speeltuinen moeten gecompenseerd worden. Locatie 11 wordt volgens het plan ontsloten aan de Bornebroekseweg. Locatie 11 kent juist op die plek een strook met de bestemming 'groen'. In het rapport van PentaRho wordt hier volledig aan voorbij gegaan, waarbij niet is uitgezocht waar deze groenstrook gecompenseerd kan worden. In onze optiek is het dan zeer opmerkelijk dat een locatie aan bijvoorbeeld de Putman Cramerstraat om deze reden afvalt, maar locatie 11 niet. Feit is in ieder geval dat locatie 11 niet voldoet aan het toetsingscriterium 'openbaar groen'.

De locatie voldoet wel aan de eis met betrekking tot de afstand tot sporthal De Zomp. In het rapport wordt zelfs opgemerkt, dat het zo fijn is dat de kinderen niet 1x per week de gevaarlijke Bornebroekseweg hoeven over te steken om daar te komen. Nou, wat dan vergeten wordt, is dat de kinderen uit heel het dorp minstens 10x per week wel diezelfde Bornebroekseweg moeten oversteken om naar school te gaan. Hebben we dan liever dat de kinderen 1x per week veilig bij de gym komen, of liever 10x per week veilig op school? Of beter: moeten we niet streven naar veiligheid voor alle kinderen, ongeacht of ze naar school moeten of naar de sporthal?

Voorts is er nog een kostenaspect. De locatie 11 is niet in eigendom van de gemeente Wierden en zal moeten worden aangekocht. Daarmee voldoet de locatie niet aan het uitgangspunt 'eigendomsrecht locatie'. Locatie 11 kan namelijk niet worden gebruikt zonder enorme extra kosten te maken bovenop een toch al erg karig budget. Immers, het slechts 4 jaar oude kunstgrasveld van Enter Vooruit zal afgevoerd- en gecompenseerd moeten worden. Dit kost niet alleen veel extra geld, maar het past ook niet in het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Wierden. Locatie 11 brengt in dit kader een extra kostenpost van al gauw 1 m€ euro met zich mee, waarbij nog niet is gekeken naar mogelijke planschade van omwonenden en kostbare en langdurige gerechtelijke procedures omtrent de bestemmingsplanwijzigingen. Maatregelen om de Bornebroekseweg minder gevaarlijk te maken zullen een rotonde kunnen behelzen van 0,5 m€, nog los van de kosten om kinderen dagelijks de weg veilig over te laten steken vanuit het zuidelijke deel van Enter. Iedere inwoner van de gemeente Wierden zal dit langdurig en onnodig voelen in de portemonnee want wij denken dat de totale extra kosten richting de 2 m€ gaan. Dit is niet te verantwoorden in deze tijden van hoge inflatie en armoede terwijl er zoveel locaties voor handen zijn, waar de opstartkosten veel lager zijn.

Graag rond ik af. In onze optiek is de conclusie uit het incomplete rapport van PentaRho onjuist, vallen enorm veel locaties om oneigenlijke redenen af en komt locatie 11 ten onrechte als volwaardig uit de bus. Onze spreektijd is helaas te kort om op alle aspecten in te gaan, maar wij willen u vanavond aangeven dat wij de problemen qua huidige scholen-huisvesting onderkennen en daarom graag nader met u in gesprek gaan om mee te denken wat dan wél een goed plan is. Maar wij willen u vanavond vooral wijzen op **uw verantwoordelijkheid** als gemeenteraad en college voor de **forse budgetoverschrijding**, de **komende verkeersinfarcten**, maar vooral de **veiligheid van de kinderen** in het dorp Enter.

Dank voor uw aandacht.

Namens buurtbewoners Sportlaan en Voormors,

