

M Paus - Doorgest.: Betr.: Besluitvorming voorbereidend en kredietvoorstel Nieuwbouw scholen Enter,

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 13:57
Onderwerp: Doorgest.: Betr.: Besluitvorming voorbereidend en kredietvoorstel Nieuwbouw scholen Enter, HL.vragen voormors.docx; Nieuwbouw Scholen Enter Overdrachtsdocument.docx; 2022-12-21 Uitnodiging raadsfracties inzake nieuwbouw scholen Enter.pdf; 2022-03-08 6 g Memo nadere informatie speeltuin Putman Cramerstraat (1).pdf; Planning besluitvorming nieuwbouw scholen Enter.docx; IHP.pdf; Ambtelijk reactie op [REDACTED].docx; Memo combi- pfo scholen enter proces.docx; schoollocatie enter_def.pdf; Bijlage 2 Beoordelingsmatrix_def.xlsx

>>> [REDACTED] 9-5-2023 15:51 >>>

Hallo [REDACTED]

Ik ben net terug van vakantie dus de antwoorden op je vragen nu pas.

Uit de Nota 13280 van [REDACTED]

Kosten en dekking

Bij de vaststelling van de begroting 2023 heeft de gemeenteraad een krediet gevoteerd ad € 6,3 miljoen voor de nieuwbouw scholen Enter. Voorbereidingskosten zoals wijziging bestemmingsplan, de noodzakelijke onderzoeken en programma van eisen etc. maken zoals gebruikelijk onderdeel uit van dit krediet.

In onze verordening 'Vorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Wierden 2015' staat vermeld dat de vergoeding voor een voorbereidingskrediet wordt vastgesteld op 10 procent van het geraamde investeringsbedrag. Uitgaande van dit percentage bedraagt het deel voorbereidingskrediet dan ook € 630.000,-.

De acties volgend uit beslispunt 2 (Het college op te dragen een bestemmingswijziging voor te bereiden, alsmede uitvoering te geven aan alle hiermee samenhangende en voorbereidende acties kunnen hieruit bekostigt worden)

Hierbij moet worden opgemerkt dit krediet gebaseerd is op het haalbaarheidsonderzoek nieuwbouw scholen Enter van het bureau Kleissen met als prijspeil 2018 en met (financiële) uitgangspunten die zullen moeten worden herijkt. Ook deze uitkomsten zullen weer aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Dit gebeurt naar verwachting op het moment dat het bestemmingsplan ter besluitvorming wordt aangeboden aan de gemeenteraad.

Antwoorden:

1. Zie boven. Er zijn nog geen uitgaven op dit budget verantwoord.
Er is een budget voor locatie onderzoek nieuwbouw scholen Enter 2020, groot € 50.000. Hier zijn uiteraard wel uitgaven geweest tot een bedrag van € 45.670.
2. Zie boven. Basis is zoals gezegd het rapport Kleissen. Het is een netto krediet. De opbrengsten van de oude locaties (€ 532.000) en ruimte vrijval kapitaallasten € 1.2 mln) zijn hierop in mindering gebracht. We zijn nu bijna 5 jaar verder. Dus deze zijn verouderd.
Onze verordening is verouderd maar geldt natuurlijk nog steeds. Zie ook antwoord vraag 4.

3. Bij het krediet obv [REDACTED] is wel gerekend met voetbalveld (250.000 en Kiss en Ride (175.000). Deze bedragen zullen niet meer toereikend zijn. Voor de verkeerskundige aanpassingen zal een afzonderlijke krediet gevoteerd moeten worden. Ik neem aan dat de ESF kunstgras veld gaat aanleggen. Dan zal een geldlening aan de ESF verstrekt moeten worden en zal de subsidie aan Wie-sport (de beheerder van de velden) moeten worden opgehoogd.
Sanering van het oude voetbalveld zal ook ws. kosten met zich meebrengen ?
4. We hebben in 2018 gerekend met een bedrag van € 1.725 per m2 bvo. Bvo was 3.069 m2 en is de ruimtewens. Was ruimer dan de norm (2.658 m2) (zie bijlage 5 van het rapport).
5. Voor de nieuwbouw zal de "thermometer" qua leerlingenprognoses er op nieuw in moeten. Als ik het goed heb wordt een nieuwe leerlingenprognose binnenkort verwacht (weet Monique).
6. Uitgangspunt is wat mij betreft eigen eigendom of minimaal een kostendekkende dan wel commerciële huur van de m2 bvo. Intentieovereenkomsten zijn toch gesloten met enkelen?
7. Gesprek zal moeten worden gevoerd. Ik heb van [REDACTED] begrepen dat er nu wel interesse is. Bieb heeft nu het pand in Enter in eigendom.

Als je vervolgvragen hebt wellicht handig om even langs te komen.

Gr Rob

>>> [REDACTED] 3-5-2023 12:05 >>>

Ik ben inmiddels druk met het schrijven van het PvA voor het op orde krijgen van het bestemmingsplan voor de realisatie van de nieuwbouw scholen Enter.
Zodra ik een fatsoenlijk concept heb zal ik deze met jullie delen.

Al schrijvend loop ik tegen een aantal zaken aan die m.n. in jullie hoek liggen. Zouden jullie mij kunnen voorzien in de antwoorden op onderstaande vragen?

1. Als het goed is, is er een voorbereidingskrediet. Ik heb van [REDACTED] begrepen dat dit 630.000 is. (10% van krediet 6.3 mln?) Kan ik een toelichting hierop krijgen? Bijv. De besluitvorming, kloppen de bedragen, wat is inmiddels uitgegeven en waaraan?
2. Op basis van welke gegevens is het "krediet" vormgegeven? Gevonden: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR44676> maar deze is vervallen. Hanteren we nu de landelijke verordening? (In [REDACTED] ben ik ook met een basisschool bezig. Daar hebben we een eigen verordening en in basis is het krediet op norm m2 en norm bedragen, wetende dat we toch terug moeten naar de raad als de uiteindelijke aanbesteding heeft plaatsgevonden).
3. Krediet: (6.3 mln) alhoewel ik niet twijfel aan het feit dat dit onvoldoende is, moet deze ook worden verhoogd met de posten: ontsluiting, voetbalveld, etc.. Ik heb Max gevraagd iets te

vinden van het verplaatsen van het voetbalveld / nieuw voetbalveld. T.a.v. de ontsluiting moeten we de scenario's nog onderzoeken.

4. Hanteren we norm m2? Hanteren we normbedragen? Of wens m2? En realistische bedragen per m2? Betreft de m2, is hier overeenstemming over met de scholen, BSO, etc.?
5. Verwachting aantal leerlingen? IHP?
6. Kinderopvang/BSO m2? Weten we al hoe we dit financieel aanvliegen? Dit zijn commerciële partijen, ik neem aan dat wij die niet gaan sponsoren?
7. Bibliotheek: Doet deze wel/niet mee? Hoeveel m2 hoeveel te reserveren? Of moet dit nog allemaal worden uitgezocht?

Ik zie jullie antwoorden graag tegemoet.

ps. Ik laat ook overleggen inplannen met de projectgroep om elkaar bij te praten.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon:

Mijn werkdagen: dinsdag - woensdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>>> 28-3-2023 15:13 >>>

Mijne heren,

Tijdens de inforonde op 21 maart is beloofd dat raad de antwoorden van het college op de vragen die zijn gesteld door bewoners van de sportlaan/voormors zouden worden gedeeld.

Gelet op de raadbehandeling dinsdag a.s. lijkt het mij wijs, om:

1. Bijgevoegde beantwoording te delen met de andere collegeleden, indien jullie akkoord zijn
2. Een reactie per mail te geven aan de bewoners (de vragen zijn ook per mail tot ons gekomen)
3. Een afschrift van de mail te delen met de raad.

... en dat alles voor donderdag, want dat is mijn laatste werkdag.

Akkoord?

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

██████████
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: ██████████

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>>> ██████████ 23-3-2023 10:28 >>>
██████████

Hierbij mijn overdrachtsdocument voor de scholen. Het meeste zal je bekend voorkomen.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

██████████
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: ██████████

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>> ██████████ 8-2-2023 08:24 >>>
██████████

Ik heb in deze map:

F:\open\w00079\Nieuwbouw scholen Enter

De stukken van ██████████ neergezet.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

█
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [0546 -580 910](tel:0546-580910)

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>> █ 5-1-2023 10:45 >>>

Beste allen,

In de map: **F:\open\w00079\Vertrouwelijk** staat het aangepaste haalbaarheidsonderzoek 2.0. Deze stukken zijn geagendeerd voor beleidsafstemming in het college op 10 januari (dinsdag al dus). Op 17 januari zal er een besluit over genomen worden. De bijbehorende conceptnota staat in join onder 13217 - 04 ZGW Nota.

Vervolgens zal op 1 februari een presentatie worden gegeven tijdens een raadinformatiebijeenkomst. Op 13 februari is er dan een bewonersbijeenkomst.

Ik hoop dat jullie in week 2 nog ruimte hebben om er met de stofkam doorheen te gaan. Ik realiseer me daarbij dat het best veel stukken zijn, maar 10 ogen zien meer dan 2.

Groet,

█

>>> █ > 21-12-2022 16:21 >>>

Dag █

Zojuist is naar alle voorzitters van de raadsfracties afzonderlijk de in de bijlage bijgesloten uitnodiging verstuurd.

Zijn jullie op de hoogte!

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

[Redacted]

Directeur bestuurder Verion
Prot. Chr. Onderwijs Wierden Enter

[Redacted]



verion

> [Redacted] 19-12-2022 14:55 >>>

Hallo allen,

In de bijlage het stuk waar ik in de vergadering aan refereerde.

Er wordt gesproken over het historisch belang van de speeltuin.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Voorzitter College van Bestuur SKOT
Dorpstraat 127 | 7468 CJ | Enter

[Redacted]



Van: [Redacted] >

Verzonden: maandag 19 december 2022 14:44

Aan: [Redacted] >

CC: [Redacted]

[Redacted]

Onderwerp: Re: Betr.: Overleg [REDACTED] over nieuwbouw scholen Enter vervolg op 24 okt.

Dankjewel [REDACTED]

Ambtelijk standpunt dat kavel als groen behouden moet blijven staat nog steeds toch? [REDACTED] noemde ook iets inzake geschiedenis stuk grond dat deze geschonken is als groen speelterrein en ook zo moet blijven als voorwaarde van de schenking? Ik heb hier geen stukken van.

Zijn voorwaarden als parkeren, speelterrein 30 meter uit gevel burenen en oppervlakte m2 kavel wel passend?

Deze plek kan weer voor nieuwe discussies en studies gaan zorgen en lijkt op voorhand niet passend voor alle eisen. De raad kan wel aangeven parkeren later mee te nemen, maar dat is geen oplossing in de bestaande buurt.

Graag even een blik van de projectgroep op het realiteitsgehalte van deze locatie.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Op 19 dec. 2022 om 14:27 heeft [REDACTED] > het volgende geschreven:

Beste allen,

Tijdens ons overleg kwam naar voren dat de Putman Cramerstraat (parkje) op voorhand uitgesloten was van onderzoek. Navraag leert mij dat dit niet het geval is.

Inderdaad heeft dit in de toetsingscriteria gestaan. Echter, de gemeenteraad heeft tijdens de behandeling besloten dat op voorhand geen locaties uitgesloten mochten worden. Daarmee is deze opmerking geschrapt uit de laatste versie van de toetsingscriteria, die uiteindelijk ook is vastgesteld.

In de nadere analyse (okt '22) is deze locatie 'weggeschreven'. PentaRho voert hem op omdat, als je teruggrijpt op de toetsingcriteria van de raad, er niet staat dat er niet in groen gebouwd mag worden, maar dat 'op te offeren groen' gecompenseerd dient te worden. In die zin is het wel begrijpelijk dat deze weer naar boven komt.

Ik zal hier morgen in het projectteam ook nog even aandacht aan besteden hoe ermee om te gaan. Maar dan is voor nu in ieder geval hopelijk duidelijk hoe e.e.a is gelopen met deze locatie.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>>> secretariaat 24-10-2022 14:09 >>>

Het secretariaat van SKOT [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] een afspraak in te plannen over nieuwbouw scholen Enter.
[REDACTED] sluiten hierbij aan.

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de
geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan
verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht
te doen.
gemeente@wierden.nl

>>> [REDACTED] 9-11-2022 12:42 >>>

Ik heb met [REDACTED] een planning gemaakt voor het onderwerp: nieuwbouw scholen Enter. Zie bijlage.

@allen als jullie gekke dingen zien, laat het mij dan weten. Ik ben een hoop, maar geen
planningswonder..

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

██████████
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: ██████████

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>>> ██████████ > 4-11-2022 11:48 >>>

Dag ██████████

Deze vraag was er even tussendoor gevallen...

Hierbij de antwoorden:

1. Wat zou kunnen, is dat zij een aanvraag indienen die niet volledig is. Je zou dat kunnen beschouwen als een pro-forma aanvraag. In dat geval moeten ze uiterlijk 15 maart aanvullende gegevens indienen. Daar heb je dus niet veel aan. Op zich kunnen zij prima een aanvraag indienen, alleen bij de vraag "gewenste locatie" moeten ze dan wat vaag blijven. Het schoolbestuur kan de aanvraag altijd nog intrekken.
2. Nee. 31 Januari is een harde datum.

Groeten, ██████████

Van: ██████████ >

Datum: vrijdag, 28 oktober 2022 om 13:18

Aan: ██████████

Onderwerp: Vragen mbt Nieuwbouw Ener en mail ██████████

Hallo ██████████

Ik belde je nog even voor een paar vragen mbt Nieuwbouw Ener.

Het gaat erom of de scholen ieder afzonderlijk een aanvraag voor nieuwbouw zullen indienen. Normaal hoort dit voor 31 januari 2023 te gebeuren. Vragen zijn:

1. Is het mogelijk om pro forma een aanvraag in te dienen? Met het oog op of je in april 2023 weet hoe de raad erin staat met een gekozen locatie voor Nieuwbouw Enter?
2. Of is er een hardheidsclausule die van toepassing kan zijn voor het college om later dan 31 januari een aanvraag in te dienen? Ook dit met het oog op als bij punt 1. Omschreven.

En [REDACTED] wil jij deze van jouw commentaar voorzien?

Ik hoor graag van je,
groeten [REDACTED]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

>> [REDACTED] 14-10-2022 10:34 >>>

Goedemorgen,

mogen bijgevoegde stukken worden toegevoegd aan PFO met [REDACTED] is op vakantie)?

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl

www.facebook.com/GemWierden

>>> [REDACTED] 13-10-2022 10:52 >>>

LS,

De groene opmerkingen [REDACTED] onderschrijf ik van harte, met de toevoeging dat we in het eerstvolgende overleg even heel duidelijk moeten zijn dat er reeds 6,8 miljoen gereserveerd is in de begroting, dat het beleid wat dies meer zij volledig is afgestemd op een IKC.

Verder zal ik in dat overleg vanuit R.O. de suggestie doen dat we het bouwplan met een projectuitvoeringsbesluit op grond van de Crisis en herstelwet voorbereiden: hierdoor slaan we eventueel bezwaar en beroep over en staat er rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Ander voordeel is dat het projectuitvoeringsbesluit één besluit is dat alle andere besluiten vervangt: het omvat o.a. het bestemmingsplan, omgevingsvergunning bouw, eventuele kapvergunningen enz. Op die manier kunnen we mogelijkterwijs tijd terugwinnen.

Mvg,
 [REDACTED]

>>> [REDACTED] 13-10-2022 10:34 >>>

Dag [REDACTED]

Zie mijn opmerkingen in **Groen**.

Groet,
 [REDACTED]

>> [REDACTED] 13-10-2022 09:53 >>>

Dag [REDACTED]

Maandag heb ik gevraagd om een pfo over de scholen Enter. Ik begreep dat je vakantie hebt. Wellicht zie je kans om voor die tijd nog kort per email te reageren op twee berichten die we hebben ontvangen:

1. Bericht van de adviseur van de scholen (wordt door ons ook nog van ambtelijke reactie voorzien)
2. Bericht van de provincie i.k.v. locatiestudie

Ik plak de mails hieronder en wens je alvast een hele goede vakantie.

1. Mail van [REDACTED] (adviseur scholen)

Beste [REDACTED]

Zoals aangegeven maken de schoolbesturen zich grote zorgen over de voortgang van het nieuwbouwproces en wordt de locatie keuze steeds uitgesteld en vertraagd. Het doel om uiterlijk in 2025 een school gerealiseerd te hebben lijkt niet meer haalbaar met de huidige voorgestelde planning. Het lijkt mij goed deze zorgen helder en transparant te delen en samen te bespreken.

Deze zorgen zijn versterkt naar aanleiding van de mededeling op 29 september 2022 door de gemeente Wierden om wederom de planning inzake de locatiekeuze uit te stellen. De betrokken schoolbesturen hebben hierover een brandbrief opgesteld aan de gemeenteraad op 30 september 2022, met daarin het uitdrukkelijke verzoek snel en uiterlijk dit jaar 2022 te beslissen.

Middels uw telefonische reactie van 7 oktober begrijpen wij dat de gemeente, na intern overleg, door wil met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en de boogde besluitvorming door de gemeenteraad in april 2023 wil laten staan.

Over dit voornemen hebben de schoolbesturen dinsdag 11 oktober overlegd en het vertrouwen in een eenduidig positief raadsbesluit voor één nieuwbouwlocatie op deze datum is laag.

De scholen moeten verder en kunnen niet wachten. Zorgvuldige besluitvorming is goed, maar het water staat de schoolbesturen aan de lippen en het project wordt sinds 2019 keer op keer uitgesteld.

De schoolbesturen vragen daarom om een spoedoverleg met de betrokken wethouders om duidelijke bestuurlijke afspraken te maken over de besluitvorming inzake de huisvesting van de

scholen. Als bestuurders en directies is dit proces niet meer uit te leggen aan de kinderen, ouders, teamleden en medezeggenschapsraad.

Om de besluitvorming nu helder te krijgen stellen wij de volgende stappen voor om samen te bespreken in het bestuurlijke overleg:

U gaat verder met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 inzake de nieuwbouw waarin:

1. De uitkomsten van het onderzoek helder zijn voor de geschiktheid van de beoogde nieuwbouwlocaties. Daarbij is duidelijk of de grondeigenaar wil verkopen, wat de grond gaat kosten en of het voldoet aan ruimtelijke ordeningswetgeving inzake de ladder stedelijke verduurzaming en de stikstofwetgeving.
2. Locaties die eerst onteigend moeten worden of niet voldoen aan de ladder stedelijke verduurzaming van de provincie vallen af. Locaties die kunnen worden aangekocht en locaties waarmee de provincie akkoord is kunnen blijven staan in het onderzoek.
3. De raad is op basis van het onderzoek in staat om één locatie te kiezen die in 2024 bouwrijp kan worden gemaakt en waarvan de grond in eigendom is van de gemeente.

Het is niet aan meneer om de piketpaaltjes te slaan, dat is aan de Raad. Het Technisch beraad heeft ingestemd met de voorgestelde route.

Concreet beslist de gemeenteraad dan in april op welke locatie de nieuwbouw wordt gerealiseerd, wordt de eventuele aankoopprocedure afgerond en de bestemmingsplanprocedure gestart. Daarnaast stelt de raad het voorbereidingskrediet direct beschikbaar om het ontwerpproces e.d. op te starten, zodat dit niet in een apart besluit hoeft te worden aangevraagd. Doelstelling moet zijn om de school nog in 2025 in gebruik te nemen.

Naast het nieuwbouwplan stellen de schoolbesturen zelf een fall back optie op, indien de raad geen concrete keuze kan maken voor een nieuwbouwlocatie of locaties niet geschikt zijn om in 2024 bouwrijp te maken. Hierin worden de drie bestaande locaties grootschalig duurzaam en aardgasvrij gerenoveerd. De scholen ramen hiervoor de kosten en de tijdelijke huisvestingskosten. Deze grootschalige renovatie valt onder de nieuw vast te stellen onderwijshuisvestingswetgeving in 2023 onder de zorgplicht en financiering van de gemeente. De scholen kunnen hiervoor een aanvraag voor 31 januari 2023 indienen bij de gemeente en deze aanvraag kan dan mee worden genomen in de besluitvorming inzake de nieuwbouwlocatie in april 2023.

Het is niet aan de scholen om een fall-back-plan op te stellen: de scholen dienen een nieuwe bouwaanvraag in te dienen voor nieuwbouw c.q. renovatie. Daarbij is van belang om de matrix van de staat van individuele scholen er nog eens bij te pakken. Het zou nl. zo maar kunnen zijn dat een andere school slechter scoort dan de Wegwijzer of de Talenter. Ingeval van separate nieuwbouw of renovatie zou dit zo maar eens aan de orde kunnen zijn !

Doelstelling is dat de gemeenteraad uiterlijk in april 2023 kiest voor het nieuwbouwplan met een voorbereidingskrediet of een renovatieplan met een voorbereidingskrediet.

Het is de toekomst van de jongste inwoners van Enter en die kan niet meer wachten op uitgestelde besluitvorming.

Bovenstaande voorstel inzake het besluitvormingsproces dient te worden besproken en vastgesteld met betrokken ambtenaren, B&W en gemeenteraad.

Dit proces kunnen de schoolbesturen vervolgens weer verantwoorden naar hun eigen achterban.

Niet aan de orde! Niet zij bepalen maar de Raad.

Wil jij bovenstaande intern bespreken met de wethouders, betrokken ambtenaren en managers? Ik begrijp dat maandag 24 oktober het bestuurlijke overleg is ingepland. Als je nog vragen of opmerkingen hebt, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,
 [REDACTED]

2. Mail [REDACTED] provincie Overijssel

[REDACTED]

Ik heb de vertrouwelijk notitie intern besproken met [REDACTED]. We komen tot het volgende advies:

Grofweg vallen de locaties aan de westzijde van Enter wat ons betreft af in verband met ligging in het "essenlandschap", aan de noordzijde i.v.m. geplande woningbouw en de zuidzijde locaties in verband met de ligging nabij het bedrijventerrein lijken i.v.m. geluid, hinder en qua (excentrische) ligging ook niet voor de hand liggend.

Dit betekent dus dat potentiële inbreidingslocaties en locaties aan de oostzijde van de kern overblijven voor de beoogde ontwikkeling.

Als eerste stap zullen de potentiële inbreidingslocaties (voorkeurslocaties en creatieve oplossing) nader moeten worden afgepeeld met de ladder (voor bijvoorbeeld de locaties 22, 23, 30 bevat de meegestuurde analyse al een mooie eerste aanzet).

Met een uitgeschreven ladder verhaal, waarmee gemotiveerd wordt dat potentiële inbreidingslocaties in verband met gebruik voor ander stedelijk functies afvallen, kom je dan logischerwijs uit bij de oostzijde van de kern.

Dat sluit ook aan bij wat je al in je mail hebt benoemd:

- Ambtelijk zien we locatie 7/8 en locatie 11 als zeer kansrijk. Locatie 7/8 is politiek mogelijk wel besmet geraakt in het voortraject. Ik noem bewust 7 en 8 even als combi, omdat 7 alleen te klein lijkt (geen ruimte voor parkeren/kiss-ride, dus meer impact op publieke ruimte).
- Voor locatie 11 is het nodig om een kunstgrasveld te verplaatsen, mogelijk naar buiten de kom (oostzijde Entergraven). We hebben hier gelukkig wat grond liggen, wat enige schuifruimte biedt.
- Locatie 9 ligt ook buiten de kom, maar heeft reeds een "stedelijke" functie, namelijk sportveld. Voordeel van deze locatie zou kunnen zijn dat deze al aardig landschappelijk is ingepast.

We kunnen deze analyse goed volgen. Van belang daarbij is o.i. dat de locaties aan de oostzijde (noord-zuid, de locaties van 4 naar 39), zich bevinden buiten bestaand bebouwd gebied. Vooral de locaties 12, 13, 14 en 39 lijken zich te bevinden in het open landschap dat deel uitmaakt van het beekdal van de Regge en dat duidelijk gemarkeerd wordt door de Entergraven. De Entergraven vormt hier een soort demarcatiegrens tussen bebouwd en onbebouwd gebied, het ligt eigenlijk niet voor de hand deze te overschrijden!

Een overschrijding van deze lijn vraagt dan ook het nodige aan (ladder) onderbouwing en bij overschrijding om zorgvuldig handelen/invullen in deze kernrand.

De voorkeurslocaties 7, 8 en 11 liggen binnen het stedelijk gebied. De locatie 9 (sportveld) ligt er buiten. Hier bevindt zich ook de schaatsbaan al als stedelijke functie.

Hiermee rekeninghoudend adviseren we daarom leg de puzzel met de locaties 7 tot en met 11. Waarbij het voor de hand ligt de school (me de meeste relaties met de kern) aan de kernkant (locatie 11?!) te houden en de locaties 9 en 10 als (onbebouwde) schuifruimte te benutten. Dat kan o.i. goed aansluiten op de in de Omgevingsvisie aangegeven mix landschap, en de gebiedskenmerken bij beekdalen en natte laagtes.

Samenvattend:

- Geef nader invulling/onderzoek aan de Ladder (feitelijk een notitie (on)mogelijkheden) inbreidingspotentieel; besteed daarbij ook aandacht aan de vrijkomende schoollocaties/te weinig ruimte etc.
- We kunnen ons voorstellen dat de puzzel met de locaties 7 t/m 11 wordt gelegd. Hou daarbij de meest stedelijke functie/bebouwing (de school/ouder kindcentrum) daarbij aan de kernkant! Gebruik de schuifruimte voor de velden (geen bebouwing) als overgang naar de kernrandzone/het beekdal (dat lijkt ons goed verdedigbaar).

- De locaties 12, 13 en 14 lijken vanwege het open landschap/ en ook de genoemde demarcatielijn niet voor de hand liggend. Naast de al genoemde zorg voor congestie problemen zijn hier o.i. ook eerder ladder problemen te verwachten.

Opdracht aan het onderzoeksbureau lijkt mij duidelijk: waarom 12, 13, 14 niet kunnen.

Locatie 9 zou ik toch zeker een goede kans willen geven, dus hiervoor een heldere onderbouwing waarom wel of waarom niet.

Een nadere uitwerking hiervan behoeft wat ons betreft geen bestuurlijk overleg. Over aanpak en locaties verschillen we immers niet van mening.

N.B. Tot slot kijk nog naar het gemeentelijke beleid zoals opgenomen in de structuurvisie, mogelijk dat dit nog aandacht vraagt.

Mocht dit nog vragen opleveren, dan willen we dit vanzelfsprekend nader toelichten.

met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

>>> [Redacted] 13-10-2022 10:34 >>>

Dag [Redacted]

Zie mijn opmerkingen in **Groen**.

Groet,

[Redacted]

>>> [Redacted] 13-10-2022 09:53 >>>

Maandag heb ik gevraagd om een pfo over de scholen Enter. Ik begreep dat je vakantie hebt. Wellicht zie je kans om voor die tijd nog kort per email te reageren op twee berichten die we hebben ontvangen:

1. Bericht van de adviseur van de scholen (wordt door ons ook nog van ambtelijke reactie voorzien)
2. Bericht van de provincie i.k.v. locatiestudie

Ik plak de mails hieronder en wens je alvast een hele goede vakantie.

1. Mail van [Redacted] (adviseur scholen)

Beste [Redacted]

Zoals aangegeven maken de schoolbesturen zich grote zorgen over de voortgang van het nieuwbouwproces en wordt de locatie keuze steeds uitgesteld en vertraagd. Het doel om uiterlijk in 2025 een school gerealiseerd te hebben lijkt niet meer haalbaar met de huidige voorgestelde planning. Het lijkt mij goed deze zorgen helder en transparant te delen en samen te bespreken.

Deze zorgen zijn versterkt naar aanleiding van de mededeling op 29 september 2022 door de gemeente Wierden om wederom de planning inzake de locatiekeuze uit te stellen. De betrokken schoolbesturen hebben hierover een brandbrief opgesteld aan de gemeenteraad op 30 september 2022, met daarin het uitdrukkelijke verzoek snel en uiterlijk dit jaar 2022 te beslissen.

Middels uw telefonische reactie van 7 oktober begrijpen wij dat de gemeente, na intern overleg, door wil met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en de boogde besluitvorming door de gemeenteraad in april 2023 wil laten staan.

Over dit voornemen hebben de schoolbesturen dinsdag 11 oktober overlegd en het vertrouwen in een eenduidig positief raadsbesluit voor één nieuwbouwlocatie op deze datum is laag.

De scholen moeten verder en kunnen niet wachten. Zorgvuldige besluitvorming is goed, maar het water staat de schoolbesturen aan de lippen en het project wordt sinds 2019 keer op keer uitgesteld. De schoolbesturen vragen daarom om een spoedoverleg met de betrokken wethouders om duidelijke bestuurlijke afspraken te maken over de besluitvorming inzake de huisvesting van de scholen. Als bestuurders en directies is dit proces niet meer uit te leggen aan de kinderen, ouders, teamleden en medezeggenschapsraad.

Om de besluitvorming nu helder te krijgen stellen wij de volgende stappen voor om samen te bespreken in het bestuurlijke overleg:

U gaat verder met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 inzake de nieuwbouw waarin:

1. De uitkomsten van het onderzoek helder zijn voor de geschiktheid van de beoogde nieuwbouwlocaties. Daarbij is duidelijk of de grondeigenaar wil verkopen, wat de grond gaat kosten en of het voldoet aan ruimtelijke ordeningswetgeving inzake de ladder stedelijke verduurzaming en de stikstofwetgeving.
2. Locaties die eerst onteigend moeten worden of niet voldoen aan de ladder stedelijke verduurzaming van de provincie vallen af. Locaties die kunnen worden aangekocht en locaties waarmee de provincie akkoord is kunnen blijven staan in het onderzoek.
3. De raad is op basis van het onderzoek in staat om één locatie te kiezen die in 2024 bouwrijp kan worden gemaakt en waarvan de grond in eigendom is van de gemeente.

Het is niet aan meneer om de piketpaaltjes te slaan, dat is aan de Raad. Het Technisch beraad heeft ingestemd met de voorgestelde route.

Concreet beslist de gemeenteraad dan in april op welke locatie de nieuwbouw wordt gerealiseerd, wordt de eventuele aankoopprocedure afgerond en de bestemmingsplanprocedure gestart. Daarnaast stelt de raad het voorbereidingskrediet direct beschikbaar om het ontwerpproces e.d. op te starten, zodat dit niet in een apart besluit hoeft te worden aangevraagd. Doelstelling moet zijn om de school nog in 2025 in gebruik te nemen.

Naast het nieuwbouwplan stellen de schoolbesturen zelf een fall back optie op, indien de raad geen concrete keuze kan maken voor een nieuwbouwlocatie of locaties niet geschikt zijn om in 2024 bouwrijp te maken. Hierin worden de drie bestaande locaties grootschalig duurzaam en aardgasvrij gerenoveerd. De scholen ramen hiervoor de kosten en de tijdelijke huisvestingskosten. Deze grootschalige renovatie valt onder de nieuw vast te stellen onderwijshuisvestingswetgeving in 2023 onder de zorgplicht en financiering van de gemeente. De scholen kunnen hiervoor een aanvraag voor 31 januari 2023 indienen bij de gemeente en deze aanvraag kan dan mee worden genomen in de besluitvorming inzake de nieuwbouwlocatie in april 2023.

Het is niet aan de scholen om een fall-back-plan op te stellen: de scholen dienen een nieuwe bouwaanvraag in te dienen voor nieuwbouw c.q. renovatie.

Daarbij is van belang om de matrix van de staat van individuele scholen er nog eens bij te pakken. Het zou nl. zo maar kunnen zijn dat een andere school slechter scoort dan de Wegwijzer of de Talenter. Ingeval van separate nieuwbouw of renovatie zou dit zo maar eens aan de orde kunnen zijn !

Doelstelling is dat de gemeenteraad uiterlijk in april 2023 kiest voor het nieuwbouwplan met een voorbereidingskrediet of een renovatieplan met een voorbereidingskrediet.

Het is de toekomst van de jongste inwoners van Enter en die kan niet meer wachten op uitgestelde besluitvorming.

Bovenstaande voorstel inzake het besluitvormingsproces dient te worden besproken en vastgesteld met betrokken ambtenaren, B&W en gemeenteraad.
Dit proces kunnen de schoolbesturen vervolgens weer verantwoorden naar hun eigen achterban.

Niet aan de orde! Niet zij bepalen maar de Raad.

Wil jij bovenstaande intern bespreken met de wethouders, betrokken ambtenaren en managers?
Ik begrijp dat maandag 24 oktober het bestuurlijke overleg is ingepland. Als je nog vragen of opmerkingen hebt, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groot,
Gert-Jan ten Hoor

2. Mail van [REDACTED] provincie Overijssel

Beste [REDACTED]

Ik heb de vertrouwelijk notitie intern besproken [REDACTED] We komen tot het volgende advies:

Grofweg vallen de locaties aan de westzijde van Enter wat ons betreft af in verband met ligging in het "essenlandschap", aan de noordzijde i.v.m. geplande woningbouw en de zuidzijde locaties in verband met de ligging nabij het bedrijventerrein lijken i.v.m. geluid, hinder en qua (excentrische) ligging ook niet voor de handliggend.

Dit betekent dus dat potentiële inbreidingslocaties en locaties aan de oostzijde van de kern overblijven voor de beoogde ontwikkeling.

Als eerste stap zullen de potentiële inbreidingslocaties (voorkeurslocaties en creatieve oplossing) nader moeten worden afgepeld met de ladder (voor bijvoorbeeld de locaties 22, 23, 30 bevat de meegestuurde analyse al een mooie eerste aanzet).

Met een uitgeschreven ladder verhaal, waarmee gemotiveerd wordt dat potentiële inbreidingslocaties in verband met gebruik voor ander stedelijk functies afvallen, kom je dan logischerwijs uit bij de oostzijde van de kern.

Dat sluit ook aan bij wat je al in je mail hebt benoemd:

- Ambtelijk zien we locatie 7/8 en locatie 11 als zeer kansrijk. Locatie 7/8 is politiek mogelijk wel besmet geraakt in het voortraject. Ik noem bewust 7 en 8 even als combi, omdat 7 alleen te klein lijkt (geen ruimte voor parkeren/kiss-ride, dus meer impact op publieke ruimte).
- Voor locatie 11 is het nodig om een kunstgrasveld te verplaatsen, mogelijk naar buiten de kom (oostzijde Entergraven). We hebben hier gelukkig wat grond liggen, wat enige schuifruimte biedt.
- Locatie 9 ligt ook buiten de kom, maar heeft reeds een "stedelijke" functie, namelijk sportveld. Voordeel van deze locatie zou kunnen zijn dat deze al aardig landschappelijk is ingepast.

We kunnen deze analyse goed volgen. Van belang daarbij is o.i. dat de locaties aan de oostzijde (noord-zuid, de locaties van 4 naar 39), zich bevinden buiten bestaand bebouwd gebied. Vooral de locaties 12, 13, 14 en 39 lijken zich te bevinden in het open landschap dat deel uitmaakt van het beekdal van de Regge en dat duidelijk gemarkeerd wordt door de Entergraven. De Entergraven vormt hier een soort demarcatiegrens tussen bebouwd en onbebouwd gebied, het ligt eigenlijk niet voor de hand deze te overschrijden!

Een overschrijding van deze lijn vraagt dan ook het nodige aan (ladder) onderbouwing en bij overschrijding om zorgvuldig handelen/impassen in deze kernrand.

De voorkeurslocaties 7, 8 en 11 liggen binnen het stedelijk gebied. De locatie 9 (sportveld) ligt er buiten. Hier bevindt zich ook de schaatsbaan al als stedelijke functie.

Hiermee rekeninghoudend adviseren we daarom leg de puzzel met de locaties 7 tot en met 11.

Waarbij het voor de hand ligt de school (me de meeste relaties met de kern) aan de kernkant (locatie 11!) te houden en de locaties 9 en 10 als (onbebouwde) schuifruimte te benutten. Dat kan o.i. goed aansluiten op de in de Omgevingsvisie aangegeven mix landschap, en de gebiedskenmerken bij beekdalen en natte laagtes.

Samenvattend:

- Geef nader invulling/onderzoek aan de Ladder (feitelijk een notitie (on)mogelijkheden) inbreidingspotentieel; besteed daarbij ook aandacht aan de vrijkomende schoollocaties/te weinig ruimte etc;
- We kunnen ons voorstellen dat de puzzel met de locaties 7 t/m 11 wordt gelegd. Hou daarbij de meest stedelijke functie/bebouwing (de school/ouder kindcentrum) daarbij aan de kernkant! Gebruik de schuifruimte voor de velden (geen bebouwing) als overgang naar de kernrandzone/het beekdal (dat lijkt ons goed verdedigbaar).
- De locaties 12, 13 en 14 lijken vanwege het open landschap/ en ook de genoemde demarcatielijn niet voor de hand liggend. Naast de al genoemde zorg voor congestie problemen zijn hier o.i. ook eerder ladder problemen te verwachten.

Opdracht aan het onderzoeksbureau lijkt mij duidelijk: waarom 12, 13, 14 niet kunnen.

Locatie 9 zou ik toch zeker een goede kans willen geven, dus hiervoor een heldere onderbouwing waarom wel of waarom niet.

Een nadere uitwerking hiervan behoeft wat ons betreft geen bestuurlijk overleg. Over aanpak en locaties verschillen we immers niet van mening.

N.B. Tot slot kijk nog naar het gemeentelijke beleid zoals opgenomen in de structuurvisie, mogelijk dat dit nog aandacht vraagt.

Mocht dit nog vragen opleveren, dan willen we dit vanzelfsprekend nader toelichten.

met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

>>> [Redacted] > 26-8-2022 09:35 >>>

Ik heb hem voor nu even doorgezeten.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 aug. 2022 om 16:22 [Redacted] > het volgende geschreven:

Hi,

Kunnen jullie met enige spoed naar kijken. Dan kan deze mee in het PFO van maandag.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

██████████
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: ██████████

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>> ██████████ 16-6-2022 15:54 >>>

Mijne heren,

Vandaag ██████████ en ik een gesprek gehad met de schoolbestuurders en hun adviseur over de scholen in Enter.

We hebben een powerpointpresentatie doorlopen met een verslag van de werksessie. De uitslag van de locatietoetsing is in vertrouwen gedeeld.

Gemeld is dat (waarschijnlijk) op 12 juli a.s. er tijdens een raadsinformatiebijeenkomst van gedachten wordt gewisseld over het informatiemoment in Enter. De schoolbestuurders vroegen aandacht voor de rol van de raadsleden tijdens zo'n avond (samen de boodschap brengen). Een bestuurder wees nadrukkelijk op het risico dat vertrouwelijkheid tot 12 juli waarschijnlijk zeer lastig wordt.

De schoolbesturen hebben hun waardering uitgesproken voor het zorgvuldige beeld dat de toetsing oproept en begrijpen de stap om nu eerst met raadsleden van gedachten hierover te wisselen. Ten aanzien van het proces drukken de bestuurders de gemeente op het hart om vaart te maken met dit proces. Het beeld ontstaat dat de schoolbesturen een mogelijk kortere realisatietijd verkiezen boven de exacte locatie van de school.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl

www.facebook.com/GemWierden

>>> [REDACTED] SKOT' <info@skot.nl> 31-5-2022 08:57 >>>

Beste mensen,

Ook ik heb geschoven in de agenda en kan aansluiten op 16 juni om 14.00 uur.

Is het mogelijk in volgende mailwisselingen ook het onze [REDACTED] toe te voegen (mailadres zie CC).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Voorzitter College van Bestuur
Stichting Katholiek Onderwijs Twenterand

Postbus 81
[REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres: Dorpsstraat 127 | 7468 CJ | Enter



Dit bericht via de e-mail kan vertrouwelijke/persoonlijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan deze informatie. Er wordt geen verantwoordelijkheid genomen voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mail bericht, noch voor de tijdige

ontvangst. Eventuele beschadigingen en / of afwijkingen in het digitale bestand, alsmede de aanwezigheid van een eventueel virus kunnen niet leiden tot enige vorm van aansprakelijkheid onzerzijds.

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 30 mei 2022 12:30

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Bijpraatmoment nieuwbouw scholen Enter

Dag allemaal,

Voor as woensdagochtend staat het bijpraatmoment met ook de betrokken wethouders gepland. Op dit moment worden de resultaten van de uitvraag naar locaties verwerkt en is as. woensdag te vroeg om daarover mededelingen te kunnen doen. Deze afspraak willen we annuleren.

Graag willen we dit verplaatsen naar onze afspraak op donderdag 16 juni. [REDACTED] kan om 14.00 uur (ipv 13.00 uur) en dan in het gemeentehuis van Wierden. Ik hoop dat jullie dit kunnen aanpassen in de agenda's. Het wordt ingewikkeld om anders een spoedig moment te vinden.

Graag zien we elkaar dan op donderdag 16 juni om 14.00 uur in het gemeentehuis van Wierden.

@ schoolbesturen: zouden jullie dit willen doorgeven aan jullie contactpersoon?

Excuus voor het ongemak en alvast bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED] beleidsadviseur Sector Maatschappelijke Ontwikkeling, tel 0546 580800,
woensdagmiddag afwezig, Gemeente Wierden Postbus 43 7640 AA Wierden

>>> secretariaat 9-5-2022 12:19 >>>

Hallo,

Willen jullie een bijpraatmoment inplannen voor begin juni Nieuwbouw scholen Enter?

Daarbij uitnodigen:

- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Duur 1,5 uur. Plaats gemeentehuis

Alvast bedankt,
groeten [REDACTED]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
 Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn
 ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
 De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
 Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u
 het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

>>> [REDACTED] 12-5-2022 09:12 >>>

Beste allemaal,

Na het verzenden van de stukken ben ik er achter gekomen dat 1 locatie nog ontbrak. Dit is nummer 27 geworden.

Ook waren de nummer 25 en 26 iets verschoven in het bestand. Dit is gecorrigeerd. Nummer 26 is de tankstationlocatie.

Bijgevoegd daarom de juiste kaart en de aangepaste beoordelingstabel (met 39 ipv 38 locaties).

Mocht je al locaties gescoord hebben, wil je er dan op letten dat vanaf nummer 27 de nummering is aangepast?

Excuses voor eventueel ongemak. Graag bijgevoegde bestanden gebruiken voor het vervolg.

Met vriendelijke groeten,
 namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
 Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
 Pouliestraat 3
 7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>> [REDACTED] 11-5-2022 16:30 >>>

Update: tijd afgestemd op afscheidsreceptie [REDACTED] en locatie geregeld.

Beste allen,

Graag nodig ik jullie uit voor een werksessie rond de locatiekeuze voor een nieuwe basisschool / integraal kindcentrum in Enter.

In de maand april kunnen alle inwoners van Enter potentiële locaties aandragen. Doel van deze werksessie, die begeleid zal worden door een externe gespreksleider, is om ingediende locaties te toetsen in termen van geschikt/minder geschikt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van je vakkennis.

Onze gemeenteraad heeft al bepaald op welke aspecten gescoord wordt, dus het is vooral lading geven aan deze aspecten. Er volgt uiteraard meer informatie. Dit is vooral een "save the date".

Ik ben me ervan bewust dat de agenda's niet altijd leeg zijn op dit tijdstip. Mag ik je daarom vragen te kijken of je het passend kan maken? Een compleet leeg moment is lastig te vinden.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[Redacted signature]

Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

[Redacted signature]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl

www.facebook.com/GemWierden

- 1. Wij delen de mening van enkele raadsleden dat er nog veel onduidelijkheden zijn en dat er daarom op 4 april onmogelijk een weloverwogen besluit kan worden genomen. Ook bleek tijdens de vergadering dat locatie 23 alsnog mogelijk zou zijn...?**

Op het moment dat er een locatie gekozen wordt, zal nog niet alles bekend zijn over de ontwikkeling van die locatie. Voor elke locatie zal een bestemmingsplanherziening noodzakelijk zijn. In een bestemmingsplan moet worden aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Om een bestemmingsplan te kunnen maken, zijn bijvoorbeeld omgevingsonderzoeken nodig (flora & fauna, bodem, enz.). Ook moet er nog worden gesproken over de inrichting van de omgeving. Het college wenst dit te doen in gesprek met bewoners. Het college is van mening dat er voldoende onderzoeken liggen om een verantwoorde keuze te maken.

Locatie 23 was een van de locaties die door inwoners van Enter is ingediend als mogelijke schoollocatie. Echter, op deze locatie is reeds medio juli 2021 een verzoek ingediend om woningen te mogen bouwen. Dit verzoek is door het college gehonoreerd medio juni 2022 op basis van bestaand beleid. Dit is gebeurd door middel van een principebesluit. Op dit moment heeft het college geen signalen dat het woningbouwinitiatief van de baan is. Als dit wel het geval zou zijn, zou dit voor het college overigens geen reden zijn om haar keuze te heroverwegen.

- 2. Een keuze waar bestemmingsplannen voor moeten worden gewijzigd, zal de oplossing voor de scholen met meerdere jaren vertragen. In geval van locatie 11 is dit minimaal 4 jaar alvorens de schop überhaupt de grond in kan.**

Voor alle locaties zou het bestemmingplan gewijzigd moeten worden, mogelijk met uitzondering van de R.K. kerk, waar al een maatschappelijke bestemming op rust, maar die niet beschikbaar is voor herontwikkeling. Het college streeft er naar om in goed overleg met de omgeving tot een acceptabele invulling te komen. Het is een ieders recht om later in het proces zienswijzen in te dienen en evt. in beroep te gaan.

- 3. Locatie 11 zal betekenen dat wordt afgekoerst op 2 miljoen Euro aanvullende kosten. Omdat geld niet leidend mag zijn (volgens de NEW), zou dit geld ook besteed kunnen worden aan verduurzaming of (zie punt 6) verdere verbetering van herbouwplannen.**

Er dient nog een financiële doorrekening gemaakt als gevolg van de plannen die nog niet volledig bekend zijn. Het college kan daarom de stelling dat er 2 miljoen Euro aanvullende kosten gemaakt zouden moeten, niet bevestigen. Algemeen bekend is dat bouwkosten de afgelopen jaren gestegen zijn. Dit geldt overigens ook voor renovatiekosten.

De scholen hebben ingezet op nieuwbouw, hetgeen breed omarmd is onze gemeenteraad. Uiteraard is dit ingegeven vanuit de belang van de kinderen. Zie ook het antwoord op vraag 7.

- 4. Ondanks een recent ingeschakeld verkeersbureau zullen de kinderen in geval van locatie 11 nog steeds geconfronteerd worden met een gevaarlijke, drukke, Bornebroekseweg.**

Het college houdt er rekening mee dat er ingegrepen gepleegd moeten worden aan de infrastructuur om een veilige oversteek te garanderen. De ligging aan de Bornebroekseweg heeft als voordeel dat de school kan worden ontsloten via een weg die voldoende capaciteit heeft. Een ander voordeel is dat de sporthal nabij is en aan dezelfde zijde van de Bornebroekse weg ligt. De precieze ontsluiting wordt met omwonenden besproken. Het college merkt op dat ook nu kinderen en hun ouders zich door Enter bewegen op weg naar en van school.

- 5. De vraag dient zich na 21 maart wat de buurtbewoners betreft aan, of er in Enter überhaupt wel een geschikte locatie te vinden is voor zo'n grote school.**

Het college is er van overtuigd dat locatie 11 een prima locatie is voor de school. We spreken over een "footprint" van 2500 m² voor een gebouw van twee verdiepingen, waarbij er waarschijnlijk geen volledige tweede laag nodig zal zijn. Locatie 11 is ca 9000 m² groot dus nog geen 1/3 deel van de locatie zal bebouwd worden. Samen met alle functie zoals Kiss en Ride, parkeren, schoolspeelplaats is er nog steeds voldoende ruimte op de locatie, bijvoorbeeld voor een groene inpassing. In de regio zijn veel vergelijkbare scholen te vinden die uitstekend in de omgeving functioneren.

- 6. De volgende vraag is dan, of het alsnog niet beter is alsnog de bestaande scholen grondig te renoveren cq op de huidige plekken nieuw te bouwen. Hiermee blijven de kosten goed voorspelbaar cq binnen de perken, wordt niet half Enter dagelijks gefrustreerd en komt bovenal de veiligheid van de kinderen niet in het gedrang.**

De gemeenteraad heeft duidelijk ingezet op nieuwbouw voor de scholen. Het is eveneens een diep gekoesterde wens van de scholen zelf om deze stap naar de toekomst te maken. Verwezen wordt onder meer naar de gemeentelijke onderwijsvisie. Het college is ervan overtuigd dat de school prima kan functioneren in de omgeving en dat de infrastructuur (met aanpassingen) voldoende is toegerust om het verkeer veilig af te wikkelen.

- 7. Bij punt 6 moet toegevoegd worden dat dit niet ten koste gaat van onderwijs of aanverwante services richting kinderen. Als dat wel zo zou zijn, dan zou dit te kort**

doen aan de andere meer dan 5600 "losse" basisscholen in Nederland die uitstekend onderwijs aan de kinderen aanbieden.

Er wordt niets afgedaan aan de kwaliteit van andere scholen. De bewuste afweging is gemaakt, in de eerste plaats door de scholen zelf, dat door samen te werken en samen te bouwen de scholen toekomstbestendiger zijn en meer kwaliteit kunnen bieden aan kinderen. Daarnaast willen de scholen een belangrijke maatschappelijke (ontmoetings)functie met het gebouw gaan vervullen in Enter.



bron: openstreetmap.org

Figuur 1 door inwoners van Enter ingediende locaties voor School

De bouw van de school moet juridisch mogelijk gemaakt gaan worden via een bestemmingsplan. Het traject hiervoor moet nog worden vormgegeven. In dit document beperkt ik me daarom tot aandachtspunten voor het vervolg, mocht de raad inderdaad voor locatie 11 kiezen.

Verplaatsing sportvelden

Gevolg van keuze voor locatie 11 is verplaatsing van het kunstgrasveld. Hiervoor zijn er drie logische opties. Verhuizen naar locatie 8, 9 of 10. De vraag is of locatie 8 een reële optie is vanwege:

- Excentrische ligging t.o.v. voorzieningen
- Grootte van de locatie. Loopt tabs toe. (sportveld heeft officiële afmetingen)

Logischer lijkt locatie 9 of 10. Een inrichtingsplan zal de mogelijkheden moeten uitwijzen.

Locatie 10 kent nog wel een risico. Hoewel de gemeente deze verworven heeft, [REDACTED]

Intensief moet hierover worden gesproken met ESF/VV Enter Vooruit/ SAWE in nader te bepalen verhouding.

Verkeer

Als bekend moet er een verkeersplan komen, dat moet worden besproken met de buurt. De Stichting behoud woongenot De Werf [REDACTED] is secretaris) lijkt een goede gesprekspartner, maar ook de overkant van de Bornerbroekseweg (Voormors), moet niet vergeten worden [REDACTED] inspreker tijdens 21 mrt?). Je hebt zelf al opdracht gegeven aan Goudappel voor een eerste verkenning.

Let op Bornerbroekseweg is 80 km/u buiten de kom. Waarom is me niet duidelijk. Maar komgrens/snelheidsregime zou logischerwijs verschoven moeten worden. Denk daarvoor aan verkeersbesluiten. Wellicht zijn er potjes/subsidies voor veiligere wegen (provincie?) rond scholen.

Financiën

Er is een krediet van 6.3 mln beschikbaar voor de bouw, waarvan 10% voor planvorming. Volgens [REDACTED] kunnen in principe ook jou uren hieruit bekostigd worden. We hebben al geconstateerd dat dit niet toereikend is. De raad zal moeten besluiten over een nieuw totaal investeringsplaatje. Logisch is wellicht t.t.v. bestemmingsplan, maar eerder kan ook. Belangrijk lijkt me dit besluit zo te timen dat er nog onomkeerbare grote opdrachten zijn verstrekt, bijv. aan een architect.

Let op bedrag is na aftrek inkomsten vrijkomende locaties (zie [REDACTED])

Procedure BP

Rho heeft geadviseerd over de mogelijke routes voor het juridisch mogelijk maken van de school. Dit rapport is nog niet gedeeld met de wethouder, als gevolg van andere prioriteiten. Een normale procedure lijkt voor de hand liggend. Echter, de wethouder kan nog wel eens in zijn hoofd zitten met een Chw-plan. Mocht de vraag gaan spelen, kun je terugvallen op het rapport.

Bibliotheek

De raad heeft de optie op gehouden voor om de bibliotheek mee te nemen in het bouwplan. Deze zit nu in eigen gebouw, naar ik meen, op eigen grond in Enter. Naast de sporthal. Dit zou natuurlijk een verdienlocatie kunnen zijn voor de gemeente.

Bouwheerschap

Alles afspraken over bouwheerschap, realisatie kinderopvang, enzovoort dienen nog gemaakt te worden.

Hotelplan

Op een van de vrijkomende locatie (Talenter bovenbouw, nabij R.K. Kerk) hebben [REDACTED] [REDACTED] Het college was hier erg enthousiast over. Het plan is gepitcht in een collegevergadering. Ik heb gelijk aangegeven [REDACTED] hier speelt. Ook wilden de heren liefst overname tegen [REDACTED] [REDACTED] Dit rapport is besproken met initiatiefnemers. Besloten op eerst vier april af te wachten. NEW heeft bij de behandeling van de nieuwbouw scholen tijdens de inforonde op 21 maart aangegeven dat het college de handen vrij moet houden op de vrijkomende schoollocatie en dat de raad eerst zich moet uitspreken over de toekomst van de locaties.

In mijn ogen wat bijzonder is de rol van [REDACTED] in het geheel, die als een soort mede-initiatiefnemer het plan kwam presenteren op het gemeentehuis. Op dat moment wist ik niet dat hij in opdracht van de gemeente e.e.a. doet aan centrummanagement in Wierden. Mijn zorgen zijn gedeeld [REDACTED] weet hier ook alles van. Scherp op blijven zou ik zeggen.

Het [REDACTED] is overigens niet bekend bij de scholen/raad en beperkt in huis op verzoek van de initiatiefnemers. Een vraag die ik had het plan niet vooral een methode om meer parkeerruimte voor [REDACTED] organiseren? Vraag is ook of de vraag aantoonbaar is (in kader bestemmingsplan)

Voor de vrijkomende locaties (drie locaties) zal, in samenspraak met raad, omgeving en betrokkenen, een nieuwe invulling bepaald moeten worden die aansluit bij onze maatschappelijke opgaven. Ik heb [REDACTED] geadviseerd om nu eerst pas op de plaats te maken. Gelet ook op uitspraak NEW.

Overige aandachtspunten:

- Quicksan flora en fauna (loopt, via natuurbank Overijssel, [REDACTED] achter de velden aan zitten)
- Verkeersonderzoek (loopt)
- Bluswateronderzoek?
- Infra technisch: kan combi met gasverdeelhuisje en bergbezinkbassin ten zuiden van sportveld nog de nodige uitdagingen opleveren voor de ontsluiting.
- Grond verontreinigd? [REDACTED]

Enter, 21 december 2022

Geachte fractievoorzitter,

Het proces rondom de nieuwbouw van de scholen in Enter is gestart in 2016. U bent met uw raad voornemens om in april 2023 een besluit te nemen over de locatie voor de nieuw te bouwen school. Hoewel wij in onze brief d.d. 30 september 2022 hebben aangegeven graag voor het einde van dit jaar positieve besluitvorming te zouden willen hebben, hebben we begrepen uit uw reactie van 17 november 2022, dat de besluitvorming in april 2023 gaat plaatsvinden.

Wij hebben van de gemeente gehoord dat u op 1 februari 2023 wordt geïnformeerd over het rapport van de onderzochte locaties en dat er mogelijk op 13 februari 2023 een informatieavond is voor de inwoners van Enter. De schoolbesturen willen graag met (een afvaardiging) van de raadsfractie in gesprek om het standpunt van de schoolbesturen, het belang en de urgentie van positieve besluitvorming toe te lichten.

Wij, de bestuurders van Verion en SKOT, de directeuren van de Wegwijzer en de Talenter en onze externe adviseur van CNB, zouden daarvoor graag met u in gesprek gaan op één van onderstaande avonden;

Maandag 16 januari, woensdag 25 januari, maandag 6 februari of woensdag 8 februari 2023.

Wij komen graag bij u langs, maar u bent vanzelfsprekend ook van harte uitgenodigd om op één van de schoollocaties af te spreken. Wij ontvangen uw reactie op deze uitnodiging graag uiterlijk woensdag 11 januari 2023, zodat we tijdig een planning van de gesprekken kunnen maken.

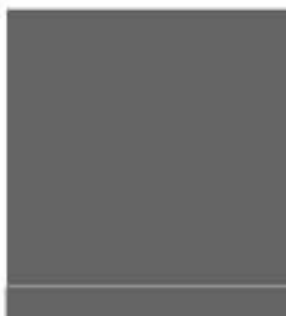
Ter informatie, deze uitnodiging is verstuurd naar de voorzitters van alle raadsfracties van de gemeente Wierden.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,



Directeur-bestuurder Verion



Voorzitter College van Bestuur SKOT

MEMO

Aan: de raadsleden van de gemeente Wierden

Van: het college

Onderwerp: informatie relatie speeltuin [REDACTED] [REDACTED]

Agendapunt: Adviesnota over de aangepaste beoordelingsmatrix behorende bij de aangepaste toetsingscriteria voor de uitvraag naar mogelijke locaties nieuwbouw scholen Enter, De Talenter en de Wegwijzer (punt 7 BFMO d.d. 15 februari 2022)

Datum: 10 februari 2022

Via dit memo informeert het college u nader over de achtergronden van de naamgeving van de speeltuin [REDACTED] aan de Putman Cramerstraat te Enter.

Onder andere uit informatie van het Kadaster en uit ons eigen archief hebben wij de volgende informatie kunnen herleiden waaruit het historische belang van de speeltuin de [REDACTED] is gebleken:

1. De [REDACTED] is de bijnaam van een [REDACTED]. Hij was directeur van een kippenslachterij aan [REDACTED]. Deze kippenslachterij was een van de grootste werkgevers in Enter in de periode voor de oorlog.
<https://www.canonvannederland.nl/nl/overijssel/twente/enter/marcus-samuel/>
2. Uit onderzoek van het Kadaster is gebleken dat er in 1958 sprake is geweest van overdracht van grond van de dochter [REDACTED] naar de gemeente Wierden. Het betrof een perceel aan- en nabij de Putman Cramerstraat van 1745m². De gemeente Wierden heeft [REDACTED] voor deze grond betaald.
3. De Speeltuinvereniging [REDACTED] heeft de naamgeving ontleend aan de bijnaam van [REDACTED] <http://www.enterserfgoed.nl/portfolio/speeltuin/>

Proces nieuwbouw scholen Enter.

Informatieavond Enter -----

Medio januari: College stelt haalbaarheidsonderzoek 2.0 vast + brief aan raad, waarin wordt uitgelegd wat van de raad verwacht wordt op de raadsinformatiebijeenkomst, planning vervolgproces wordt in de brief verwoord. Besluitvormingstukken gereed maken.

Opmerking [w1]: Vraag: hoeveel tijd tussen verzenden uitnodigingsbrief en 1 februari?

Woe 1 februari: VERTROUWELIJKE raadsinformatiebijeenkomst bespreken: concept-haalbaarheidsonderzoek 2.0 met raadsleden.

- 2 februari: Uitnodigingen informatieavond verzenden aan bewoners Enter + raadsleden (Ruimte reserveren!).
- 13 februari: College en raad presenteren samen resultaten in Enter. Er wordt een verslag gemaakt van de avond

Besluitvorming-----

15 februari: stukken bij griffie (verslag informatieavond volgt later)

22 februari: presidium (verslag informatie avond gereed)

21 maart inforonde BFMO: bespreken besluitvormende stukken + opbrengst informatieavond (verslag)

4 april: raadsvergadering: raadsbesluit haalbaarheidsonderzoek 2.0 > Locatiekeuze!

Ambtelijke reactie op e-mail [REDACTED] d.d. 12-10-23

[REDACTED] d.d. 13-10-'23

T.b.v. PFO d.d. 17-10 en gesprek met de scholen d.d. 24-10

In rood de ambtelijke reactie.

Beste [REDACTED]

Zoals aangegeven maken de schoolbesturen zich grote zorgen over de voortgang van het nieuwbouwproces en wordt de locatie keuze steeds uitgesteld en vertraagd. Het doel om uiterlijk in 2025 een school gerealiseerd te hebben lijkt niet meer haalbaar met de huidige voorgestelde planning. Het lijkt mij goed deze zorgen helder en transparant te delen en samen te bespreken.

Mogelijk dat de scholen zich baseren op het IHP (bijgevoegd, zie voor schema blz. 16, hier is ook te zien welke andere scholen op rood staan voor nieuwbouw/renovatie).

Deze zorgen zijn versterkt naar aanleiding van de mededeling op 29 september 2022 door de gemeente Wierden om wederom de planning inzake de locatiekeuze uit te stellen. De betrokken schoolbesturen hebben hierover een brandbrief opgesteld aan de gemeenteraad op 30 september 2022, met daarin het uitdrukkelijke verzoek snel en uiterlijk dit jaar 2022 te beslissen. Middels uw telefonische reactie van 7 oktober begrijpen wij dat de gemeente, na intern overleg, door wil met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en de boogde besluitvorming door de gemeenteraad in april 2023 wil laten staan.

Er is sprake van een lopend proces dat is vastgesteld door de gemeenteraad in december '21 en waarover de scholen telkens zijn geïnformeerd. Zie bijvoorbeeld ook deze dia van een presentatie van 16 juni '22, waaruit duidelijk blijkt dat er nog een heel aantal stappen in dit traject te nemen zijn.



PROCES.

- De ingediende locaties en beschrijving van het vervolgproces eerst terugkoppelen aan de stakeholders waarna er vervolgens via een persbericht, de gemeentelijke website en mail aan deelnemers wierdenpraat mee ni iedereen op de hoogte wordt gebracht.
- De locaties worden getoetst aan de toetsingscriteria. De locaties worden voorzien van een motivering waarom ze wel of niet geschikt zijn.
- B&W stelt het resultaat van de locatietoetsing vast. B&W informeert de gemeenteraad via een brief over het collegebesluit.
- De uitkomsten van de locatietoetsing worden gepresenteerd tijdens een openbare informatieavond.
- De onderzoekslocaties worden met een kredietvoorstel t.b.v. het haalbaarheidsonderzoek vastgesteld door de gemeenteraad.
- Alle geschikte locaties worden uniform en op gelijke wijze nader onderzocht. De resultaten worden vastgelegd in een rapport.
- B&W stelt het haalbaarheidsonderzoek 2.0 vast.
- De uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek 2.0 worden gepresenteerd tijdens een informatieavond.
- Het advies voortkomend uit het haalbaarheidsonderzoek 2.0 wordt met het rapport vastgesteld door de gemeenteraad.

Over dit voornemen hebben de schoolbesturen dinsdag 11 oktober overlegd en het vertrouwen in een eenduidig positief raadsbesluit voor één nieuwbouwlocatie op deze datum is laag.

De scholen moeten verder en kunnen niet wachten . Zorgvuldige besluitvorming is goed, maar het water staat de schoolbesturen aan de lippen en het project wordt sinds 2019 keer op keer uitgesteld.

Gezien het feit dat de gebouwen alle ruim 60 jaar oud zijn is deze noodkreet wel enigszins voorstelbaar.

De schoolbesturen vragen daarom om een spoedoverleg met de betrokken wethouders om duidelijke bestuurlijke afspraken te maken over de besluitvorming inzake de huisvesting van de scholen. Als bestuurders en directies is dit proces niet meer uit te leggen aan de kinderen, ouders, teamleden en medezeggenschapsraad.

Het overleg is gepland op 24 oktober a.s.

Om de besluitvorming nu helder te krijgen stellen wij de volgende stappen voor om samen te bespreken in het bestuurlijke overleg:

U gaat verder met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 inzake de nieuwbouw waarin:

1. De uitkomsten van het onderzoek helder zijn voor de geschiktheid van de beoogde nieuwbouwlocaties. Daarbij is duidelijk of de grondeigenaar wil verkopen, wat de grond gaat kosten en of het voldoet aan ruimtelijke ordeningswetgeving inzake de ladder stedelijke verduurzaming en de stikstofwetgeving.
2. Locaties die eerst onteigend moeten worden of niet voldoen aan de ladder stedelijke verduurzaming van de provincie vallen af. Locaties die kunnen worden aangekocht en locaties waarmee de provincie akkoord is kunnen blijven staan in het onderzoek.
3. De raad is op basis van het onderzoek in staat om één locatie te kiezen die in 2024 bouwrijp kan worden gemaakt en waarvan de grond in eigendom is van de gemeente.

Er wordt vanuit de scholen een oproep gedaan om de raad in staat te stellen één locatie te kiezen. Dit komt overeen met de stappen zoals deze eerder door de raad zijn vastgesteld. Ook wordt opgeroepen te gaan voor een locatie die snel gerealiseerd kan worden. Uiteraard is de realisatietermijn een belangrijk onderdeel van de keuze. Ook de gemeenteraad zal niet gebaat zijn met een lang en complex vervolgtraject. Of alle onzekerheden op voorhand weggenomen kunnen worden is de vraag, omdat er afhankelijkheid bestaat van derden (eigenaren), hogere wetgeving, etc.

Concreet beslist de gemeenteraad dan in april op welke locatie de nieuwbouw wordt gerealiseerd, wordt de eventuele aankoopprocedure afgerond en de bestemmingsplanprocedure gestart. Daarnaast stelt de raad het voorbereidingskrediet direct beschikbaar om het ontwerpproces e.d. op te starten, zodat dit niet in een apart besluit hoeft te worden aangevraagd. Doelstelling moet zijn om de school nog in 2025 in gebruik te nemen.

Dit is iets te simplistisch gesteld. Een eventuele grondaankoop kan pas na een locatiekeuze aan de orde zijn. Uiteraard proberen we op voorhand een zo'n goed mogelijk beeld te krijgen van de situatie.

Naast het nieuwbouwplan stellen de schoolbesturen zelf een fall back optie op, indien de raad geen concrete keuze kan maken voor een nieuwbouwlocatie of locaties niet geschikt zijn om in 2024 bouwrijp te maken. Hierin worden de drie bestaande locaties grootschalig duurzaam en aardgasvrij gerenoveerd. De scholen ramen hiervoor de kosten en de tijdelijke huisvestingskosten. Deze grootschalige renovatie valt onder de nieuw vast te stellen onderwijshuisvestingswetgeving in 2023 onder de zorgplicht en financiering van de gemeente.

Dit gaat over de verwachte wijziging van de Wet op het Primair Onderwijs. Die wijziging verwacht het ministerie pas te effectueren in kalenderjaar 2024. Inhoudelijk gezien is het een prima alternatief om

bestaande schoolgebouwen te verduurzamen en te renoveren. Uiteraard afhankelijk van de uitkomsten van een kostenrekening. Let wel, de schoolbesturen hebben het gehele jaar 2023 nog steeds geen wettelijk recht op renovatie. De stelling dat de grootschalige renovatie onder de zorgplicht en financiering van de gemeente valt is grotendeels waar. Daarbij zal de wet naar verwachting ook instrumenten bevatten voor het schoolbestuur om vanuit de onderhoudsreserve te kunnen bijdragen.

De scholen kunnen hiervoor een aanvraag voor 31 januari 2023 indienen bij de gemeente en deze aanvraag kan dan mee worden genomen in de besluitvorming inzake de nieuwbouwlocatie in april 2023.

Dit is absoluut onjuist. Op 31 januari 2023 bestaat er géén wettelijke grondslag voor het aanvragen van renovatie. Ze kunnen nog geen aanvraag doen omdat voor renovatie pas in 2024 een wettelijke grondslag is.

Bovendien is het het potentieel risicovol om de verbouwoptie (huidige locatie) ter elfde ure in het proces te betrekken, omdat het elke prikkel voor bouwen op 1 locatie voor de gemeenteraad weghaalt.

De vraag die gesteld kan worden is of het een automatisme is dat alle locaties van Talenter en Wegwijzer dan aangepakt worden voor renovatie, of dat andere scholen zich dan meer kwalificeren. Nieuwe afweging noodzakelijk.

Doelstelling is dat de gemeenteraad uiterlijk in april 2023 kiest voor het nieuwbouwplan met een voorbereidingskrediet of een renovatieplan met een voorbereidingskrediet.

Dit is begrijpelijk. Als de raad geen besluit neemt over nieuwbouw, dan stellen zij voor over te gaan op het alternatief van renovatie. Dat zou inhoudelijk zoals gezegd best een goede optie kunnen zijn. Los van het feit of je daar als gemeente wel of niet voor verantwoordelijk bent. In die zin is renovatie een volwaardig alternatief voor nieuwbouw.

Het is de toekomst van de jongste inwoners van Enter en die kan niet meer wachten op uitgestelde besluitvorming.

Bovenstaande voorstel inzake het besluitvormingsproces dient te worden besproken en vastgesteld met betrokken ambtenaren, B&W en gemeenteraad.

Wij vinden een zin zoals hiervoor geformuleerd zeer dwingend en niet passend in goede samenwerking die we tot nu toe hebben ervaren.

Dit proces kunnen de schoolbesturen vervolgens weer verantwoorden naar hun eigen achterban.

Wil jij bovenstaande intern bespreken met de wethouders, betrokken ambtenaren en managers? Ik begrijp dat maandag 24 oktober het bestuurlijke overleg is ingepland. Als je nog vragen of opmerkingen hebt, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,





CNB Climate Neutral Building
Voor 55
7623KX Borne

www.climateneutralbuilding.com

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl



GEMEENTE WIERDEN

5. Eerst technisch beraad met de raad, nadere duiding score per aspect en per locatie, extra uitleg i.a.v. ambtenaren, tegelijkertijd: polsen draagvlak nader te onderzoeken locaties (6 a 8).
6. Besluitvorming raad: proces aan te passen (geen informatieavond nu) onderzoekslocaties vaststellen en dit presenteren in Enter.
7. Informatieavond rond de nader te onderzoeken locaties. Raad en college gaan samen naar buiten om te vertellen welke locaties onderzocht worden in een haalbaarheidsonderzoek 2.0

Indien bovenstaande stappen in de tijd worden gezet kan de conclusie niet anders zijn dat dat het nog minimaal twee maanden zal duren voordat überhaupt gestart kan worden met haalbaarheidsonderzoek 2.0. De overtuiging is dat we deze tijd niet hebben. De scholen geven in gesprekken al voorzichtig aan richting een moment te gaan om het de hele wens om samen nieuw te bouwen te laten varen. De locatie wordt al secundair gemaakt aan de snelheid.

Om een in tijd hanteerbaar proces te verkrijgen is het naar mijn overtuiging noodzakelijk om een aantal stappen samen te voegen. Mijn voorstel is om:

1. Een persbericht te versturen (zie bijlage)
2. Per direct een haalbaarheidsonderzoek 2.0 uit te voeren naar de meest realistische locaties. Dit zouden bijvoorbeeld de 10 of 12 locaties kunnen zijn die het hoogst scoren, maar waarbij onrealistische locaties (zoals de Hambergerweg, gemotiveerd achterwege blijven).
3. De gemeenteraad in vertrouwen te informeren over welke locaties dit zijn.
4. Het haalbaarheidsonderzoek te delen met de raad.
5. Bij voorkeur samen met de raad de resultaten te presenteren in Enter, alvorens een definitief besluit te vragen aan de gemeenteraad.

Bovenstaande (persbericht en proces) zou in het presidium besproken kunnen worden, omdat het gaat om procesmatige afspraken.

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

CONCEPT-PERSBERICHT: Resultaat locatietoetsing scholen Enter

Tot afgelopen 1 mei was het voor alle inwoners van Enter mogelijk om geschikte locaties in te dienen voor de nieuwbouw van twee basisscholen in het dorp. Deze locaties zijn op 24 mei 'gescoord' aan de hand van de criteria zoals deze door de gemeenteraad zijn vastgesteld. In totaal zijn 39 locaties beoordeeld.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de 39 ingediende locaties getoetst, maar wenst eerst een verdiepingsslag op een aantal onderdelen uit te voeren, alvorens de locaties en hun geschiktheid te presenteren aan de gemeenteraad en aan de inwoners van Enter. Het college doet dit door middel van het naar voren halen van het haalbaarheidsonderzoek 2.0.

Hierbij wordt vooral gekeken naar financiële aspecten en de eventuele aanpasbaarheid van locaties. Kan een locatie die nu bijvoorbeeld ongeschikt is eenvoudig geschikt gemaakt worden? Op deze manier ontstaat er een realistischer beeld van de geschiktheid van locaties. Deze zaken waren nog onderbelicht.

Uiteraard zijn ook de schoolbesturen op de hoogte gebracht van deze stap. Dit betekent dus dat er nog geen keuze is gemaakt voor een locatie. Deze volgt pas na het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en na een besluit van de gemeenteraad.

Bijlage: mail aan schoolbesturen. Verstuurd d.d. 14 juli 2022

Beste schoolbestuurders,

Eergisteren is in vertrouwelijkheid met leden van de gemeenteraad gesproken over de nieuwbouw scholen Enter. Ik heb een presentatie gehouden vergelijkbaar met die als tijdens het laatste overleg op het gemeentehuis.

De raadsleden waren het er over eens dat het onverstandig is de uitkomsten van de locatietoetsing in deze vorm te presenteren in Enter. De behoefte is er om meer duiding te krijgen van de scores tijdens een, wat we in dit huis noemen, 'technisch beraad'. Dit is een bijeenkomst met raadsleden en ambtenaren. Ook wensten de raadsleden een beknopte verdiepingsslag om te komen tot een shortlist die nader onderzocht kan worden in het 'haalbaarheidsonderzoek 2.0'. Hiervoor zouden dan de financiële implicaties van een locatie, maar ook de flexibiliteit van bepaalde locaties kort bekeken moeten worden. Met dit laatste wordt bedoeld, dat locaties die uit de toetsing als minder geschikt komen, misschien met een eenvoudige ingreep wel geschikt te maken zijn. De raadsleden willen hier meer inzicht in.

Dit wijkt dus af van het vastgestelde proces en hiertoe zal de gemeenteraad nog formeel moeten besluiten. Ik probeer in het proces zoveel mogelijk deze zaken samen op te pakken, zodat er geen tijd verloren gaat.

Ik ga morgen op vakantie, maar wilde dit nog graag wel meegeven. Na mijn vakantie (8 augustus), pak ik de draad direct weer op.

Ik wil jullie vragen de vertrouwelijk van e.e.a. nog steeds na te leven.

M Paus - Doorgest.: Betr.: Werksessie Scholen Enter

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 14:28
Onderwerp: Doorgest.: Betr.: Werksessie Scholen Enter
Bijlagen: schoollocatie enter_def.pdf; Bijlage 2 Beoordelingsmatrix_def.xlsx

>>> [REDACTED] 12-5-2022 09:12 >>>

Beste allemaal,

Na het verzenden van de stukken ben ik er achter gekomen dat 1 locatie nog ontbrak. Dit is nummer 27 geworden.

Ook waren de nummer 25 en 26 iets verschoven in het bestand. Dit is gecorrigeerd. Nummer 26 is de tankstationlocatie.

Bijgevoegd daarom de juiste kaart en de aangepaste beoordelingstabel (met 39 ipv 38 locaties).

Mocht je al locaties gescoord hebben, wil je er dan op letten dat vanaf nummer 27 de nummering is aangepast?

Excuses voor eventueel ongemak. Graag bijgevoegde bestanden gebruiken voor het vervolg.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>>> [REDACTED] 11-5-2022 16:30 >>>

Update: tijd afgestemd op afscheidsreceptie [REDACTED] en locatie geregeld.

Beste allen,

Graag nodig ik jullie uit voor een werksessie rond de locatiekeuze voor een nieuwe basisschool / integraal kindcentrum in Enter.

In de maand april kunnen alle inwoners van Enter potentiële locaties aandragen. Doel van deze werksessie, die begeleid zal worden door een externe gespreksleider, is om ingediende locaties te toetsen in termen van geschikt/minder geschikt. Hierbij wordt gebruik gemaakt van je vakkennis. Onze gemeenteraad heeft al bepaald op welke aspecten gescoord wordt, dus het is vooral lading geven aan deze aspecten. Er volgt uiteraard meer informatie. Dit is vooral een "save the date".

Ik ben me ervan bewust dat de agenda's niet altijd leeg zijn op dit tijdstip. Mag ik je daarom vragen te kijken of je het passend kan maken? Een compleet leeg moment is lastig te vinden.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

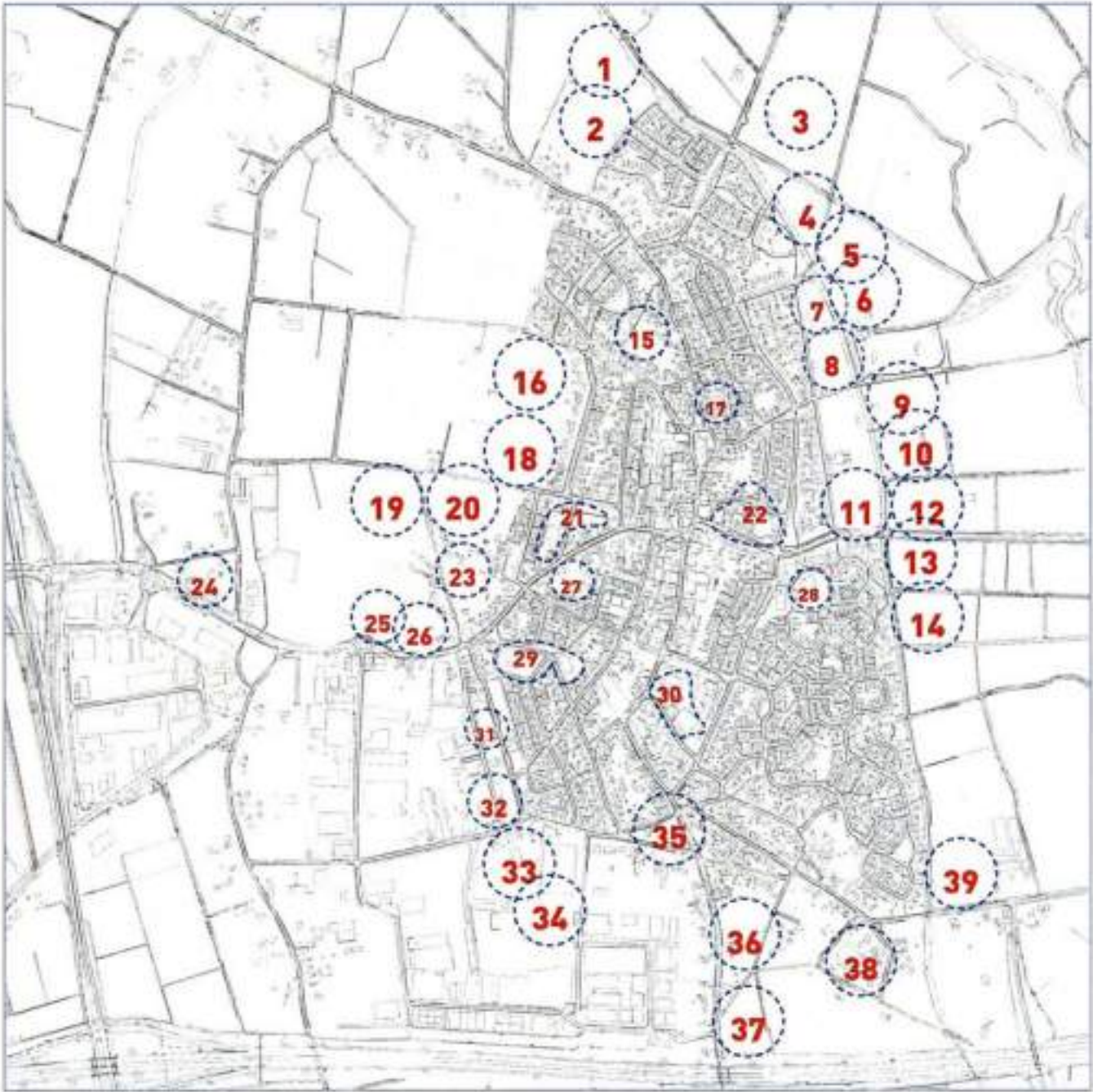
██████████
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Mobiel: ██████████

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden





M Paus - Doorgest.: Offerte onafhankelijk voorzitter beoordelingscommissie schoollocaties in Enter

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 14:27
Onderwerp: Doorgest.: Offerte onafhankelijk voorzitter beoordelingscommissie schoollocaties in Enter
Bijlagen: Offerte onafhankelijk voorzitter beoordelingscommissie schoollocaties in Enter.pdf

>>> [REDACTED] 2-5-2022 08:56 >>>

Zie bijlage. Wat mij betreft akkoord zo.
Jullie ook?

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

>>> [REDACTED] > 28-4-2022 14:24 >>>

Hallo [REDACTED]

Wat leuk dat je aan me denkt in de zoektocht naar een onafhankelijk voorzitter.
Ik help je hier graag bij en stuur je hierbij mijn offerte toe.

Mocht je vragen hebben of iets onduidelijk zijn, dan weet je me te vinden.

Mooie dag!

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Sterk in de Stad

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 april 2022 09:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Informatie locatieonderzoek scholen Enter

Beste [REDACTED]

Op onze website vind je een pagina met daarin de toetsingscriteria en de scoringsmatrix die gehanteerd moet worden tijdens de werksessie met de vakspecialisten van de gemeente.

https://www.wierden.nl/in-en-over-wierden/nieuwsberichten_42056/item/denk-mee-over-een-geschiede-locatie-voor-de-nieuwe-school-in-enter_34824.html

Bijgevoegd ook de brief die uit is gegaan naar alle inwoners van Enter. Momenteel worden de locaties dus aangedragen.

Dit geeft denk ik voldoende input voor de offerte en eventueel straks de werksessie.

Succes met de offerte.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Mobiel: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.
De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl

Gemeente Wierden
t.a.v. [REDACTED]
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

Deventer, 28 april 2022

Betreft: Offerte onafhankelijk voorzitter beoordelingscommissie schoollocaties in Enter

Beste [REDACTED]

De gemeente Wierden is op zoek naar een locatie voor een nieuw schoolgebouw in Enter. Dit nieuwe schoolgebouw zal onderdak bieden aan basisscholen De Talenter, De Wegwijzer en hun kinderopvanglocaties Het Kroontje en De Kindertuin. Tot 1 mei kunnen inwoners van Enter meedenken over een geschikte locatie voor het nieuwe schoolgebouw. Vervolgens zal een onafhankelijke beoordelingscommissie de ingediende locaties op geschiktheid beoordelen en worden de meest geschikte locaties in de vervolgfase nader onderzocht op haalbaarheid.

Voor de eerste beoordeling door de commissie zijn de toetsingscriteria en beoordelingsmatrix al vastgesteld in het document '[Toetsingscriteria nieuwbouw scholen Enter](#)'. Op 24 mei worden de ingediende locaties beoordeeld op geschiktheid. Het is belangrijk dat deze commissie onafhankelijk is en daarom zoek je een onafhankelijk voorzitter voor deze beoordelingscommissie.

Mijn inzet

Op dinsdag 24 mei zal ik aanwezig zijn bij de bijeenkomst van de beoordelingscommissie en deze voorzitten. Wij bereiden de bijeenkomst samen voor. Tijdens de bijeenkomst bespreken we de criteria aan de hand van de beoordelingsmatrix. Direct na afloop van de bijeenkomst werken we de beoordelingsmatrix waar nodig verder uit en maken we het gespreks- en eindverslag, inclusief de eindconclusie van de beoordelaars.

Ik ga uit van 8 uur inzet, bestaande uit het voorbereiden/ inlezen, het voorzitten van de beoordelingscommissie en het helpen opstellen van het gespreks- en eindverslag.

Prijsopgave

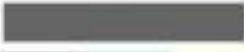
Voor deze opdracht hanteer ik een uurtarief van € 110,- exclusief btw en inclusief overige kosten. Daarom reken ik voor deze opdracht een vaste prijs van € 880,- exclusief btw. Ik stel voor om de opdrachtsom vooraf te factureren bij gunning van de opdracht.

Indien de aard of omvang van de opdracht substantieel wijzigt ga ik hier graag zo snel mogelijk met je over in gesprek. Voor meer- of minderwerk hanteer ik een uurtarief van € 110,- exclusief btw en inclusief overige kosten.

Inkoopvoorwaarden, betalingstermijn en aansprakelijkheid

Ik kan me goed vinden in de Algemene Inkoopvoorwaarden van de gemeente Wierden, die nauw gelieerd zijn aan de model inkoopvoorwaarden van de VNG. Daarbij wil ik graag een betalingstermijn van 14 dagen afspreken.

Mijn bedrijfsaansprakelijkheid is verzekerd (€ 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,- per jaar), alsmede mijn beroepsaansprakelijkheid (€ 1.250.000,- per gebeurtenis en met een maximum van € 2.500.000,- per jaar). Gezien de aard en de omvang van mijn werkzaamheden neem ik aan dat dit voldoende is.



sterk in de stad

Duurzaam ondernemen

Ik kijk om naar onze wereld, steden en de mensen die er nu en straks leven. Om die reden doneer ik 1% van mijn omzet aan non-profit organisaties die zich inzetten voor een gezonde en levendige planeet.

Ik hoop je een passend voorstel te doen en kijk uit naar een prettige samenwerking.

Hartelijke groet,



M Paus - Doorgest.: Re: Bijpraatmoment nieuwbouw scholen Enter

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Datum: 1-7-2024 14:28
Onderwerp: Doorgest.: Re: Bijpraatmoment nieuwbouw scholen Enter

>>> [redacted] <info@skot.nl> 31-5-2022 08:57 >>>

Beste mensen,

Ook ik heb geschoven in de agenda en kan aansluiten op 16 juni om 14.00 uur.

Is het mogelijk in volgende mailwisselingen ook het onze adviseur [redacted] toe te voegen (mailadres zie CC).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Voorzitter College van Bestuur
Stichting Katholiek Onderwijs Twenterand

Postbus 81
7468 NA Enter
[redacted]

Bezoekadres: Dorpsstraat 127| 7468 CJ| Enter



Dit bericht via de e-mail kan vertrouwelijke/persoonlijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan deze informatie. Er wordt geen verantwoordelijkheid genomen voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mail bericht, noch voor de tijdige ontvangst. Eventuele beschadigingen en / of afwijkingen in het digitale bestand, alsmede de aanwezigheid van een eventueel virus kunnen niet leiden tot enige vorm van aansprakelijkheid onzerzijds.

Van: [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

secretariaat@wierden.nl <secretariaat@wierden.nl>

Onderwerp: Bijpraatmoment nieuwbouw scholen Enter

Dag allemaal,

Voor as woensdagochtend staat het bijpraatmoment met ook de betrokken wethouders gepland. Op dit moment worden de resultaten van de uitvraag naar locaties verwerkt en is as. woensdag te vroeg om daarover mededelingen te kunnen doen. Deze afspraak willen we annuleren.

Graag willen we dit verplaatsen naar onze afspraak op donderdag 16 juni. [REDACTED] om 14.00 uur (ipv 13.00 uur) en dan in het gemeentehuis van Wierden. Ik hoop dat jullie dit kunnen aanpassen in de agenda's. Het wordt ingewikkeld om anders een spoedig moment te vinden.

Graag zien we elkaar dan op donderdag 16 juni om 14.00 uur in het gemeentehuis van Wierden.

@ schoolbesturen: zouden jullie dit willen doorgeven aan jullie contactpersoon?

Excuus voor het ongemak en alvast bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

[REDACTED] beleidsadviseur Sector Maatschappelijke Ontwikkeling, tel [0548 580800](tel:0548580800),
woensdagmiddag afwezig, Gemeente Wierden Postbus 43 7840 AA Wierden

>>> secretariaat 9-5-2022 12:19 >>>

Hallo,

Willen jullie een bijpraatmoment inplannen voor begin juni Nieuwbouw scholen Enter?

Daarbij uitnodigen:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Duur 1,5 uur. Plaats gemeentehuis

Alvast bedankt,
groeten [REDACTED]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

M Paus - Doorgest.: Gesprek schoolbesturen d.d. 16-6-2022

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] M
Datum: 1-7-2024 14:28
Onderwerp: Doorgest.: Gesprek schoolbesturen d.d. 16-6-2022

>>> [REDACTED] [16-6-2022 15:54](#) >>>

Mijne heren,

Vandaag hebben [REDACTED] en ik een gesprek gehad met de schoolbestuurders en hun adviseur over de scholen in Enter.

We hebben een powerpointpresentatie doorlopen met een verslag van de werksessie. De uitslag van de locatietoetsing is in vertrouwen gedeeld.

Gemeld is dat (waarschijnlijk) op 12 juli a.s. er tijdens een raadsinformatiebijeenkomst van gedachten wordt gewisseld over het informatiemoment in Enter. De schoolbestuurders vroegen aandacht voor de rol van de raadsleden tijdens zo'n avond (samen de boodschap brengen). Een bestuurder wees nadrukkelijk op het risico dat vertrouwelijkheid tot 12 juli waarschijnlijk zeer lastig wordt.

De schoolbesturen hebben hun waardering uitgesproken voor het zorgvuldige beeld dat de toetsing oproept en begrijpen de stap om nu eerst met raadsleden van gedachten hierover te wisselen.

Ten aanzien van het proces drukken de bestuurders de gemeente op het hart om vaart te maken met dit proces. Het beeld ontstaat dat de schoolbesturen een mogelijk kortere realisatietijd verkiezen boven de exacte locatie van de school.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden

M Paus - Doorgest.: Re: Memo combi- pfo scholen enter proces

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 14:28
Onderwerp: Doorgest.: Re: Memo combi- pfo scholen enter proces
Bijlagen: Memo combi- pfo scholen enter proces.docx

>>> [REDACTED] > [26-8-2022 09:35](#) >>>
Ik heb hem voor nu even doorgezet.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 aug. 2022 om 16:22 [REDACTED] volgende geschreven:

Hi,

Kunnen jullie met enige spoed naar kijken. Dan kan deze mee in het PFO van maandag.

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden



GEMEENTE **W**IERDEN

5. Eerst technisch beraad met de raad, nadere duiding score per aspect en per locatie, extra uitleg i.a.v. ambtenaren, tegelijkertijd: polsen draagvlak nader te onderzoeken locaties (6 a 8).
6. Besluitvorming raad: proces aan te passen (geen informatieavond nu) onderzoekslocaties vaststellen en dit presenteren in Enter.
7. Informatieavond rond de nader te onderzoeken locaties. Raad en college gaan samen naar buiten om te vertellen welke locaties onderzocht worden in een haalbaarheidsonderzoek 2.0

Indien bovenstaande stappen in de tijd worden gezet kan de conclusie niet anders zijn dat dat het nog minimaal twee maanden zal duren voordat überhaupt gestart kan worden met haalbaarheidsonderzoek 2.0. De overtuiging is dat we deze tijd niet hebben. De scholen geven in gesprekken al voorzichtig aan richting een moment te gaan om het de hele wens om samen nieuw te bouwen te laten varen. De locatie wordt al secundair gemaakt aan de snelheid.

Om een in tijd hanteerbaar proces te verkrijgen is het naar mijn overtuiging noodzakelijk om een aantal stappen samen te voegen. Mijn voorstel is om:

1. Een persbericht te versturen (zie bijlage)
2. Per direct een haalbaarheidsonderzoek 2.0 uit te voeren naar de meest realistische locaties. Dit zouden bijvoorbeeld de 10 of 12 locaties kunnen zijn die het hoogst scoren, maar waarbij onrealistische locaties (zoals de Hambergerweg, gemotiveerd achterwege blijven).
3. De gemeenteraad in vertrouwen te informeren over welke locaties dit zijn.
4. Het haalbaarheidsonderzoek te delen met de raad.
5. Bij voorkeur samen met de raad de resultaten te presenteren in Enter, alvorens een definitief besluit te vragen aan de gemeenteraad.

Bovenstaande (persbericht en proces) zou in het presidium besproken kunnen worden, omdat het gaat om procesmatige afspraken.

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

CONCEPT-PERSBERICHT: Resultaat locatietoetsing scholen Enter

Tot afgelopen 1 mei was het voor alle inwoners van Enter mogelijk om geschikte locaties in te dienen voor de nieuwbouw van twee basisscholen in het dorp. Deze locaties zijn op 24 mei 'gescoord' aan de hand van de criteria zoals deze door de gemeenteraad zijn vastgesteld. In totaal zijn 39 locaties beoordeeld.

Het college van burgemeester en wethouders heeft de 39 ingediende locaties getoetst, maar wenst eerst een verdiepingsslag op een aantal onderdelen uit te voeren, alvorens de locaties en hun geschiktheid te presenteren aan de gemeenteraad en aan de inwoners van Enter. Het college doet dit door middel van het naar voren halen van het haalbaarheidsonderzoek 2.0.

Hierbij wordt vooral gekeken naar financiële aspecten en de eventuele aanpasbaarheid van locaties. Kan een locatie die nu bijvoorbeeld ongeschikt is eenvoudig geschikt gemaakt worden? Op deze manier ontstaat er een realistischer beeld van de geschiktheid van locaties. Deze zaken waren nog onderbelicht.

Uiteraard zijn ook de schoolbesturen op de hoogte gebracht van deze stap. Dit betekent dus dat er nog geen keuze is gemaakt voor een locatie. Deze volgt pas na het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en na een besluit van de gemeenteraad.

Bijlage: mail aan schoolbesturen. Verstuurd d.d. 14 juli 2022

Beste schoolbestuurders,

Eergisteren is in vertrouwelijkheid met leden van de gemeenteraad gesproken over de nieuwbouw scholen Enter. Ik heb een presentatie gehouden vergelijkbaar met die als tijdens het laatste overleg op het gemeentehuis.

De raadsleden waren het er over eens dat het onverstandig is de uitkomsten van de locatietoetsing in deze vorm te presenteren in Enter. De behoefte is er om meer duiding te krijgen van de scores tijdens een, wat we in dit huis noemen, 'technisch beraad'. Dit is een bijeenkomst met raadsleden en ambtenaren. Ook wensten de raadsleden een beknopte verdiepingsslag om te komen tot een shortlist die nader onderzocht kan worden in het 'haalbaarheidsonderzoek 2.0'. Hiervoor zouden dan de financiële implicaties van een locatie, maar ook de flexibiliteit van bepaalde locaties kort bekeken moeten worden. Met dit laatste wordt bedoeld, dat locaties die uit de toetsing als minder geschikt komen, misschien met een eenvoudige ingreep wel geschikt te maken zijn. De raadsleden willen hier meer inzicht in.

Dit wijkt dus af van het vastgestelde proces en hiertoe zal de gemeenteraad nog formeel moeten besluiten. Ik probeer in het proces zoveel mogelijk deze zaken samen op te pakken, zodat er geen tijd verloren gaat.

Ik ga morgen op vakantie, maar wilde dit nog graag wel meegeven. Na mijn vakantie (8 augustus), pak ik de draad direct weer op.

Ik wil jullie vragen de vertrouwelijk van e.e.a. nog steeds na te leven.

M Paus - Doorgest.: Betr.: Mail ivm scholen Enter

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 14:29
Onderwerp: Doorgest.: Betr.: Mail ivm scholen Enter

>>> [REDACTED] 13-10-2022 10:34 >>>

Zie mijn opmerkingen in **Groen**.

Groet,

[REDACTED]

>> [REDACTED] 13-10-2022 09:53 >>>

Dag [REDACTED]

Maandag heb ik gevraagd om een pfo over de scholen Enter. Ik begreep dat je vakantie hebt. Wellicht zie je kans om voor die tijd nog kort per email te reageren op twee berichten die we hebben ontvangen:

1. Bericht van de adviseur van de scholen (wordt door ons ook nog van ambtelijke reactie voorzien)
2. Bericht van de provincie i.k.v. locatiestudie

Ik plak de mails hieronder en wens je alvast een hele goede vakantie.

1. Mail van [REDACTED] (adviseur scholen)

Beste [REDACTED]

Zoals aangegeven maken de schoolbesturen zich grote zorgen over de voortgang van het nieuwbouwproces en wordt de locatie keuze steeds uitgesteld en vertraagd. Het doel om uiterlijk in 2025 een school gerealiseerd te hebben lijkt niet meer haalbaar met de huidige voorgestelde planning. Het lijkt mij goed deze zorgen helder en transparant te delen en samen te bespreken.

Deze zorgen zijn versterkt naar aanleiding van de mededeling op 29 september 2022 door de gemeente Wierden om wederom de planning inzake de locatiekeuze uit te stellen. De betrokken schoolbesturen hebben hierover een brandbrief opgesteld aan de gemeenteraad op 30 september 2022, met daarin het uitdrukkelijke verzoek snel en uiterlijk dit jaar 2022 te beslissen. Middels uw telefonische reactie van 7 oktober begrijpen wij dat de gemeente, na intern overleg, door wil met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en de boogde besluitvorming door de gemeenteraad in april 2023 wil laten staan.

Over dit voornemen hebben de schoolbesturen dinsdag 11 oktober overlegd en het vertrouwen in een eenduidig positief raadsbesluit voor één nieuwbouwlocatie op deze datum is laag.

De scholen moeten verder en kunnen niet wachten. Zorgvuldige besluitvorming is goed, maar het water staat de schoolbesturen aan de lippen en het project wordt sinds 2019 keer op keer uitgesteld. De schoolbesturen vragen daarom om een spoedoverleg met de betrokken wethouders om duidelijke bestuurlijke afspraken te maken over de besluitvorming inzake de huisvesting van de scholen. Als bestuurders en directies is dit proces niet meer uit te leggen aan de kinderen, ouders, teamleden en medezeggenschapsraad.

Om de besluitvorming nu helder te krijgen stellen wij de volgende stappen voor om samen te bespreken in het bestuurlijke overleg:

U gaat verder met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 inzake de nieuwbouw waarin:

1. De uitkomsten van het onderzoek helder zijn voor de geschiktheid van de beoogde nieuwbouwlocaties. Daarbij is duidelijk of de grondeigenaar wil verkopen, wat de grond gaat kosten en of het voldoet aan ruimtelijke ordeningswetgeving inzake de ladder stedelijke verduurzaming en de stikstofwetgeving.
2. Locaties die eerst onteigend moeten worden of niet voldoen aan de ladder stedelijke verduurzaming van de provincie vallen af. Locaties die kunnen worden aangekocht en locaties waarmee de provincie akkoord is kunnen blijven staan in het onderzoek.
3. De raad is op basis van het onderzoek in staat om één locatie te kiezen die in 2024 bouwrijp kan worden gemaakt en waarvan de grond in eigendom is van de gemeente.

Het is niet aan meneer om de piketpaaltjes te slaan, dat is aan de Raad. Het Technisch beraad heeft ingestemd met de voorgestelde route.

Concreet beslist de gemeenteraad dan in april op welke locatie de nieuwbouw wordt gerealiseerd, wordt de eventuele aankoopprocedure afgerond en de bestemmingsplanprocedure gestart. Daarnaast stelt de raad het voorbereidingskrediet direct beschikbaar om het ontwerpproces e.d. op te starten, zodat dit niet in een apart besluit hoeft te worden aangevraagd. Doelstelling moet zijn om de school nog in 2025 in gebruik te nemen.

Naast het nieuwbouwplan stellen de schoolbesturen zelf een fall back optie op, indien de raad geen concrete keuze kan maken voor een nieuwbouwlocatie of locaties niet geschikt zijn om in 2024 bouwrijp te maken. Hierin worden de drie bestaande locaties grootschalig duurzaam en aardgasvrij gerenoveerd. De scholen ramen hiervoor de kosten en de tijdelijke huisvestingskosten. Deze grootschalige renovatie valt onder de nieuw vast te stellen onderwijshuisvestingswetgeving in 2023 onder de zorgplicht en financiering van de gemeente. De scholen kunnen hiervoor een aanvraag voor 31 januari 2023 indienen bij de gemeente en deze aanvraag kan dan mee worden genomen in de besluitvorming inzake de nieuwbouwlocatie in april 2023.

Het is niet aan de scholen om een fall-back-plan op te stellen: de scholen dienen een nieuwe bouwaanvraag in te dienen voor nieuwbouw c.q. renovatie.

Daarbij is van belang om de matrix van de staat van individuele scholen er nog eens bij te pakken. Het zou nl. zo maar kunnen zijn dat een andere school slechter scoort dan de Wegwijzer of de Talenter. Ingeval van separate nieuwbouw of renovatie zou dit zo maar eens aan de orde kunnen zijn !

Doelstelling is dat de gemeenteraad uiterlijk in april 2023 kiest voor het nieuwbouwplan met een voorbereidingskrediet of een renovatieplan met een voorbereidingskrediet.

Het is de toekomst van de jongste inwoners van Enter en die kan niet meer wachten op uitgestelde besluitvorming.

Bovenstaande voorstel inzake het besluitvormingsproces dient te worden besproken en vastgesteld met betrokken ambtenaren, B&W en gemeenteraad.

Dit proces kunnen de schoolbesturen vervolgens weer verantwoorden naar hun eigen achterban.

Niet aan de orde! Niet zij bepalen maar de Raad.

Wil jij bovenstaande intern bespreken met de wethouders, betrokken ambtenaren en managers? Ik begrijp dat maandag 24 oktober het bestuurlijke overleg is ingepland. Als je nog vragen of opmerkingen hebt, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,



2. Mail [REDACTED] provincie Overijssel

Beste [REDACTED]

Ik heb de vertrouwelijk notitie intern besproken met [REDACTED] We komen tot het volgende advies:

Grofweg vallen de locaties aan de westzijde van Enter wat ons betreft af in verband met ligging in het "essenlandschap", aan de noordzijde i.v.m. geplande woningbouw en de zuidzijde locaties in verband met de ligging nabij het bedrijventerrein lijken i.v.m. geluid, hinder en qua (excentrische) ligging ook niet voor de handliggend.

Dit betekent dus dat potentiële inbreidingslocaties en locaties aan de oostzijde van de kern overblijven voor de beoogde ontwikkeling.

Als eerste stap zullen de potentiële inbreidingslocaties (voorkeurslocaties en creatieve oplossing) nader moeten worden afgepeld met de ladder (voor bijvoorbeeld de locaties 22, 23, 30 bevat de meegeleverde analyse al een mooie eerste aanzet).

Met een uitgeschreven ladder verhaal, waarmee gemotiveerd wordt dat potentiële inbreidingslocaties in verband met gebruik voor ander stedelijk functies afvallen, kom je dan logischerwijs uit bij de oostzijde van de kern.

Dat sluit ook aan bij wat je al in je mail hebt benoemd:

- Ambtelijk zien we locatie 7/8 en locatie 11 als zeer kansrijk. Locatie 7/8 is politiek mogelijk wel besmet geraakt in het voortraject. Ik noem bewust 7 en 8 even als combi, omdat 7 alleen te klein lijkt (geen ruimte voor parkeren/kiss-ride, dus meer impact op publieke ruimte).
- Voor locatie 11 is het nodig om een kunstgrasveld te verplaatsen, mogelijk naar buiten de kom (oostzijde Entergraven). We hebben hier gelukkig wat grond liggen, wat enige schuifruimte biedt.
- Locatie 9 ligt ook buiten de kom, maar heeft reeds een "stedelijke" functie, namelijk sportveld. Voordeel van deze locatie zou kunnen zijn dat deze al aardig landschappelijk is ingepast.

We kunnen deze analyse goed volgen. Van belang daarbij is o.i. dat de locaties aan de oostzijde (noord-zuid, de locaties van 4 naar 39), zich bevinden buiten bestaand bebouwd gebied.

Voor de locaties 12, 13, 14 en 39 lijken zich te bevinden in het open landschap dat deel uitmaakt van het beekdal van de Regge en dat duidelijk gemarkeerd wordt door de Entergraven.

De Entergraven vormt hier een soort demarcatiegrens tussen bebouwd en onbebouwd gebied, het ligt eigenlijk niet voor de hand deze te overschrijden!

Een overschrijding van deze lijn vraagt dan ook het nodige aan (ladder) onderbouwning en bij overschrijding om zorgvuldig handelen/inpassen in deze kernrand.

De voorkeurslocaties 7, 8 en 11 liggen binnen het stedelijk gebied. De locatie 9 (sportveld) ligt er buiten. Hier bevindt zich ook de schaatsbaan al als stedelijke functie.

Hiermee rekeninghoudend adviseren we daarom leg de puzzel met de locaties 7 tot en met 11.

Waarbij het voor de hand ligt de school (me de meeste relaties met de kern) aan de kernkant (locatie 11?) te houden en de locaties 9 en 10 als (onbebouwde) schuifruimte te benutten.

Dat kan o.i. goed aansluiten op de in de Omgevingsvisie aangegeven mix landschap, en de gebiedskenmerken bij beekdalen en natte laagtes.

Samenvattend:

- Geef nader invulling/onderzoek aan de Ladder (feitelijk een notitie (on)mogelijkheden) inbreidingspotentieel; besteed daarbij ook aandacht aan de vrijkomende schoollocaties/te weinig ruimte etc.
- We kunnen ons voorstellen dat de puzzel met de locaties 7 t/m 11 wordt gelegd. Hou daarbij de meest stedelijke functie/bebouwing (de school/ouder kindcentrum) daarbij aan de kernkant! Gebruik de schuifruimte voor de velden (geen bebouwing) als overgang naar de kernrandzone/het beekdal (dat lijkt ons goed verdedigbaar).
- De locaties 12, 13 en 14 lijken vanwege het open landschap/ en ook de genoemde demarcatielijn niet voor de hand liggend. Naast de al genoemde zorg voor congestie problemen zijn hier o.i. ook eerder ladder problemen te verwachten.

Opdracht aan het onderzoeksbureau lijkt mij duidelijk: waarom 12, 13, 14 niet kunnen.

Locatie 9 zou ik toch zeker een goede kans willen geven, dus hiervoor een heldere onderbouwing waarom wel of waarom niet.

Een nadere uitwerking hiervan behoeft wat ons betreft geen bestuurlijk overleg. Over aanpak en locaties verschillen we immers niet van mening.

N.B. Tot slot kijk nog naar het gemeentelijke beleid zoals opgenomen in de structuurvisie, mogelijk dat dit nog aandacht vraagt.

Mocht dit nog vragen opleveren, dan willen we dit vanzelfsprekend nader toelichten.

met vriendelijke groet,

██████████

M Paus - Doorgest.: Betr.: Mail ivm scholen Enter

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 14:29
Onderwerp: Doorgest.: Betr.: Mail ivm scholen Enter

>> [REDACTED] 13-10-2022 10:52 >>>
LS,

De groene opmerkingen van [REDACTED] onderschrijf ik van harte, met de toevoeging dat we in het eerstvolgende overleg even heel duidelijk moeten zijn dat er reeds 6,8 miljoen gereserveerd is in de begroting, dat het beleid wat dies meer zij volledig is afgestemd op een IKC.

Verder zal ik in dat overleg vanuit R.O. de suggestie doen dat we het bouwplan met een projectuitvoeringsbesluit op grond van de Crisis en herstelwet voorbereiden: hierdoor slaan we eventueel bezwaar en beroep over en staat er rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Ander voordeel is dat het projectuitvoeringsbesluit één besluit is dat alle andere besluiten vervangt: het omvat o.a. het bestemmingsplan, omgevingsvergunning bouw, eventuele kapvergunningen enz. Op die manier kunnen we mogelijkterwijs tijd terugwinnen.

Mvg,
[REDACTED]

>>> [REDACTED] 13-10-2022 10:34 >>>

Zie mijn opmerkingen in **Groen**.

Groet,
[REDACTED]

>>> [REDACTED] 13-10-2022 09:53 >>>
Dag [REDACTED]

Maandag heb ik gevraagd om een pfo over de scholen Enter. Ik begreep dat je vakantie hebt. Wellicht zie je kans om voor die tijd nog kort per email te reageren op twee berichten die we hebben ontvangen:

1. Bericht van de adviseur van de scholen (wordt door ons ook nog van ambtelijke reactie voorzien)
2. Bericht van de provincie i.k.v. locatiestudie

Ik plak de mails hieronder en wens je alvast een hele goede vakantie.

1. Mail van [REDACTED] (adviseur scholen)

Beste [REDACTED]

Zoals aangegeven maken de schoolbesturen zich grote zorgen over de voortgang van het nieuwbouwproces en wordt de locatie keuze steeds uitgesteld en vertraagd. Het doel om uiterlijk in

2025 een school gerealiseerd te hebben lijkt niet meer haalbaar met de huidige voorgestelde planning. Het lijkt mij goed deze zorgen helder en transparant te delen en samen te bespreken.

Deze zorgen zijn versterkt naar aanleiding van de mededeling op 29 september 2022 door de gemeente Wierden om wederom de planning inzake de locatiekeuze uit te stellen. De betrokken schoolbesturen hebben hierover een brandbrief opgesteld aan de gemeenteraad op 30 september 2022, met daarin het uitdrukkelijke verzoek snel en uiterlijk dit jaar 2022 te beslissen.

Middels uw telefonische reactie van 7 oktober begrijpen wij dat de gemeente, na intern overleg, door wil met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en de boogde besluitvorming door de gemeenteraad in april 2023 wil laten staan.

Over dit voornemen hebben de schoolbesturen dinsdag 11 oktober overlegd en het vertrouwen in een eenduidig positief raadsbesluit voor één nieuwbouwlocatie op deze datum is laag.

De scholen moeten verder en kunnen niet wachten. Zorgvuldige besluitvorming is goed, maar het water staat de schoolbesturen aan de lippen en het project wordt sinds 2019 keer op keer uitgesteld. De schoolbesturen vragen daarom om een spoedoverleg met de betrokken wethouders om duidelijke bestuurlijke afspraken te maken over de besluitvorming inzake de huisvesting van de scholen. Als bestuurders en directies is dit proces niet meer uit te leggen aan de kinderen, ouders, teamleden en medezeggenschapsraad.

Om de besluitvorming nu helder te krijgen stellen wij de volgende stappen voor om samen te bespreken in het bestuurlijke overleg:

U gaat verder met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 inzake de nieuwbouw waarin:

1. De uitkomsten van het onderzoek helder zijn voor de geschiktheid van de beoogde nieuwbouwlocaties. Daarbij is duidelijk of de grondeigenaar wil verkopen, wat de grond gaat kosten en of het voldoet aan ruimtelijke ordeningswetgeving inzake de ladder stedelijke verduurzaming en de stikstofwetgeving.
2. Locaties die eerst onteigend moeten worden of niet voldoen aan de ladder stedelijke verduurzaming van de provincie vallen af. Locaties die kunnen worden aangekocht en locaties waarmee de provincie akkoord is kunnen blijven staan in het onderzoek.
3. De raad is op basis van het onderzoek in staat om één locatie te kiezen die in 2024 bouwrijp kan worden gemaakt en waarvan de grond in eigendom is van de gemeente.

Het is niet aan meneer om de piketpaaltjes te slaan, dat is aan de Raad. Het Technisch beraad heeft ingestemd met de voorgestelde route.

Concreet beslist de gemeenteraad dan in april op welke locatie de nieuwbouw wordt gerealiseerd, wordt de eventuele aankoopprocedure afgerond en de bestemmingsplanprocedure gestart. Daarnaast stelt de raad het voorbereidingskrediet direct beschikbaar om het ontwerpproces e.d. op te starten, zodat dit niet in een apart besluit hoeft te worden aangevraagd. Doelstelling moet zijn om de school nog in 2025 in gebruik te nemen.

Naast het nieuwbouwplan stellen de schoolbesturen zelf een fall back optie op, indien de raad geen concrete keuze kan maken voor een nieuwbouwlocatie of locaties niet geschikt zijn om in 2024 bouwrijp te maken. Hierin worden de drie bestaande locaties grootschalig duurzaam en aardgasvrij gerenoveerd. De scholen ramen hiervoor de kosten en de tijdelijke huisvestingskosten. Deze grootschalige renovatie valt onder de nieuw vast te stellen onderwijshuisvestingswetgeving in 2023 onder de zorgplicht en financiering van de gemeente. De scholen kunnen hiervoor een aanvraag voor 31 januari 2023 indienen bij de gemeente en deze aanvraag kan dan mee worden genomen in de besluitvorming inzake de nieuwbouwlocatie in april 2023.

Het is niet aan de scholen om een fall-back-plan op te stellen: de scholen dienen een nieuwe bouwaanvraag in te dienen voor nieuwbouw c.q. renovatie. Daarbij is van belang om de matrix van de staat van individuele scholen er nog eens bij te pakken. Het zou nl. zo maar kunnen zijn dat een andere school slechter scoort dan de Wegwijzer

of de Talenter. Ingeval van separate nieuwbouw of renovatie zou dit zo maar eens aan de orde kunnen zijn !

Doelstelling is dat de gemeenteraad uiterlijk in april 2023 kiest voor het nieuwbouwplan met een voorbereidingskrediet of een renovatieplan met een voorbereidingskrediet.
Het is de toekomst van de jongste inwoners van Enter en die kan niet meer wachten op uitgestelde besluitvorming.
Bovenstaande voorstel inzake het besluitvormingsproces dient te worden besproken en vastgesteld met betrokken ambtenaren, B&W en gemeenteraad.
Dit proces kunnen de schoolbesturen vervolgens weer verantwoorden naar hun eigen achterban.

Niet aan de orde! Niet zij bepalen maar de Raad.

Wil jij bovenstaande intern bespreken met de wethouders, betrokken ambtenaren en managers?
Ik begrijp dat maandag 24 oktober het bestuurlijke overleg is ingepland. Als je nog vragen of opmerkingen hebt, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

2. Mail van [Redacted] provincie Overijssel

Beste [Redacted]

Ik heb de vertrouwelijk notitie intern besproken met [Redacted]. We komen tot het volgende advies:

Grofweg vallen de locaties aan de westzijde van Enter wat ons betreft af in verband met ligging in het "essenlandschap", aan de noordzijde i.v.m. geplande woningbouw en de zuidzijde locaties in verband met de ligging nabij het bedrijventerrein lijken i.v.m. geluid, hinder en qua (excentrische) ligging ook niet voor de hand liggend.

Dit betekent dus dat potentiële inbreidingslocaties en locaties aan de oostzijde van de kern overblijven voor de beoogde ontwikkeling.

Als eerste stap zullen de potentiële inbreidingslocaties (voorkeurslocaties en creatieve oplossing) nader moeten worden afgepeld met de ladder (voor bijvoorbeeld de locaties 22, 23, 30 bevat de meegestuurd analyse al een mooie eerste aanzet).

Met een uitgeschreven ladder verhaal, waarmee gemotiveerd wordt dat potentiële inbreidingslocaties in verband met gebruik voor ander stedelijk functies afvallen, kom je dan logischerwijs uit bij de oostzijde van de kern.

Dat sluit ook aan bij wat je al in je mail hebt benoemd:

- Ambtelijk zien we locatie 7/8 en locatie 11 als zeer kansrijk. Locatie 7/8 is politiek mogelijk wel besmet geraakt in het voortraject. Ik noem bewust 7 en 8 even als combi, omdat 7 alleen te klein lijkt (geen ruimte voor parkeren/kiss-ride, dus meer impact op publieke ruimte).
- Voor locatie 11 is het nodig om een kunstgrasveld te verplaatsen, mogelijk naar buiten de kom (oostzijde Entergraven). We hebben hier gelukkig wat grond liggen, wat enige schuifruimte biedt.
- Locatie 9 ligt ook buiten de kom, maar heeft reeds een "stedelijke" functie, namelijk sportveld. Voordeel van deze locatie zou kunnen zijn dat deze al aardig landschappelijk is ingepast.

We kunnen deze analyse goed volgen. Van belang daarbij is o.i. dat de locaties aan de oostzijde (noord-zuid, de locaties van 4 naar 39), zich bevinden buiten bestaand bebouwd gebied.

Vooral de locaties 12, 13, 14 en 39 lijken zich te bevinden in het open landschap dat deel uitmaakt van het beekdal van de Regge en dat duidelijk gemarkeerd wordt door de Entergraven.

De Entergraven vormt hier een soort demarcatiegrens tussen bebouwd en onbebouwd gebied, het ligt eigenlijk niet voor de hand deze te overschrijden!

Een overschrijding van deze lijn vraagt dan ook het nodige aan (ladder) onderbouwing en bij overschrijding om zorgvuldig handelen/inpassen in deze kernrand.

De voorkeurslocaties 7, 8 en 11 liggen binnen het stedelijk gebied. De locatie 9 (sportveld) ligt er buiten. Hier bevindt zich ook de schaatsbaan al als stedelijke functie.

Hiermee rekeninghoudend adviseren we daarom leg de puzzel met de locaties 7 tot en met 11.

Waarbij het voor de hand ligt de school (me de meeste relaties met de kern) aan de kernkant (locatie 11?!) te houden en de locaties 9 en 10 als (onbebouwde) schuifruimte te benutten.

Dat kan o.i. goed aansluiten op de in de Omgevingsvisie aangegeven mix landschap, en de gebiedskenmerken bij beekdalen en natte laagtes.

Samenvattend:

- Geef nader invulling/onderzoek aan de Ladder (feitelijk een notitie (on)mogelijkheden) inbreidingspotentieel, besteed daarbij ook aandacht aan de vrijkomende schoollocaties/te weinig ruimte etc:
- We kunnen ons voorstellen dat de puzzel met de locaties 7 t/m 11 wordt gelegd. Hou daarbij de meest stedelijke functie/bebouwing (de school/ouder kindcentrum) daarbij aan de kernkant! Gebruik de schuifruimte voor de velden (geen bebouwing) als overgang naar de kernrandzone/het beekdal (dat lijkt ons goed verdedigbaar).
- De locaties 12, 13 en 14 lijken vanwege het open landschap/ en ook de genoemde demarcatielijn niet voor de hand liggend. Naast de al genoemde zorg voor congestie problemen zijn hier o.i. ook eerder ladder problemen te verwachten.

Opdracht aan het onderzoeksbureau lijkt mij duidelijk: waarom 12, 13, 14 niet kunnen.

Locatie 9 zou ik toch zeker een goede kans willen geven, dus hiervoor een heldere onderbouwing waarom wel of waarom niet.

Een nadere uitwerking hiervan behoeft wat ons betreft geen bestuurlijk overleg. Over aanpak en locaties verschillen we immers niet van mening.

N.B. Tot slot kijk nog naar het gemeentelijke beleid zoals opgenomen in de structuurvisie, mogelijk dat dit nog aandacht vraagt.

Mocht dit nog vragen opleveren, dan willen we dit vanzelfsprekend nader toelichten.

met vriendelijke groet,

██████████

M Paus - Doorgest.: pfo maandag. Scholen enter

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 14:30
Onderwerp: Doorgest.: pfo maandag. Scholen enter
Bijlagen: IHP.pdf; Ambtelijk reactie op mail [REDACTED]

>>> [REDACTED] 14-10-2022 10:34 >>>

Goedemorgen,

mogen bijgevoegde stukken worden toegevoegd aan PFO met [REDACTED] is op vakantie)?

Met vriendelijke groeten,
namens de gemeente Wierden

[REDACTED]
Projectleider Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [0546 -580 910](tel:0546-580910)

Mijn werkdagen: maandag tot en met donderdag.

Gemeente Wierden
Pouliestraat 3
7642 EB Wierden

www.wierden.nl
www.facebook.com/GemWierden



WELKOM **W**IERDEN

Integraal huisvestingsplan onderwijs gemeente wierden (2021-2037)

Gemeente Wierden
Afdeling Beleid
September 2021


GEMEENTE **W**IERDEN

Inhoudsopgave

Voorwoord	blz 3
Deel 1 Uitgangspunten	blz 4
Hoofdstuk 1 Onderwijs op maat	blz 4
1.1 Inleiding	blz 4
1.2 Doelstelling van het IHP	blz 4
1.3 Processtappen	blz 5
1.4 Visie op Onderwijs(huisvesting)	blz 5
1.5 Regie en verantwoordelijkheid	blz 6
1.6 Status van het IHP	blz 6
Hoofdstuk 2 Kaders voor de onderwijshuisvesting	blz 7
2.1 Wettelijke zorgplicht gemeente	blz 7
2.2 Kernpartners en ketenpartners	blz 7
2.3 Verordening Onderwijsvoorzieningen	blz 9
2.4 Eigendom schoolgebouwen	blz 9
2.5 Doordecentralisatie	blz 9
2.6 Het financieringsstelsel	blz 9
2.7 Weeffout in rolverdeling huidige financieringsstelsel	blz 11
2.8 Normen kosten onderwijshuisvesting	blz 11
2.9 Gemeentelijk sociaal domein	blz 11
2.10 Verbinding onderwijs en zorg	blz 13
2.11 Onderwijs en kinderopvang	blz 13
2.12 Aanpak duurzaamheid	blz 13
2.13 Kwaliteitskader Huisvesting PO en VO	blz 14
2.14 Overige kaders	blz 15
Hoofdstuk 3 Onderwijsaccomodaties in beeld	blz 15
3.1 Uitkomst eindrapport HEVO	blz 15
3.2 Globale uitkomst kwaliteitsmeting	blz 15
3.3 Leerlingenprognose	blz 15
3.4 Ruimtebehoefte	blz 17
3.5 Ruimtebehoefte bij nieuwbouw c.q. renovatie	blz 17
3.6 Conclusie	blz 18
Deel 2 Uitwerking	blz 18
Hoofdstuk 4 Uitwerking duurzaamheid	blz 18
4.1 Kwaliteit schoolgebouwen qua duurzaamheid	blz 18
4.2 Stappenplan aanpak schoolgebouwen	blz 19
4.3 Uitgangspunten bij keuze voor duurzaamheidsmaatregelen	blz 20
4.4 Tussentijds opwaarderen gebouwen	blz 22
Hoofdstuk 5 Uitvoeringsfasering	blz 22
5.1 Aanpak in dit IHP	blz 22
5.2 De aanpak van schoolgebouwen in vier fases	blz 22
5.3 De financiële consequenties van deze fasering	blz 23
5.4 Financiële kaders	blz 24
Bijlagen	
1. Matrixrapport HEVO	
2. Verduurzamingsadvies scholenportefeuille Wierden	
3. Eindrapport quickscan HEVO	
4. Leerlingenprognose PO 2020	

Voorwoord

Voor u ligt het Integraal Huisvestingsplan Onderwijs gemeente Wierden 2021 – 2037. Dit plan noemen we in de rest van dit document het IHP.

Dit IHP is een strategisch meerjarenplan

Het plan schetst een ontwikkelperspectief voor lokale onderwijshuisvesting voor de lange termijn. Hoe stemmen we toekomstige behoeften en bestaande voorzieningen de komende 16 jaar zo goed, zo duurzaam en zo efficiënt mogelijk op elkaar af? Dat is de centrale vraag in dit IHP.

Dit IHP is opgesteld vanuit een gezamenlijke visie

De betrokken partners die deze visie formuleerden zijn: de gemeente Wierden, de lokale schoolbesturen van het basis- en het voorgezet onderwijs en partners vanuit de kinderopvang. Organisaties zoals HEVO (adviesbureau voor duurzame huisvesting), Arcadis (adviesbureau actief op het gebied van infrastructuur, gebouwde omgeving, water en milieu) en Retrain (bureau voor organisatieontwikkeling) hielpen de betrokken partners bij de totstandkoming van dit IHP.

Dit IHP bestaat uit twee delen

Het eerste deel (hoofdstuk 1 tot en met 3) gaat over de uitgangspunten voor dit IHP. Na een beschrijving van onder andere het doel, de beleidsambities en de kaders voor dit plan, sluit dit deel af met de resultaten.

In het tweede deel (hoofdstuk 4, 5) volgt de uitwerking van de uitgangspunten uit deel 1. Hoofdstuk 4 gaat dieper in op de duurzaamheidsopgave. In hoofdstuk 5 leest u de fasering van het overeengekomen scenario en wat dit financieel betekent.

Deel 1

Uitgangspunten

1. Realisatie onderwijs op maat

1.1. Inleiding

Voor optimaal onderwijs is passende onderwijshuisvesting nodig. De gemeente moet zorgen voor passende huisvesting voor het geven van onderwijs binnen haar gemeentegrenzen. Deze zorgplicht voor onderwijshuisvesting is verankerd in de Wet op het Primair Onderwijs (WPO), De Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO) en de Wet op de Expertise Centra (WEC).

De gemeente Wierden vindt goede onderwijshuisvesting belangrijk voor:

- de kwaliteit van het onderwijs;
- de ontwikkeling en onderwijskwalificatie van onze jonge kinderen en jeugd;
- iedereen die in onze schoolgebouwen werkt of leert;
- de ondersteuning van het lokale onderwijsbeleid met voor- en vroegschoolse educatie.

Gezamenlijke opgave: realisatie van onderwijshuisvesting op maat

De gemeente Wierden, de schoolbesturen van het primair- en voortgezet onderwijs en de partners vanuit de kinderopvang voelen zich samen verantwoordelijk voor het faciliteren optimaal onderwijs, het geluk en welzijn van kinderen. Het realiseren van onderwijshuisvesting op maat zien zij hierbij als een grote, gezamenlijke opgave. In de voorbereiding van dit IHP hebben ze hier met elkaar over gesproken.

Er is gekozen voor een integrale aanpak

De schoolbesturen en de gemeente willen investeren in kwalitatieve, functionele en eigentijdse scholen, die de diverse onderwijskundige en maatschappelijke vraagstukken aankunnen. Hierbij streven ze naar het behoud van keuzevrijheid, goede spreiding en bereikbaarheid van scholen. En houden ze rekening met de gevolgen van de uitvoering van de Wet Passend Onderwijs.

Om deze ambities waar te kunnen maken is gekozen voor een integrale aanpak.

Dit houdt in dat er (kritisch) is gekeken naar:

- de toekomstige onderwijshuisvestingsbehoef-

te in relatie tot de bestaande voorziening(en) in heel Wierden;

- de mogelijkheid om schoolgebouwen multifunctioneel in te zetten op een manier die past bij het totale accommodatiebeleid van de gemeente. Uitgangspunt hierbij is dat samenwerking voor (nieuw)bouw gaat;
- zowel de bouwkundige staat, het binnenmilieu en de exploitatie van schoolgebouwen als de onderwijskundige functionaliteit ervan.

1.2. Doelstelling van het IHP

Ontwikkelperspectief vastleggen voor de lange termijn

Het doel van dit **strategische meerjarenplan** is om het huisvestingsperspectief voor lokale schoolbesturen vast te leggen voor de lange termijn. Hiermee willen we de komende 16 jaar onderwijskundige kwaliteit en adequate onderwijshuisvesting realiseren voor alle leerlingen van het basis- en voortgezet onderwijs in Wierden.

Dit IHP is opgesteld vanuit:

- de gezamenlijke inhoudelijke visie van alle betrokken partners;
- de wettelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting;
- de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs.

De doelstelling van het IHP is geconcretiseerd in vijf onderdelen

Deze concrete doelen van de betrokken partijen zijn:

1. De beschikbare capaciteit zo efficiënt mogelijk inzetten en leegstand zoveel mogelijk voorkomen.
2. Inventariseren welke knelpunten we in de (onderwijs)huisvesting de komende jaren moeten oplossen. De bijbehorende investeringskosten doorvertalen naar de meerjarenbegroting van de gemeente en de schoolbesturen.

HEVO, bureau voor bouwadvies, heeft in 2020 in opdracht van de gemeente een schouw uitgevoerd. De scholen zijn beoordeeld op zes onderdelen: uitstraling, bouwkundige staat veiligheid, binnenmilieu, exploitatie en onderwijskundige staat.

3. Langetermijnafspraken maken, gebaseerd op samenwerking en overeenstemming (zie dit hele IHP).

4. Investeren in de kwaliteit door renovatie en of nieuwbouw.
5. Stimuleren van de ontwikkeling van (integrale) kindcentra voor kinderen van 0-12 jaar.

Dit IHP sluit bovendien aan bij de duurzaamheidsambitie in het huidige coalitieprogramma.

1.3. Processtappen

Dit zijn de verschillende processtappen die aan dit IHP voorafgingen.

Stap 1: De schoolbesturen en de gemeente hebben gezamenlijk een onderwijskundige visie ontwikkeld die in 2020 door de gemeenteraad is vastgesteld.

Stap 2: De gemeente gaf HEVO ('s Hertogenbosch)¹ de opdracht om alle schoolgebouwen bouwkundig en onderwijskundig te beoordelen.

Stap 3: In 2021 is een uitvoeringsscenario (IHP) opgesteld voor de uiteindelijke realisatie. De schoolbesturen en de betrokken kinderopvangorganisaties hebben ingestemd met dit IHP. In dit plan staat het beleid dat de schoolbesturen en de gemeente zijn overeengekomen. Het IHP bevat ook een uitvoeringsprogramma, verdeeld over vier periodes:

- 1e fase: tussen nu en 2026 nieuwbouw of renovatie
- 2e fase: tussen 2026 en 2032 nieuwbouw of renovatie
- 3e fase: tussen 2032 en 2036 nieuwbouw of renovatie
- 4e fase: na 2036 (nader te bepalen).

1.4. Visie op Onderwijs(huis)vesting "Het kind centraal"

In december 2020 heeft de gemeenteraad de Visie op Onderwijs (huis)vesting vastgesteld. Op basis van de gesprekken met de schoolbesturen, de kinderopvang, het college is de volgende visie geformuleerd:

Het kind centraal

"In de onderwijsvisie van de gemeente Wierden staat het kind centraal. De gemeente en de scholen willen graag dat kinderen op-

groeien in een veilige en gezonde omgeving, zodat zij zich goed kunnen voorbereiden op de toekomst, zich breed (kunnen) ontwikkelen en actieve deelnemers aan de samenleving worden. Het onderwijs is de plaats waar ruimte is voor de brede ontwikkeling van elk kind.

Het bieden van doorgaande leer- en ontwikkelingslijnen voor 0 tot 13-jarigen, de versterking van de relatie tussen kinderopvang, onderwijs en (jeugd-)zorg en de verbinding tussen onderwijs, sport en cultuur zijn hierin de belangrijkste beleidslijnen die door de gemeente en de schoolbesturen zijn geformuleerd.

Om deze ambities te stimuleren, wil de gemeente de vorming van kindcentra faciliteren, waarbij nadrukkelijk de verbinding wordt gelegd met de samenwerking met de andere partners uit het sociaal domein. Concreet betekent dit het volgende:

- Maatwerk in de dorpen en wijken;
- (I)KC zijn de 'vindplaats' van het kind;
- Verbinden van kennis uit de verschillende disciplines;
- Faciliteren van de samenwerking tussen professionals bij bijvoorbeeld taalontwikkeling en sociaal-emotionele ontwikkeling;
- Eenduidige aanpak van onderwijs en hulpverlening naar gezinnen;
- Ononderbroken ontwikkelingslijn voor alle kinderen van 0 - 13 jaar;
- Duidelijke pedagogische omgeving voor kinderen en ouders;
- Het zoveel mogelijk tegengaan van verspilling van middelen voor bijvoorbeeld onderzoeken en rapportages.

Pluriformiteit en samenwerking

De gemeente hecht aan een pluriform onderwijsaanbod, dat geldt voor zowel de levensbeschouwelijke identiteit als de onderwijskundige diversiteit. Vorming van kindcentra wordt gefaciliteerd, wanneer een andere keuze wordt gemaakt zal dat zeker ook worden gerespecteerd.

Passende onderwijs(huis)vesting kan slechts gerealiseerd worden middels nauwe samenwerking tussen gemeente, schoolbesturen, voorschoolse organisaties, maatschappelijke partners, ouders en omwonenden (Part-

1. Zie: <https://www.hevo.nl> Alle schoolbesturen hebben ingestemd met de uitgebrachte eindrapportage van deze beoordeling. Een enkel schoolbestuur heeft aanvullende opmerkingen gemaakt. De eindrapportage vindt u in bijlage 1.

nerschap). Die samenwerking vraagt om heldere regievoering op het proces tot realisatie. Die noodzaak tot samenwerking geldt tevens voor de bekostiging c.q. financiering van bijvoorbeeld de opgave vanuit het Klimatakkoord of bij bouwkundige aanpassingen of nieuwbouw. De opgave is groot en zijn de financiële middelen beperkt.

Kindcentra

Gemeente en professionals uit het onderwijs en de kinderopvang werken toe naar het faciliteren van een ononderbroken ontwikkelingslijn voor kinderen en jeugd van 0 tot 18 jaar. Om dat te kunnen realiseren werken zij intensief samen aan de vormgeving van een 'warme overdracht' en professionele netwerken zodat kinderen in een goede omgeving kunnen werken aan hun talentontwikkeling. Om dat te faciliteren is kwalitatief goede en toekomstbestendige huisvesting noodzakelijk voor zowel onderwijs als kinderopvang. Dit kan worden geconcretiseerd middels de vorming van (Integrale) Kindcentra, bijvoorbeeld door aanpassing van bestaande gebouwen, dan wel door nieuwbouw. Langlopende samenwerking met bijvoorbeeld de kinderopvang, jeugdzorg en andere organisaties kan worden gefaciliteerd door bij nieuwbouw c.q. renovatie van onderwijsvoorzieningen passende ruimte te realiseren. Partijen houden daarbij een goede spreiding over de gemeente in het oog.

Verduurzaming

Gemeente en schoolbesturen streven ernaar om de bestaande schoolgebouwen te verduurzamen naar niveau Frisse Scholen B² (laag energieverbruik en gezond binnenmilieu). Eventuele nieuwbouw zal tenminste moeten voldoen aan de per 1-1-2021 geldende wettelijke eisen van BENG. Samen met de schoolbesturen zal gestreefd worden om, gezien de levensduur van onderwijsgebouwen, nieuwbouw te realiseren op niveau ENG c.q. gasloos, waarbij ook opties rond circulariteit bekeken moeten worden.

Daarmee is het fundament gelegd voor de verdere uitwerking van het IHP.

1.5. Regie en verantwoordelijkheid

De gemeente en de schoolbesturen voeren

samen de regie op schoolgebouwen

- De gemeente is verantwoordelijk voor nieuwbouw en uitbreidingen. Conform de huisvestingsverordening worden de gewenste voorzieningen door de schoolbesturen aangevraagd.
- Het college stelt binnen de (financiële kaders van de raad het bekostigingsplafond en (vier-) jaarlijks programma vast.
- De gemeenteraad heeft budgetrecht.
- De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud en de exploitatie van de schoolgebouwen.
- Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het binnenklimaat en de verduurzaming van het schoolgebouw. Dit ligt genuanceerder (zie ook verdere uitwerking in 2.12).

De schoolbesturen voeren de regie op het onderwijsaanbod. Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor de diversiteit daarvan.

Nauwe samenwerking is noodzakelijk

Om de toekomstige onderwijshuisvesting vorm en inhoud te geven is het nodig dat de gemeente en schoolbesturen met elkaar - en zeker ook met de voorschoolse partners - samenwerken. Gemeente en schoolbesturen hebben waar het gaat om het investeren samen een verantwoordelijkheid in de kwaliteit van de huisvesting.

Er is sprake van een gedeelde verantwoordelijkheid, omdat de verantwoordelijkheid voor het onderhoud bij de schoolbesturen ligt. De verantwoordelijkheid van de schoolbesturen is toegenomen na de decentralisatie van het buitenonderhoud in 2015. Voor het binnen onderhoud waren de schoolbesturen al verantwoordelijk.

Maatwerk

Binnen dit IHP is gekozen voor maatwerk. Er is gekeken naar de mogelijkheden om een zo optimaal mogelijk (onderwijs)voorzieningenniveau te bereiken. Daarbij is een goede (inhoudelijke) samenwerking tussen betrokken partijen een eerste vereiste.

1.6. Status van het IHP

Wij vragen de gemeenteraad dit IHP (met bijbehorend programma) vast te stellen

De schoolbesturen en de betrokken kinderopvangorganisaties hebben ingestemd met

dit IHP. In dit IHP is het onderwijshuisvestingsbeleid vastgelegd, dat zij na gezamenlijk overleg hebben afgesproken. Deze samenwerking overstijgt de samenwerking zoals die is geregeld in de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs (wordt binnenkort geactualiseerd). Dit houdt in dat dit onderwijshuisvestingsbeleid in eerste instantie leidend is voor alle betrokken partijen. De eerdergenoemde 'Huisvestingsverordening' geldt daarbij als vangnet. Deze wijze van samenwerking kan in de toekomst uitmonden in een convenant of overeenkomst.

Als de gemeenteraad dit IHP vaststelt, heeft de gemeente Wierden een strategisch plan voor onderwijshuisvesting voor de komende 16 jaar. Daarmee is bovendien het investeringsprogramma voor de komende vier jaar vastgelegd.

Met een IHP in deze vorm lopen we vooruit op verwachte wetgeving

Vanaf 2023 is een dergelijk IHP waarschijnlijk verplicht. Het voordeel om dit plan nu al in deze vorm op te stellen, is dat de meerjarenplanning schoolbesturen en gemeente direct meer duidelijkheid geeft over de vervangingstermijn van schoolgebouwen. Een schoolbestuur kan daardoor bijvoorbeeld onderhoudsreserveringen beter afstemmen op geplande investeringen.

Om de vier jaar wordt dit IHP geactualiseerd

Als landelijke of lokale ontwikkelingen daar aanleiding toe geven gebeurt dit eventueel eerder.

2. Kaders voor de onderwijshuisvesting

Dit hoofdstuk beschrijft verschillende kaders waarmee rekening is gehouden bij het opstellen van dit IHP.

2.1. Wettelijke zorgplicht gemeente

De gemeente heeft een wettelijke zorgplicht voor adequate onderwijshuisvesting

Dit betekent dat een gemeente moet zorgen voor passende en voldoende huisvesting voor het primair onderwijs, het (voortgezet) speciaal onderwijs en het voortgezet onderwijs.

De gemeente en de schoolbesturen voeren samen de regie op schoolgebouwen

- In de onderwijswetgeving is vastgelegd dat de gemeente verantwoordelijk is voor (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding en herstel van constructiefouten.
- De schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor het onderhoud (zowel binnen als buiten) en de exploitatie van de gebouwen.
- Renovatie van gebouwen is nog niet wettelijk geregeld. Het is de bedoeling dat dit in 2023 gebeurt (zie paragraaf 2.6).

De schoolbesturen voeren de regie op het onderwijsaanbod

Schoolbesturen zijn verantwoordelijk voor kwaliteit van onderwijs.

Geen zorgplicht voor de voorzieningen van de kinderopvang

Er is geen zorgplicht voor de voorzieningen van de kinderopvang. De gemeente beschouwt de kinderopvang wel als volwaardige partner in dit IHP. Als de gemeente in een nieuwe kinderopvangvoorziening investeert, moet de kinderopvang deze investering zelf terugverdienen. De gemeente verrekent dit met een kostendekkende huurovereenkomst. Hierbij krijgen de onderwijsorganisaties een inspanningsverplichting voor het vinden van een nieuwe huurder in het eerste jaar van leegstand.

2.2. Kempartners en kelenpartners

De gemeente spreekt zich in haar visie uit voor een bredere benadering van onderwijshuisvesting

Ze wil verder gaan dan alleen haar wettelijke zorgplicht voor adequate huisvesting en is voor een integrale aanpak. In principe is er plaats voor alle partijen die een inhoudelijke bijdrage kunnen leveren aan de eerdergenoemde visie Onderwijsvoorzieningen (zie paragraaf 1.4). De beleidsambitie is dat scholen zich ontwikkelen tot kindcentra.

Gevolgen inclusief onderwijs voor de onderwijshuisvesting

De minister voor Basis en Voortgezet Onderwijs en Media heeft in een brief van november 2020 aangegeven dat hij verder wil gaan met passend onderwijs en dat hij nóg verder wil gaan dan tot nu toe. Meer leerlingen zullen thuisnabij voorzien moeten worden van passende ondersteuning. Conform het Onderwijsraadadvies 'Steeds Inclusiever' wil de minister de komende 15 jaar stapsgewijs naar nog inclusiever onderwijs gaan.

Het doel van de inzet op inclusiever onderwijs is dat leerlingen met en zonder ondersteuningsbehoeften vaker samen dicht bij huis naar dezelfde school kunnen, als het kan in dezelfde klas zitten en elkaar ontmoeten op het schoolplein. Er zullen nadere maatregelen nodig zijn die in veel gevallen kunnen leiden tot vraag naar extra m2s in de huisvesting.

Het uitgangspunt is: in kindcentra zijn scholen in the lead

- De gemeente beschouwt scholen (schoolbesturen) in de kindcentra als de eerstverantwoordelijken voor de vorming van huisvesting.
- De schoolbesturen voeren de regie op het onderwijsaanbod en zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit daarvan.

Scholen en voorschoolse partijen zijn kernpartners in een kindcentrum

Een kernpartner heeft bijvoorbeeld een plaats in een kindcentrum vanuit de zorgplicht van het onderwijs. Of hij heeft een langjarig (voor ten minste 10 jaar) huurcontract afgesloten met het schoolbestuur of de gemeente. Zo'n huurcontract is bijvoorbeeld mogelijk als er sprake is van lege lokalen, of van specifiek voor de voorschool gerealiseerde vierkante meters. In beide situaties sluit de kernpartner een huurovereenkomst met het schoolbestuur.

Kernpartners kunnen geformaliseerd samenwerken met ketenpartners

Ketenpartners zijn organisaties die een aanvullende of ondersteunende rol vervullen voor kernpartners. Denk bijvoorbeeld aan aanbieders van welzijns- of culturele activiteiten of aan kind ondersteunende onderwijsorganisaties.

Er geldt een meldplicht voor structureel medegebruik door ketenpartners

Wanneer ketenpartners structureel gebruik maken van een ruimte (al dan niet via een huurovereenkomst) in een school of kindcentrum, moet dit door het schoolbestuur in principe als medegebruik worden gemeld aan de gemeente. De meldplicht geldt niet bij incidenteel medegebruik.

De gemeente maakt bij ruimtegebrek geen gebruik van haar vorderingsrecht bij kernpartners

Voor de kernpartners geldt dat de gemeente bij een eventueel ruimtetekort geen gebruik zal maken van haar vorderingsrecht, volgens artikel 107 van de Wet op het primair onderwijs (WPO).

Voor alle andere vormen van verhuur of medegebruik blijft het vorderingsrecht wel van toepassing. Dit is vastgelegd in de gemeentelijke Verordening Onderwijsvoorzieningen. Omdat de gemeente de bouw van scholen financiert, is de gemeente economisch eigenaar. Het schoolbestuur juridisch. Wanneer er leegstand in een schoolgebouw ontstaat, draagt een schoolbestuur daar de financiële nadelige gevolgen van. Deze leegstand kan een schoolbestuur bijvoorbeeld verhuren aan een vereniging voor bijvoorbeeld buurt- en clubwerk. Men noemt dat medegebruik. In de huurovereenkomst die een schoolbestuur daarvoor overeenkomt met die vereniging moet een bepaling opgenomen worden dat de huurovereenkomst ontbonden kan worden indien de verhuurde ruimte weer nodig is ten behoeve van onderwijs. (Daarom moet een dergelijk huurcontract ook ter goedkeuring aan de gemeente voorgelegd worden). Bij de vorming van een kindcentrum is het van belang dat de samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang (kernpartners) niet gefrustreerd kan worden door de bepaling van het vorderingsrecht uit de huisvestingsverordening.

De kinderopvang moet investeren om ruimte geschikt te maken, dat wil men in een dergelijk geval zeker doen, maar dan moet men wel de zekerheid hebben dat het huurcontract niet ontbonden gaat worden ten gevolge van het vorderingsrecht.

2.3. Verordening Onderwijsvoorzieningen

Voor de uitvoering van de wettelijke zorgplicht is een gemeentelijke verordening van kracht: de Verordening Onderwijsvoorzieningen 2015 gemeente Wierden. De gemeenteraad is verplicht een dergelijke verordening vast te stellen.

De Verordening Onderwijsvoorzieningen regelt het onderwijshuisvestingsbeleid

Er staan uitgangspunten in voor onder andere de voorzieningen die schoolbesturen jaarlijks kunnen aanvragen bij de gemeente. De gemeente toetst aan de opgenomen criteria of een aangevraagde voorziening voor vergoeding in aanmerking komt.

In 2022 actualiseert de gemeente de Verordening Onderwijsvoorzieningen

De afgelopen jaren is de wet- en regelgeving ten aanzien van onderwijshuisvesting aangepast. Een belangrijke wijziging was de doordecentralisatie van de verantwoordelijkheid voor het onderhoud en aanpassing van schoolgebouwen van gemeenten naar het onderwijs. De zorgplicht daarvoor van de gemeente is per 2015 vervallen. Voor het voortgezet onderwijs was dat sinds 2005 het geval. Daarnaast moeten de normbedragen in de Verordening worden aangepast. De modelverordening voorzieningen huisvesting onderwijs van de VNG staat model voor de algehele herziening van de Verordening. In de regio Twente wordt een gezamenlijk voorstel voor deze herziening voorbereid.

2.4. Eigendom schoolgebouwen

Over het algemeen hebben schoolbesturen het juridisch eigendom van schoolgebouwen. Het schoolbestuur is als eigenaar van het gebouw juridisch aansprakelijk.

De gemeente heeft het economisch eigendom van schoolgebouwen (economisch claimrecht). Dit betekent dat het schoolgebouw en de terreinen terugvallen aan de gemeente als het schoolgebouw niet meer gebruikt wordt voor het onderwijs. Binnen onze gemeente vervult de Basisschool met de Bijbel Nofter-Zuna hierop een uitzondering (de grond en een deel van het gebouw is eigendom van de Vereniging).

In de praktijk blijkt dat schoolbesturen bij leegstand een gedeelte van het gebouw in

medegebruik geven (aan een onderwijs- of maatschappelijke partij), of verhuren (aan een commerciële partij). Bij structurele verhuur moet de gemeente hiervoor wel toestemming geven (op grond van de verordening).

2.5. Doordecentralisatie

Schoolbesturen kunnen afspreken dat zij volledig verantwoordelijk zijn voor onderwijshuisvesting

Een schoolbestuur kan met de gemeente afspreken dat het schoolbestuur (in plaats van de gemeente) verantwoordelijk is voor nieuwbouw en uitbreiding. Dit noemen we doordecentralisatie. Het schoolbestuur ontvangt dan jaarlijks een bedrag van de gemeente.

De gemeente behoudt bij doordecentralisatie de zorgplicht

De gemeente blijft financieel eindverantwoordelijk. De schoolbesturen zijn dan verantwoordelijk voor de uitvoering van nieuwbouw en uitbreiding. De gemeente en het schoolbestuur maken samen afspraken over onder andere de monitoring en de wijze van verantwoording.

Doordecentralisatie heeft nu geen prioriteit in Wierden

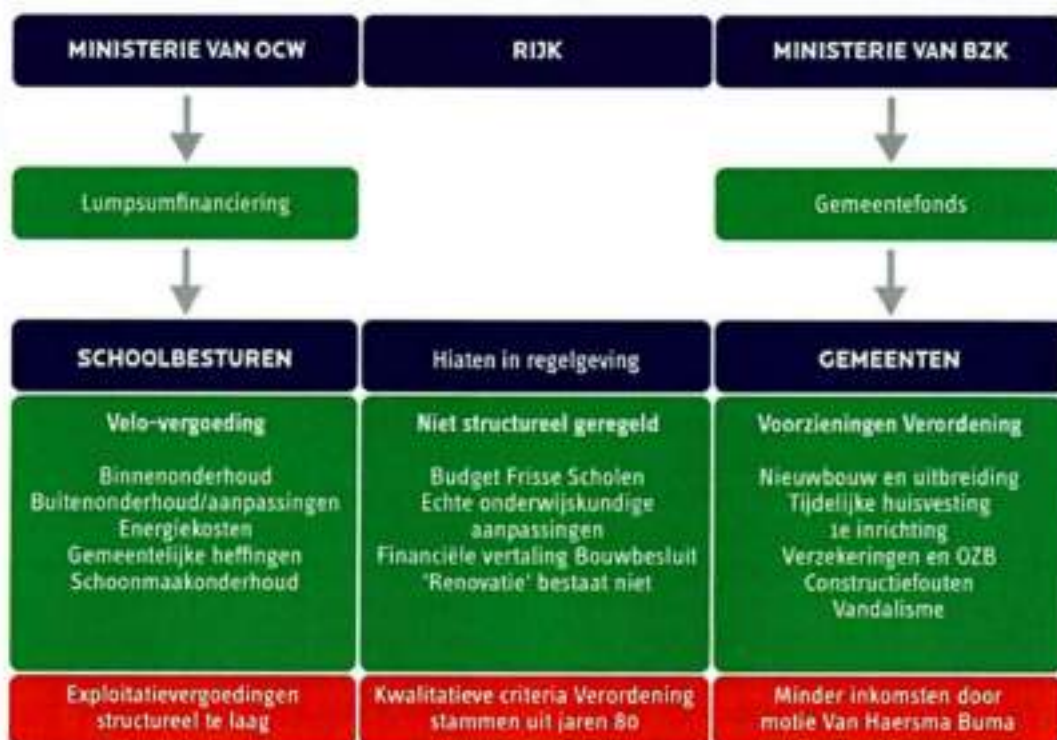
Het college richt zich op de uitvoering van de integrale visie, waarbinnen onderwijshuisvesting een sleutelpositie inneemt. De onderwijshuisvesting is hier de vindplaats van kinderen voor de andere partners binnen het sociaal domein. Doordecentralisatie leidt ertoe dat de gemeente ten aanzien van de realisatie van die integrale visie de mogelijkheden tot regievoering uit handen geeft.

2.6. Het financieringsstelsel

De financiering van het onderwijs is complex. Samengevat heeft het onderwijs te maken met drie partijen:

1. Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW);
2. Het Rijk, dat scholen en gemeenten via diverse kanalen van specifieke doelsubsidies voorziet (de laatste tijd vooral gericht op duurzaamheids- en energiemaatregelen);
3. De gemeente, die van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) gelden ontvangt via het Gemeentefonds.

In schema ziet dit er als volgt uit:



Bron: HEVO figuur 1

Er zitten hiaten in de regelgeving

Dit blijkt uit het bovenstaande figuur 1. Los van de twee geldstromen van het Ministerie van OCW en BZK zijn diverse aspecten in het financieringsstelsel namelijk niet structureel geregeld (zie de kolom van het Rijk).

Gezamenlijk voorstel naar staatssecretaris Onderwijs om tekortkoming in het stelsel op te lossen

De PO-Raad, de VO-Raad en de VNG hebben een gezamenlijk voorstel gestuurd naar de staatssecretaris Onderwijs om een aantal tekortkomingen in het huidige stelsel voor de onderwijshuisvesting op te lossen. Het voorstel brengt de gemeente en schoolbesturen in een min of meer gelijkwaardige positie van elkaar. Enkele belangrijke elementen uit het voorstel zijn:

- Vervanging jaarcyclus voor aanvragen onderwijshuisvesting door meerjarig plan (IHP). De gemeente kan na overleg met de schoolbesturen het huisvestingsbeleid en

het investeringsprogramma voor een periode van vier jaar vastleggen in een integraal huisvestingsplan (IHP), met een doorkijk tot het 16e jaar.

- Opname renovatie als voorziening in de wet. Door deze voorziening wettelijk te regelen wordt het mogelijk om renovatie als een volwaardig alternatief in te zetten voor vervangende nieuwbouw. Renovatie moet hierbij leiden tot een startsituatie/startconditie die in functioneel en kwalitatief opzicht gelijkwaardig is aan nieuwbouw. Het moet gericht zijn op een levensduurverlenging van het gebouw van ten minste 25 jaar.
- Versoepeling van het investeringsverbod voor het primair onderwijs en het speciaal onderwijs. Door bepalingen aan te passen krijgen zij dan - net als het voortgezet onderwijs - de mogelijkheid te investeren in de huisvesting. De huidige financieringsstromen blijven gehandhaafd. De versoepeling van het investeringsverbod kan leiden tot een gezamenlijke financiering, die de

kwaliteit van onderwijshuisvesting kan vergroten of versnellen.

In dit IHP is al geanticipeerd op dit wetsvoorstel

Bij de opstelling van dit Integraal Huisvestingsplan Onderwijs zijn bovenstaande elementen waar mogelijk meegenomen. De ingangsdatum van de voorgestelde wetswijzigingen ligt waarschijnlijk rond 2023.

2.7. Weeffout in rolverdeling huidige financieringsstelsel

Hoewel de huidige rolverdeling tussen gemeente en schoolbesturen op papier helder is, blijkt er in de praktijk - vooral op het financiële vlak - toch een weeffout in te zitten. Dit kan erin resulteren dat een kostenbesparing bij de een, een kostentoeename bij de ander oplevert.

Zowel de gemeente als een schoolbestuur kan huisvestingsuitgaven beperken:

- De gemeente kan de uitgaven beperken door relatief goedkope of niet duurzame gebouwen te realiseren. Dit leidt tot hoge onderhouds- en exploitatiekosten voor schoolbesturen.
- Schoolbesturen kunnen hun eigen uitgaven beperken door te weinig te investeren in onderhoud. Op die manier kunnen ze eerder in aanmerking komen voor (vervangende) nieuwbouw. De kosten voor nieuwbouw zijn voor rekening van de gemeente.

Deze onduidelijkheid over wie waarvoor verantwoordelijk was heeft tot gevolg gehad dat landelijk de kwaliteit van veel schoolgebouwen te wensen overlaat. Dat speelt nog steeds. Ook in Wierden.

Onderwijshuisvesting is en blijft kortom een gezamenlijke verantwoordelijkheid. In dit IHP geven gemeente, schoolbesturen en partners uit de kinderopvang hier samen gevolg aan.

2.8. Normen kosten onderwijshuisvesting

De gemeente verhoogt op advies van de VNG de normkosten voor onderwijshuisvesting. Dit gebeurt in 2021 bij de herziening van de Huisvestingsverordening. Aanpassing van de normbedragen aan de actuele prijsontwikkelingen in de markt is noodzakelijk. De afgelopen jaren was de jaarlijkse indexering van de normkosten te laag.

De VNG adviseert gemeenten de normkosten met 40% te verhogen. Om vervolgens jaarlijks de normbedragen te indexeren op basis van 'Nieuwbouwwoningen met outputindex 2010 = 100'. Vanuit het Rijk ontvangt de gemeente hiervoor geen hogere inkomsten.

2.9. Gemeentelijk sociaal domein

De gemeente is verantwoordelijk voor de resultaten van het sociaal domein

Onder het sociaal domein vallen alle inspanningen die de gemeente verricht rond werk, participatie en zelfredzaamheid, zorg en jeugd, op basis van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, de Participatiewet, de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de Jeugdwet.

De gemeente moet regie en beleid voeren gericht op het aanbod voor alle kinderen

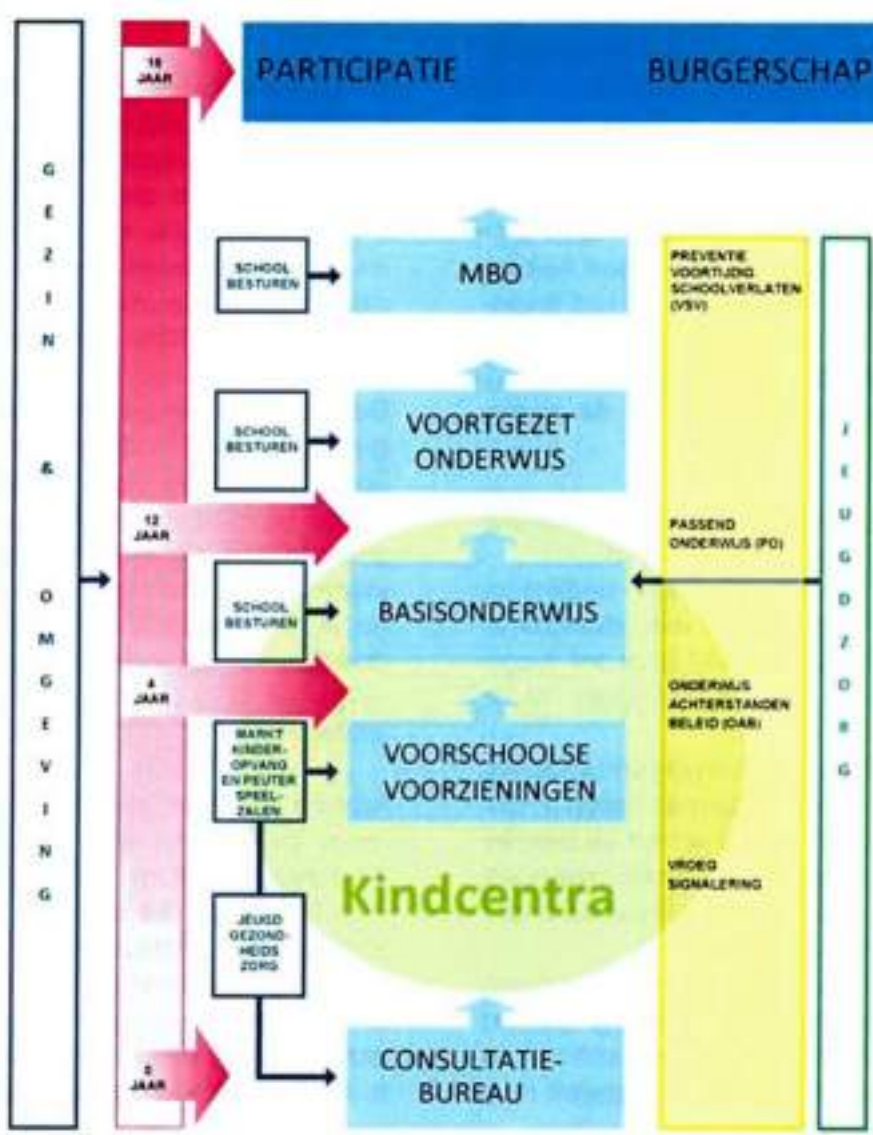
Bij de uitvoering van dit beleid zijn verschillende maatschappelijke partijen betrokken, zoals jeugdzorg, scholen, kinderopvang. Die werken allemaal vanuit hun eigen opdracht en verantwoordelijkheid, binnen de geschieden wet- en regelgeving. De gemeente is de enige partij die het algemeen belang moet afwegen.

Samen kunnen maatschappelijke partijen meer betekenen voor de ontwikkeling van kinderen. Daarom probeert de gemeente maatschappelijke partijen te verbinden en ze tot maatschappelijk partner te maken op basis van gezamenlijke en gedragen visies en doelen. Zo zorgen deze partijen ervoor dat kinderen zich kunnen ontwikkelen tot gelukkige, gezonde en participerende burgers.

Een voorbeeld van een integrale aanpak: ontwikkeling van brede school naar kindcentrum

Bij een brede school zijn onderwijs en voorzieningen zoals naschoolse opvang, sport, welzijn of cultuur fysiek bij elkaar gebracht, maar niet geïntegreerd. Er zijn verschillende besturen. Bij een (integraal) kindcentrum (zie figuur 2) zijn verschillende voorzieningen (zoals school, opvang en welzijnsactiviteiten) geïntegreerd om zo te zorgen voor een doorlopende ontwikkelingslijn. Er wordt gewerkt vanuit één locatie, één eindverantwoordelijke leidinggevende vanuit één pedagogische visie.

GEMEENTELIJKE SOCIAAL DOMEIN



Figuur 2

Rol van de gemeente bij de vorming van kindcentra: verbinden en faciliteren

De gemeente kijkt per kern/wijk wat nodig is, verbindt (maatschappelijke) partijen op inhoud en faciliteert het proces. De gemeente beschouwt scholen (schoolbesturen) in de kindcentra als de eerstverantwoordelijken voor het gebouw (IKC)(zie paragraaf 2.2).

Bij het kindcentrum-concept staat het kind centraal. Dit betekent dat alles om het kind

heen wordt geregeld, zodat die de ondersteuning (zorg, taal enzovoort) krijgt die het nodig heeft om zich optimaal te kunnen ontwikkelen.

Uitgangspunt van de gemeentelijke jeugdzorg: zicht op het kind en het gezin in beeld. Vanuit het perspectief van het sociaal domein is op deze manier meer preventieve, snellere en gerichtere actie mogelijk bij kinderen met beginnende zorgproblemen. Dit

heeft positieve gevolgen:

- financiële voordelen (minder zorgbudgetten);
- een stabiele ontwikkeling van kinderen;
- ontzorging of ondersteuning van gezinnen (ouders kunnen zich gesteund voelen doordat sprake is van pedagogisch partnerschap).

Het gaat in kindcentra niet alleen om zorgproblematiek. Ook het accent op individuele talentontwikkeling wordt verhoogd.

Het kindcentrum-concept is geen blauwdruk, maar blijft lokaal maatwerk. Het moet worden afgestemd op de vraag/behoefte van kinderen en hun ouders. Het concept biedt de juiste randvoorwaarden voor toegankelijke, moderne en op het kind afgestemde opvang, ontwikkeling en onderwijs.

Initiatief voor doorlopende ontwikkelingslijnen tussen het primair- en voortgezet onderwijs. Dit krijgt vorm in het zogenoemde 10-14 onderwijs. Hierbij worden de programma's van de bovenbouw van het primair onderwijs en de onderbouw van het voortgezet onderwijs steeds meer op elkaar afgestemd.

2.10. Verbinding onderwijs en zorg

Doel is het bevorderen van optimale ontwikkelingskansen voor iedere jeugdige. Alle kinderen en jongeren hebben recht op de beste kansen om zichzelf te ontwikkelen. Initiatieven die de samenwerking tussen onderwijs en zorg ondersteunen, kunnen rekenen op positieve ondersteuning vanuit de gemeente.

Samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp maakt integrale aanpak mogelijk

Om eventuele problemen op tijd te signaleren en aan te pakken is het van belang dat onderwijs en jeugdhulp goed met elkaar samenwerken en elkaar versterken. Als beide partijen weten ze wat elkaar te bieden hebben, bevordert dat de erkenning van elkaars expertise, wederzijds respect en vertrouwen. Dit vormt de basis voor een optimale verbinding.

2.11. Onderwijs en kinderopvang

De gemeente Wierden streeft naar de vorming van kindcentra

Daarin werken kinderopvang en onderwijs intensief samen. Een reeks snelle maatschap-

pelijke ontwikkelingen benadrukt deze keuze. Voorbeelden van deze ontwikkelingen zijn:

- De vergrijzing (ontgroening) bedreigt vooral in plattelandsgemeenten het voortbestaan van scholen en kinderopvangvoorzieningen.
- Vanuit studies is steeds meer bekend over de hersenontwikkeling van kinderen en de manier waarop individuele mogelijkheden het best kunnen worden gestimuleerd. Samenwerking tussen kinderopvang en primair onderwijs vergroot de mogelijkheden om kennis over het jonge kind in praktijk te brengen.
- Er bestaat politiek en maatschappelijk brede overeenstemming dat kinderopvangvoorzieningen een belangrijke rol spelen bij de ontwikkeling van kinderen. De opvang is niet alleen bedoeld voor het combineren van arbeid en zorg door ouders.
- Het is belangrijk dat kinderen zonder een taal- of ontwikkelingsachterstand aan de basisschool beginnen. Dit is zowel belangrijk voor kinderen als voor de samenleving als geheel. Latere interventies om de gevolgen van deze (vaak blijvende) achterstanden aan te pakken, kunnen dan achterwege blijven.
- Interventies op latere leeftijd zijn minder effectief en duurder. Samenwerking tussen kinderopvang en school kan een positieve invloed hebben op de ontwikkelingsmogelijkheden van deze kinderen. Bij samenwerking kan ook verbinding worden gezocht met opvoed- en ontwikkelondersteuning voor ouders en met jeugdhulp.

Schoolbesturen bepalen met welke partner zij een kindcentrum willen vormen

De gemeente heeft daar geen leidende rol in. Vaak werken scholen en opvang al op inhoud samen. Vanuit de kinderopvang wordt nadrukkelijk de samenwerking met de scholen gezocht. Bij nieuwbouw is gezamenlijke huisvesting het streven.

2.12. Aanpak duurzaamheid

De VO-raad en PO-raad verwerkten de plannen uit het Klimaatakkoord in een sectorale routekaart

In het Klimaatakkoord, dat het kabinet eind juni 2019 presenteerde, staan maatregelen over onder andere de verlaging van CO₂-uitstoot. In 2030 moet die met 49% zijn gedaald

ten opzichte van 1990. In dit akkoord zijn ook de afspraken uit het Energieakkoord (2013) opgenomen.

Eén van de doelen van de sectorale routekaart: alle schoolgebouwen zijn CO2-arm in 2050 Het gevolg van de doelen op de routekaart is dat:

- er een flinke versnelling van de verduurzamingsmaatregelen nodig is om de doelen te bereiken;
- de verduurzaming samen moet gaan met een verbetering van het binnenmilieu en de functionele kwaliteit van schoolgebouwen.

Het realiseren van Frisse scholen is een landelijke ambitie

Een Frisse school is een schoolgebouw (basis- of voortgezet onderwijs) met een laag energiegebruik en een gezond binnenmilieu als het gaat om luchtkwaliteit, temperatuur, comfort, licht en geluid.

Coalitie-ambitie:

"Wierden wordt een toekomstbestendige gemeente en we bereiken de klimaatdoelen. Daarbij is duurzaamheid niet iets dat op zichzelf staat. Het is verbonden met alle sociaaleconomische en ruimtelijke thema's die in de gemeente spelen. Net als bestuurlijke vernieuwing vormt duurzaamheid een rode draad bij alles wat we doen.

Scholen spelen een belangrijke rol in de duurzaamheidsambitie van de gemeente

- Nieuw te bouwen scholen moeten energieneutraal (ENG) en gasloos worden.
- Bestaande gebouwen moeten minimaal aan de normen van Bijna-energieneutraal (BENG) voldoen (Bouwbesluit 2021).
- Alle scholen moeten uiteindelijk voldoen aan Frisse Scholen Klasse B (Klasse B staat voor ambitieniveau 'goed', klasse C staat voor 'voldoende').

In Wierden gaat het bij integrale huisvesting en duurzaamheid om meer dan stenen en energie

- Aandacht voor duurzaamheid geeft mooie kansen en investeren in duurzaamheid loont.
- Door energiebesparende maatregelen gaat de energierekening omlaag en komt meer geld voor onderwijs beschikbaar.
- Een gezond en fris gebouw zorgt ervoor dat

leerlingen en docenten optimaal kunnen leren en werken.

- Een groen schoolplein - waar kinderen kunnen bewegen - is niet alleen goed voor de gezondheid, maar ook voor de opvang van regenwater en het voorkomen van hittestress (klimaatadaptatie).

Scholen hebben een voorbeeldfunctie op het gebied van duurzaamheid

Een duurzame en gezonde leefomgeving is in het belang van de toekomst van de jeugd. Uiteraard draait alles in de basis om goed onderwijs. Belangrijke voorwaarden om je als leerling en als docent goed te kunnen ontwikkelen zijn:

- een duurzaam schoolgebouw;
- een gezond binnenklimaat;
- veiligheid (kinderen moeten veilig op de fiets naar school kunnen);
- een groene omgeving (kinderen moeten kunnen rennen en spelen).

Wettelijk gezien zijn schoolbesturen verantwoordelijk voor de verduurzaming van scholen

Dit is echter een flinke opgave. De gemeente Wierden wil de scholen hierbij ondersteunen. De conclusies en aanbevelingen uit het rapport "VERDUURZAMINGSADVIES SCHOLEN- PORTEFEUILLE WIERDEN" van december 2020 dat in samenwerking met de schoolbesturen en gemeente is opgesteld door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland / Team Nieuwe Energie Overijssel is daarbij leidend.³

2.13. Kwaliteitskader Huisvesting PO en VO

De PO-raad, de VO-raad, de VNG en de Stichting Ruimte-OK hebben Kwaliteitskaders Huisvesting opgesteld voor het primair- en het voortgezet onderwijs (Herzien in 2021). HEVO heeft zich door deze kaders laten leiden bij de schouw van de schoolgebouwen.

Het Kwaliteitskader bevat criteria voor de basiskwaliteit van schoolgebouwen

Deze criteria zijn **richtinggevend**, ze gelden niet als norm. Ze vloeien voort uit praktijkervaringen en vragen ook aandacht voor zaken die niet in de wet staan. De criteria zijn opgesteld vanuit de overtuiging dat een goed onderwijsgebouw een positief effect heeft op

het gedrag, het welbevinden en het leerproces van de gebruikers ervan.

Praktische kwaliteitscriteria voor Beleving, Gebruik en Techniek van een gebouw

Het kader laat zien waar de basiskwaliteit van een basisschoolgebouw uitstijgt boven de wettelijke minimum Bouwbesluit-eisen. Het kader kijkt ook verder dan de technische eisen voor het binnenmilieu en het energieverbruik, die zijn geformuleerd in het Programma van Eisen (PvE) voor Frisse Scholen en de duurzaamheidsscore van GPR (een methode om te kunnen sturen op duurzaamheid).

2.14. Overige kaders

Gemiddelde schoolgrootte regeling

Scholen met te weinig leerlingen kunnen in stand worden gehouden met de 10/6e regeling. Dit is de gemiddelde schoolgrootte regeling. Als er voldoende leerlingen (de opheffingsnorm voor Wierden is 68 kinderen) op de overige (grote) scholen zijn, kunnen de scholen met te weinig leerlingen gehandhaafd blijven.

Kleine Scholen Toeslag

Scholen met minder dan 148 leerlingen ontvangen de Kleine Scholen Toeslag. Dit is geregeld onder de huidige bekostigingssystematiek. Met deze middelen kan een school extra personeel aanstellen. Omdat dergelijke scholen vaak gehuisvest zijn in te grote gebouwen, zijn de exploitatie- en onderhoudskosten een flinke uitdaging voor de schoolbesturen.

Vergoedingen voor beheer en exploitatie

Leegstand in gebouwen kost scholen geld

- Scholen ontvangen een exploitatievergoeding (bijvoorbeeld voor energie) per leerling in plaats van per vierkante meter.
- Scholen ontvangen een vergoeding voor onderhoud op basis van een volume (in m²) dat is gebaseerd op het leerlingen-aantal.

Voor de exploitatie en het beheer van de scholen is het dus het meest gunstig wanneer de ruimtebehoefte (BVO=Bruto Vloer Oppervlak) overeenkomt met de beschikbare hoeveelheid BVO's.

3. Onderwijsaccomodaties in beeld

Wat is de huidige situatie op het gebied van onderwijshuisvesting in Wierden?

Om dit te onderzoeken heeft adviesbureau HEVO een QuickScan uitgevoerd bij de basisscholen. Vanwege het voornemen om het gebouw van 'De Passie' te vervangen door nieuwbouw is dit gebouw niet meegenomen in de QuickScan.

De uitkomst van de QuickScan is vastgelegd in een eindrapport. Dit eindrapport is in zijn geheel opgenomen in bijlage 3. Op grond van de uitkomsten is een kwalitatieve vergelijking van de bestaande schoolgebouwen gemaakt. Het rapport laat zien wat de kwalitatieve en kwantitatieve situatie van de schoolgebouwen is voor de korte, middellange en langere termijn. Het rapport geeft ook aan wat de noodzakelijke investeringen zijn, die daarmee gepaard gaan.

In het HEVO-rapport zijn de volgende zaken zichtbaar gemaakt:

- de functionaliteit en onderwijskundige staat van het schoolgebouw;
- het binnenmilieu, de exploitatie, bereikbaarheid, veiligheid, duurzaamheid en uitstraling van het schoolgebouw;
- maatregelen die nodig zijn om het schoolgebouw bijna energieneutraal te maken en te laten Voldoen aan Frisse scholen klasse B;
- de noodzakelijke investeringen voor de komende 20 jaar.

Als norm voor dit onderzoek is het Kwaliteitskader Onderwijshuisvesting gehanteerd, dat is opgesteld door Kenniscentrum Ruimte OK.

Het eindrapport is door alle betrokken partijen geaccordeerd

De uitkomsten zijn medebepalend voor de prioritering van de huisvestingvragen.

3.1. Uitkomst eindrapport HEVO

Voor 13 schoolgebouwen is tussen nu en 10 jaar ingrijpend technisch onderhoud of renovatie nodig

In hoofdstuk 5 en bijlage 3 leest u hier meer over.

Er is op verschillende vlakken ruimte voor verbetering bij schoolgebouwen



Beoordelingsmatrix Quickscans Basisonderwijs Wierden

	Lichtstraling, weging: 1	Bouwkundige staat, weging: 3	Veiligheid, weging: 1	Binnenmilieu, weging: 2	Exploitatie, weging: 2	Onderwijskundige staat, weging: 3	Advies
PC Basisschool Het Laar	5,5	12,0	6,0	8,0	8,0	12,0	51,0
Akkerwal bouwdeel 1 - 1953	7,0	12,0	6,0	8,0	8,0	12,0	53,0
De Talenter - onderbouw	7,0	12,0	6,0	8,0	8,0	12,0	53,0
De Weespazer	6,0	12,0	6,0	8,0	10,0	12,0	53,5
Basisschool Widerode bouwdeel 1 - 1975	5,5	12,0	6,0	11,0	8,0	15,0	57,5
Zuna-Natter School met de Bijbel	7,0	13,5	6,0	8,0	11,0	12,0	57,5
Rooms-katholieke Mariaschool bouwdeel 2 - 1978	5,5	12,0	6,0	8,0	8,0	18,0	57,5
Sjaloomschool	6,0	12,0	6,0	8,0	10,0	16,5	58,5
De Talenter - bovenbouw	7,0	12,0	6,5	10,0	12,0	12,0	58,5
De Morgenster	6,0	13,5	6,0	10,0	8,0	16,5	60,0
Basisschool Widerode bouwdeel 2 - 1989	5,5	15,0	6,0	11,0	8,0	15,0	60,5
Rooms-katholieke Mariaschool bouwdeel 1 - 1931	6,0	12,0	6,0	11,0	8,0	18,0	61,0
De Kleinvreen	7,0	12,0	6,0	11,0	8,0	18,0	62,0
Akkerwal bouwdeel 2 - 2012	5,0	24,0	6,0	8,0	8,0	12,0	64,0
De Drievrington	7,0	12,0	6,0	10,0	11,0	21,0	67,0
De Raenganger	6,0	18,0	6,0	8,0	10,0	21,0	68,0
Het Galjeen	7,0	21,0	6,0	8,0	12,0	18,0	72,0

Binnen 5 jaar renovatie of nieuwbouw
 Binnen 5 - 10 jaar renovatie of nieuwbouw
 Binnen 10 - 20 jaar renovatie of nieuwbouw
 Na 20 jaar of langer renovatie of nieuwbouw

Tabel 4

3.2. Globale uitkomst kwaliteitsmeting

Er is snel actie nodig

HEVO heeft ook gekeken hoe duurzaam de onderzochte scholen zijn. Uit deze QuickScan blijkt dat:

- Vrijwel alle basisscholen in Wierden hebben een flink tekort op de energierekening. De reden hiervoor is dat de energiekosten hoger zijn dan de vergoeding die er tegenover staat. Dit zorgt ervoor dat onderwijs-geld onnodig naar huisvesting gaat;
- De bouwkundige staat van het grootste deel van de schoolgebouwen tussen nu en 5 jaar verbeterd moet worden.

- Het binnenklimaat op alle scholen verbeterd moet worden. Vooral de luchtkwaliteit in de klassen moet op een groot aantal scholen worden aangepakt.

De uitkomst van deze duurzaamheidsmeting komt overeen met het landelijk beeld

De kwaliteit van de schoolgebouwen in Nederland is qua duurzaamheid gemiddeld onder de maat.

3.3. Leerlingenprognose

In opdracht van de gemeente Wierden heeft Pronexus⁴ in 2020 de leerlingenprognose voor de gemeente Wierden geactualiseerd. De volledige prognose is opgenomen in bijlage 4.

⁴ Voor het primair, speciaal en voortgezet onderwijs heeft Pronexus B.V. Eindhoven prognosemethoden ontwikkeld waarmee integrale leerlingenprognoses kunnen worden opgesteld. Deze prognoses zijn goedgekeurd door de VNG en het Ministerie van OCW.

Instnr	Naam	Historie		Prognose							
		2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2030	2035	2040
04UR	De Driesprong	66	70	69	67	65	66	66	66	63	62
05VC	De Akkerwal	56	61	58	56	51	48	47	45	45	45
06RT	SmdBbl Notter/Zuna	105	106	105	109	108	109	111	111	109	106
07KG	SmdBbl De Wegwijzer	142	154	153	151	147	148	148	148	147	148
08BM	Het Laar	114	119	125	129	134	136	135	125	120	121
08CX	HvBS De Roerganger	166	168	167	165	162	162	163	162	162	163
08TN	OBS Widerode	241	231	230	226	224	218	217	202	195	196
08ZB	RKBS Maria - Wierden	134	118	114	110	107	104	104	95	93	93
09WN	RKBS Het Galjoen	350	353	363	368	377	377	375	349	336	338
09ZD	PCBS De Morgenster	281	271	262	248	238	222	221	206	198	199
10HT	De Talenter	307	298	296	291	284	284	286	284	283	286
10RH	PCBS Kluinveen	87	92	92	92	93	92	91	83	85	86
11FR	PCBS Sjaloom	195	191	195	197	201	200	199	184	178	180
Totaal		2244	2232	2229	2209	2191	2166	2163	2060	2014	2023

Tabel 5

Bovenstaande tabel laat zien dat met de kennis van dit moment het leerlingenaantal tot 2035 zal dalen met ongeveer 10%. Twee scholen verkeren onder de opheffingsnorm van Wierden, namelijk:

- De Akkerwal en
- De Driesprong.

Deze scholen vallen onder het bestuur van Verion en het bestuur heeft te kennen gegeven dat men deze scholen in stand wil houden. Men maakt daarbij gebruik van de 'gemiddelde schoolgrootte regeling (zie ook paragraaf 2.14).

3.4. Ruimtebehoefte

De ontwikkeling van de leerlingenaantallen geeft inzicht in de benodigde ruimtebehoefte. Bij de beoordeling van huisvestingsvraagstukken weegt de leerlingenprognose beleidsmatig mee. In de gemeente Wierden zien we dat de verhouding tussen de ruimte behoefte en beschikbare ruimte passend is, op termijn zal de normatieve leegstand ten gevolge van de leerlingendaling licht toenemen.

3.5. Ruimtebehoefte bij nieuwbouw c.q. renovatie

Op het moment dat er sprake is van nieuwbouw dan wel renovatie zal de ruimtebehoefte van de nieuw te bouwen of te renoveren school worden bepaald aan de hand van een geactualiseerde leerlingprognose op grond waarvan de normatieve ruimtebehoefte

te wordt bepaald. In bijlage 3 van de prognose wordt per school de huidige en toekomstige ruimtebehoefte weergegeven.

Leegstand is duur voor scholen

Een overschot aan vierkante meters kan tot financiële problemen leiden. Schoolbesturen moeten de kosten voor beheer en exploitatie toch betalen, ondanks de lagere vergoeding die ze ervoor ontvangen.

Schoolbesturen hebben in deze situatie de volgende keuzes:

- Bezuinigen op onderwijsmiddelen om met het uitgespaarde geld de exploitatie en het beheer te bekostigen. Nadeel: dit gaat ten koste van de middelen voor de leerlingen.
- Planmatig onderhoud uitstellen. Nadeel: dit gaat ten koste van de kwaliteit van het gebouw.
- Het gebouw zodanig verkleinen dat de verhouding weer passend is (passende jas). Nadeel: een verbouwing kost ook geld.
- De niet meer in gebruik zijnde vierkante meters onttrekken aan de onderwijsbestemming en in beheer overdragen aan bijvoorbeeld een dorps huis. Nadeel: dit kan alleen als daar een geïnteresseerde partij voor is.
- De overbodige ruimte in medegebruik geven (verhuren) aan bijvoorbeeld ketenpartners. Nadeel: dit kan alleen als daar een geïnteresseerde partij voor is.

In grotere kernen bestaan daarnaast nog de volgende mogelijkheden om financiële problemen door leegstand te voorkomen:

- Scholen gezamenlijk huisvesten in één gebouw;
- Een school verhuizen naar een leegstaand schoolgebouw;
- Gebouwenruil toepassen;
- Kleine scholen fuseren tot één grotere, die vervolgens passend wordt gehuisvest.

3.6. Conclusie

We staan voor flinke uitdagingen op het gebied van onderwijshuisvesting

Uit de gesprekken met alle betrokkenen, de schouw/QuickScan van HEVO en de cijfers van Pronexus en het CBS blijkt het volgende:

- Meer dan de helft van de schoolgebouwen heeft binnen nu en 10 jaar ingrijpend onderhoud nodig.
- De uitkomsten van de duurzaamheidsmeting vragen om snelle actie.
- De daling van het leerlingenaantal houdt aan.
- Er bevinden zich twee scholen onder de opheffingsnorm.
- Op termijn is er sprake van toenemende normatieve leegstand.

Oplossingen voor leegstand kunnen zijn: medegebruik en passende huisvesting. In Wierden zien we op verschillende plaatsen dat peuterspeelzalen of organisaties uit de kinderopvang via medegebruik de lege plekken opvullen. In grotere kernen zijn verschillende oplossingen mogelijk voor leegstand.

Passende huisvesting blijft het streven voor de toekomst

Goede (inhoudelijke) samenwerking tussen alle betrokken partijen is hierbij een eerste vereiste. Binnen dit IHP is gekozen voor maatwerk, passend binnen de in dit IHP genoemde uitgangspunten. Uiteraard wordt gekeken naar de mogelijkheden om een zo optimaal mogelijk (onderwijs-) voorzieningenniveau te bereiken.

Deel 2 Uitwerking

4. Uitwerking duurzaamheid

4.1. Kwaliteit schoolgebouwen qua duurzaamheid

De kwaliteit van schoolgebouwen in Nederland is qua duurzaamheid gemiddeld onder de maat.

Uit de duurzaamheidsmeting van HEVO (zie paragraaf 3.2) blijkt dat er ook in Wierden snel actie nodig is op het gebied van de duurzaamheid van schoolgebouwen.

Bij duurzaamheid moet overigens niet alleen worden gekeken naar energie en circulariteit, maar ook naar gebouwelijke flexibiliteit. De manier waarop onderwijs wordt gegeven verandert nogal eens. Een flexibel schoolgebouw kan op zo'n verandering inspelen.

Om richting te geven in de mogelijke verduurzaamheidsaanpak van de Wierdense basisscholen gaat het hierbij om de volgende vier aandachtspunten.

Stap 1. Verbeteren binnenklimaat

Via metingen wordt de nul-situatie in lokalen in beeld gebracht. Dit gebeurt op de scholen die een onvoldoende kregen in het HEVO-rapport. Daarna wordt per school een plan van aanpak opgesteld voor de verbetering van het binnenklimaat.

Stap 2. In beeld brengen no-regret duurzaamheidsmaatregelen

Op de scholen die alleen op de korte termijn gehandhaafd worden, brengt een energiecoach in beeld welke duurzaamheidsmaatregelen eenvoudig uitvoerbaar zijn en snel kunnen worden terugverdiend. De scholen voeren deze maatregelen zelf uit.

Stap 3. Energiescan

Op de scholen die voor de lange termijn worden gehandhaafd, wordt een uitgebreide energiescan uitgevoerd. Dit is een onderzoek naar concrete maatregelen om energie te besparen, de energierekening omlaag te brengen en eventueel zelf duurzame energie op te wekken. De terugverdientijden van de duurzaamheidsmaatregelen worden in beeld gebracht.

N.B. Op een aantal van de Wierdense scholen is deze energiescan reeds uitgevoerd in samenwerking met de energiecoaches van de provincie Overijssel.

Stap 4. Meerjaren-onderhoudsplan (MJOP)

Als duidelijk is wat de besparingsmogelijkheden en verduurzamingsmaatregelen zijn, bekijken de schoolbesturen hoe ze deze opgenomen kunnen opnemen in het meerjaren-onderhoudsplan. Hierbij zijn natuurlijke vervangingsmomenten en terugverdienden van de maatregelen leidend. Een school, die er bijvoorbeeld nog zeker 10 jaar zal staan, voert duurzaamheids-maatregelen uit die binnen die termijn worden terugverdiend. Gemeente en schoolbesturen maken daarna verdere afspraken over wat er op welk moment per schoolgebouw moet gebeuren en hoe de uiteindelijke verdeling is van de kosten. Hierbij kijken ze ook naar externe subsidie- en/of financieringsmogelijkheden (zie hoofdstuk 6).

De primaire verantwoordelijkheid ligt bij de schoolbesturen. Bij maatregelen, die ook de levensduur van het gebouw verlengen, bekijkt de gemeente samen met het schoolbestuur wat de mogelijkheden zijn. Per gebouw zal dit maatwerk zijn.

Knelpunt: Voor zowel voor de gemeente als voor de schoolbesturen zijn de financiële mogelijkheden, afgezet tegen de wettelijke verplichtingen en ambities, onvoldoende om het gewenste en geambieerde kwaliteitsniveau te kunnen bekostigen.

4.2. Stappenplan aanpak schoolgebouwen

Om te beoordelen welke huisvestingsmogelijkheid het best passend/meest efficiënt is, worden bij investeringsvragen eerst de volgende acht stappen doorlopen:

1. Aantonen behoefte op lange termijn (levensvatbaarheid)
2. Inwonen bij andere school
3. Gebouwenruil met andere school
4. Verplaatsing naar ander gebouw
5. Opwaarderen
6. Renoveren
7. Vervangende nieuwbouw/
multifunctionaliteit
8. Combinatie van nieuwbouw
schoolgebouwen

Stap 1: Is aantoonbaar behoefte aan de onderwijsvoorziening voor de lange termijn?

In alle situaties wordt eerst de levensvatbaarheid van de situatie geanalyseerd. Reden: De gemeente wil kapitaalvernietiging/desinvestering voorkomen. Dus: Wierden investeert alleen als schoolbesturen hebben aangegeven dat:

- De schoolgebouwen op basis van eigen strategisch beleid duurzaam noodzakelijk zijn voor het gebruik door het onderwijs en/of door kind-gerelateerde partners.
- De school moet in ieder geval levensvatbaar zijn voor de duur van de afschrijvingstermijn van de gewenste investering.
- Het toekomstperspectief van een school moet ook onderdeel uitmaken van de toekomstvisie van het betreffende schoolbestuur.

Stap 2: Is inwoning in een ander schoolgebouw een oplossing?

Deze stap volgt alleen als de levensvatbaarheid is aangetoond en verbetering of uitbreiding van de huisvesting noodzakelijk is.

Stap 3 en 4: Is een gebouwenruil of het inzetten van ander vastgoed mogelijk? Deze stappen volgen als stap 2 niets opleverde.

Stap 5: Maakt opwaardering het gebouw technisch, functioneel en energetisch toekomstbestendig?

Als stap 4 niet het gewenste resultaat oplevert, volgt stap 5: tussentijdse opwaardering. Om te beoordelen of dit de gewenste kwaliteitsverbetering oplevert tegen een verantwoorde prijs, wordt deze optie in alle gevallen afgezet tegenover de variant van vervangende nieuwbouw. Hierbij worden de kosten gedurende de gehele levensduur van een gebouw inzichtelijk gemaakt.

Stap 6 en 7: Renoveren of het gebouw vervangen?

Ook bij deze stappen wordt voor de best passende oplossing gekozen.

Stap 8: Bij opwaardering, renovatie en nieuwbouw: zijn combinaties met andere partijen mogelijk?

In alle gevallen waarbij opwaardering, renovatie of vervangende nieuwbouw aan de orde is, wordt bekeken of combinaties met andere scholen of voorzieningen op het gebied van opvang, sport, welzijn en cultuur mogelijk zijn.

Bij vervanging/nieuwbouw worden de mogelijkheden voor multifunctioneel bouwen onderzocht en meegewogen.

4.3. Uitgangspunten bij de keuze voor duurzaamheidsmaatregelen

Voor de keuzes van de voorgestelde duurzaamheidsmaatregelen zijn twee uitgangspunten van belang.

1. De minimumeisen in het Bouwbesluit

Per bouwjaar (tijdvak) verschillen de kenmerken/minimumeisen voor de energiezuinigheid van bouw- en installatiedelen:

- Vóór 1975: Gebouw is vanuit bouw niet geïsoleerd, enkel glas, natuurlijke ventilatie, tl-verlichting;
- Tussen 1975 en 1992: Gebouw is vanuit bouw voorzien van matige isolatie, enkel- en dubbel glas, mechanische ventilatie afvoer, tl-verlichting;
- Tussen 1992 en 2015: Gebouw is vanuit bouw voldoende/goed geïsoleerd, dubbel glas of beter, balansventilatie, tl-verlichting met veegpuls (tijdschakelklok);
- Na 2015: Gebouw is vanuit bouw zeer goed geïsoleerd, HR++ beglazing of beter, balansventilatie met WTW, ledverlichting met veegpuls (tijdschakelklok).

2. Het ambitieniveau van de beoogde ingreep

Gaan we qua duurzaamheidsmaatregelen voor een voldoende, of voor een goed of hoger? De terugverdientijd van de maatregelen verschilt per duurzaamheidsklasse.

- Wettelijk minimum Terugverdientijd: ± 5 jaar
- Frisse Scholen klasse C (voldoende) Terugverdientijd: ± 15 jaar
- Frisse Scholen klasse B (goed) & (bijna) Aardgas Vrij Terugverdientijd: ± 25 jaar

Keuze voor Frisse school klasse C of B is afhankelijk van de leeftijd en verwachte levensduur

- Gaat het om een oud gebouw? Dan is Frisse scholen C een goede keuze.
- Gaat het om een jonger gebouw? Dan is Frisse scholen B een goede keuze.

Jong of oud heeft te maken met de te verwachten technische levensduur. Een gebouw van 40 jaar oud kan technisch nog zo'n 20 jaar mee. Daar past geen terugverdientijd

van 25 jaar bij. Die 25 jaar is nodig voor frisse scholen B. Dit heeft de Inspectie van het Onderwijs bepaald vanuit haar financieel toezicht op de toepassing van het wettelijk investeringsverbod (art. 148 WPO).

Voorbeeld van duurzaamheidsmaatregelen

Op de volgende pagina (figuur 8) ziet u een voorbeeld van mogelijke maatregelen voor schoolgebouwen uit de periode 1975-1992, die aardgas als warmtebron hebben.

(Bron: Beslisboomverduurzamingscholen Arcadis).

	Frise scholen C	Frise scholen B
Thermische schil		Vloer isoleren RC 3,5 (FS#2)
	Na isoleren spouwmuren	
		Gevel na isoleren
	Dak na isoleren RC 6,0	Dak na isoleren RC 6,0
	Vervanging enkele beglazing in bestaand kozijn	Vervanging enkele beglazing in bestaand kozijn
	Verbeteren kierdichting (vloer, gevel, dak)	Verbeteren kierdichting (vloer, gevel, dak)
	Aanbrengen handbediende buitenzonwering	Aanbrengen handbediende buitenzonwering
Ventilatie	Automatische zomernachtventilatie (koelen van het pand met buitenlucht)	Automatische zomernachtventilatie (koelen van het pand met buitenlucht)
	Mechanische decentrale CO ₂ gestuurde ventilatie (nieuw) (FS#4)	Mechanische decentrale CO ₂ gestuurde ventilatie (nieuw) (FS#4)
Verwarming & warm tapwater	Isolatie om leidingen en appendages	Isolatie om leidingen en appendages
	Temperatuurregeling per ruimte	Temperatuur regeling per ruimte
	Weersafhankelijke regeling	Weersafhankelijke regeling
	Optimaliserende regeling op tijdschakelaar	Optimaliserende regeling op tijdschakelaar
		Hybride CV – Lucht warmtepomp met bestaande HR107 als back-up (FS#7)
Verlichting	Handschakelaars uitbreiden met veegschakeling	Handschakelaars uitbreiden met veegschakeling
	Handschakelaars in verblijfruimtes vervangen door aanwezigheidsdetectie met daglichtschakeling	Handschakelaars in verblijfruimtes vervangen door aanwezigheidsdetectie met daglichtschakeling
	Spaarzame verlichting (led. TL5) (FS#5)	
		Spaarzame verlichting (led. TL5) (FS#6)
Overig	Slimme meter	Slimme meter
Investeringskosten per m ² (incl. btw) (prijspeil 1-1-2021)	€ 323,14	€ 473,07

Tabel 6

Pilotproject onderwijs Wierden: scholen aan de slag met Paris Proof

Een aantal scholen in Nederland zijn geselecteerd om deel te nemen aan de pilot voor het opstellen van een routekaart voor verduurzaming van schoolgebouwen⁵. Naast een school uit de gemeente Wierden (De Morgenster) zijn ook scholen uit Heemskerk

en Breda geselecteerd.

In Wierden formuleerden onderwijs en gemeente samen een duurzaamheidsambitie. Aan de hand van referentiegebouwen, scenario's en maatregelpakketten is een duurzame routekaart opgesteld. In de tijd uitgezet is aangegeven welke maatregelen wel en niet economisch haalbaar en renda-

5. De link: <https://www.nieuweenergieoverijssel.nl/5752-2/> en <https://www.dgbc.nl/nieuws/pilotprojecten-onderwijs-scholen-aan-de-slag-met-paris-proof-1882>

bel zijn. De resultaten werden verwerkt in het Integraal Huisvestingsplan en een Meerjaren Onderhoudsplan. Wierden heeft hierdoor de complete opgave en bouwstenen in beeld voor de verduurzamingsopgave voor de komende 30 jaar.

4.4. Tussentijds opwaarderen gebouwen

Wierden hanteert voor nieuwbouw gebouwen van na 2012 een afschrijvingstermijn van 60 jaar

In de loop der tijd verouderen gebouwen technisch en functioneel. Na veertig jaar is sprake van veroudering op het gebied van bijvoorbeeld binnenklimaat, verduurzaming, technische staat en flexibiliteit, zonder dat het hele gebouw is afgeschreven.

Gebouwen worden in principe na 40 jaar tussentijds opgewaardeerd. Door een upgrade moet het gebouw weer minimaal 25 jaar vooruit kunnen. Na 65 jaar is de vraag of een uitgebreide renovatie of vervangende nieuwbouw noodzakelijk is.

In alle gevallen moet worden bekeken of:

- het onderwijs voor de betreffende upgrade levensvatbaar is (leerlingenprognoses);
- het gebouw nog past in het strategisch perspectief van het schoolbestuur;
- combinaties mogelijk zijn met andere onderwijsvoorzieningen en kindcentra;
- het past binnen het financieel perspectief van de gemeente.

Over de bekostiging van de duurzaamheidsmaatregelen zijn in het kader van het IHP nog geen bestuurlijke afspraken gemaakt.

5. Uitvoeringsfasering

5.1. Aanpak in dit IHP

De uitwerking van de investeringsscenario's is gebaseerd op verschillende bronnen. Naast de uitkomst van de gesprekken, die de afgelopen jaren zijn gevoerd met de schoolbesturen en andere betrokken partners, is bij de uitwerking gebruik gemaakt van:

- de leerlingenprognoses (Pronexus juli 2020);
- de eindrapportage van de schouw van de gebouwen (HEVO, oktober 2020);
- de Visie op Onderwijs (huisvesting) "Het kind centraal" (Wierden, januari 2021)

Schoolbesturen spraken zich uit over de toekomst van hun eigen schoolgebouwen

De gemeente vindt het van groot belang dat zij dit doen. Belangrijk criterium is de levensvatbaarheid van een school op ten minste de middellange termijn (15 jaar). Verder is (nadrukkelijk) aan de orde geweest:

- De vraag of een schoolbestuur bijvoorbeeld van plan is om scholen samen te voegen.
- Het intensiveren van de samenwerking tussen kinderopvang en onderwijs.

De schoolbesturen hebben hun opvattingen verwerkt in een aanpak per fase

Over dat wat in dit hoofdstuk per fase is opgenomen is overeenstemming bereikt tussen de gemeente, de schoolbesturen.

Nog doen: bestuurlijke afspraken maken over de bekostiging van de duurzaamheidsmaatregelen. Dit type overleg is complex en vraagt veel maatwerk. Het is de bedoeling om dat op te starten na vaststelling van dit IHP.

5.2. De aanpak van de schoolgebouwen is onderverdeeld in vier fases

Deze vier investeringsfases zijn:

- Fase 1: Tussen nu en 2026 nieuwbouw of renovatie;
- Fase 2: Tussen 2026 en 2032 jaar nieuwbouw of renovatie;
- Fase 3: Tussen 2032 en 2036 jaar nieuwbouw of renovatie;
- Fase 4: Na 2036 (nader te bepalen).

Fase 1 en 2 uitgewerkt:

Planing aanpak onderwijsgebouwen (Financieel Onderwijs Wierden)										
	aantal bn	B1/B2	BVO	Nieuwbouw (per m ² **)	Renovatie **** (per m ² **)	Renovatie *	Aanpassing	Voorbereiding	Kosten in €	Financiering
	Programma 2021					Totaal	Onderwijs	Aanliggen 20	onderwijs	Kinderopvang/BBO
Fase 1: 2021-2025										
1	De Talester/De Wispelaren	Opgeven rapport 6.1 en 6.2		4050 € 2195 per m ²					€ 8.801,504	
Fase 2: 2026-2030										
	Widerode (nieuwbouw)	217	46	1291 €	2.198				€ 3.750,031	
3	Het Laar (renovatie)	215	810	954		1.998	1.682.967		€ 1.684.967	€ 191.000
4	Akkerswal bouwlief 1 *)	47		185		1.811	92.440	€ 152.262	€ 152.262	

Fase 3 en 4 als perspectief op termijn

Fase 3: 2031-2035			
5	Wolter-Zand	111	805
6	Martinschool bouwdelen 1 en 2	104	1362
7	De Spalboom	299	1467
8	De Mispelster	221	1489
9	De Klainveer	91	1141
Fase 4: > 2035			
10	De Driegrong	161	796
11	De Roversgrong	167	1046
12	Het Guljoen	175	1873
13	Akkerswal bouwlief 2 *)	zie bouwlief 1	338

*) Om technische redenen kan het de voorkeur hebben om de bouwdelen tegelijkertijd aan te pakken.

5.3. De financiële consequenties van deze fasering

Op basis van de reeds eerder besloten voornemens (Nieuwbouw Enter) en de beoordeling van de technische staat van de schoolgebouwen is de zgn. Uitvoeringsagenda opgesteld. Over de volgorde van de aanpak van de gebouwen is reeds eerder in het schoolbestuurlijk overleg overeenstemming bereikt. In dat overleg is niet gesproken over de dekking van de genoemde investeringen, noch van de zijde van de gemeente, noch van de zijde van de schoolbesturen. Voor beide partijen geldt dat op de korte termijn geen rekening is gehouden met deze investeringen en dat voor deze uitgaven van de kant van het rijk geen adequate vergoedingen worden verstrekt. Naast het reguliere technisch onderhoud c.q. vervangingen, weten gemeente en schoolbesturen zich ook geplaatst voor grote investeringen ten aanzien van binnenklimaat (luchtkwaliteit)

en verduurzaming. Voor deze onderwerpen geldt ook dat er geen extra middelen (met uitzondering van de SUVIS-subsidie) beschikbaar komen.

Tegelijkertijd is duidelijk dat de leeftijd van de Wierdense schoolgebouwen hoog is (zie matrix rapport HEVO-bijlage 1)). Dit maakt dat het uitstellen van nieuwbouw c.q. levensduur verlengende renovatie alleen maar leidt tot het vergroten van de urgentie in de nabije toekomst.

Alles overwegende vanuit het voorgaande wordt het volgende voorgesteld voor de komende jaren:

Ten aanzien van fase 1:

- Nieuwbouw Enter uit te voeren in fase 1 – Financiële lasten zijn meegenomen in het meerjarenperspectief. Dekking is nog niet gevonden.

Ten aanzien van fase 2:

- OBS De Widerode: Nieuwbouw- Financiële dekking is nog niet gevonden
- CBS Het Laar: Renovatie – Financiële dekking is nog niet gevonden

Ten aanzien van fase 3 en 4:

- Uitvoering na 2031. Financiële dekking zal t.z.t. worden gezocht.

Bij nieuwbouw/renovatie geldt dat de gemeente bekostigt conform Bouwbesluit (per 1-1-2021 niveau BENG). Van de schoolbesturen wordt bij nieuwbouw/renovatie gevraagd om de voordelen die door de schoolbesturen worden behaald door de energiebesparende maatregelen en verduurzaming en die door de gemeente zijn bekostigd, te

compenseren. In bijvoorbeeld Enschede draagt dat percentage 8% van de nieuwbouwkosten.

Schoolbesturen zijn zeer beperkt in het financieren van 'stenen', maar het schoolbestuur mag wél MI-gelden investeren in het gebouw om bijvoorbeeld een lager energieverbruik of beter binnenklimaat te realiseren. Voorwaarde is dat dit goed wordt onderbouwd en de investeringen zich redelijkerwijs verhouden tot het eigen vermogen van het schoolbestuur en de tijd waarin de investering zichzelf terugverdient (20 jaar).

5.4. Financiële kaders

Waar moeten scholen en gemeente rekening mee houden bij de financiering van de genoemde scenario's? Wie betaalt wat? En wat zijn mogelijke subsidieregelingen? Dat leest u in dit hoofdstuk.

Duurzaamheidsinvesteringen

Het schoolbestuur is verantwoordelijk voor de aanpassingen in het binnenklimaat. Zij moeten hier dus zelf in investeren. Schoolbesturen gebruiken hiervoor de materiële instandhouding (MI) vergoeding van het rijk. Dit gebeurt voor zover dit verantwoord is binnen het geldende investeringsverbod en de totale schoolexploitatie.

De schoolbesturen kunnen een deel financieren op basis van Total Cost of Ownership bij nieuwbouw of renovatie. De bijdrage kan een gunstig effect hebben op het onderhoud en de exploitatie van het gebouw.

De scholen besparen in de aanloop naar de investering op groot onderhoud. Deze besparing investeren zij in de nieuwbouw/aanpassingen.

Na realisatie wordt bespaard op energie- en onderhoudslasten. Belangrijke voorwaarde is dat het schoolgebouw voldoet aan de eisen duurzaamheid en kwaliteit.

Gezamenlijke investering

Voor het realiseren van de plannen zijn forse financiële investeringen noodzakelijk.

In het vorige hoofdstuk bleek dat er op korte termijn forse bedragen nodig zijn. Dit vraagt een grote inspanning van de gemeente en de schoolbesturen.

Vanuit de zorgplicht financiert de gemeente de noodzakelijke voorzieningen. Het zorgen

voor adequate onderwijshuisvesting is een wettelijke zorgplicht van gemeenten. De gemeente is verantwoordelijk voor de realisatie van een schoolgebouw dat sober en doelmatig is (niveau BENG).

De gemeente ontvangt middelen voor onderwijshuisvesting uit het Gemeentefonds. Deze gelden zijn niet geormerkt en maken onderdeel uit van de regulier gemeentelijke begroting. De benodigde financiële middelen worden door de raad beschikbaar gesteld.

Schoolbesturen kunnen een beperkt deel financieren bij nieuwbouw of renovatie. Dit kan dan op basis van Total Cost of Ownership en het moet gaan om duurzaamheidsmaatregelen.

Renovatie is onderwerp van overleg tussen schoolbesturen en gemeente. Dit onderwerp is namelijk niet wettelijk geregeld.

Bespaarde middelen inzetten voor nieuwbouw

Bij slecht onderhoud is verrekening mogelijk. Als er sprake is van aantoonbaar achterstallig onderhoud in een schoolgebouw bespreken de gemeente en het schoolbestuur de verrekening daarvan bij de overdracht van het gebouw. Hiervoor wordt eerst een staat van onderhoud opgemaakt (art. 28 van de modelverordening Onderwijshuisvesting). Blijkt uit de staat van onderhoud dat er aantoonbaar achterstallig onderhoud is? Dan stellen gemeente en schoolbestuur in overleg vast:

- welk deel hiervan voor rekening van het bevoegd gezag komt;
- of het bevoegd gezag opdracht verstrekt voor het uitvoeren van de werkzaamheden;
- of het bevoegd gezag een in overleg vast te stellen bedrag aan het college betaalt.

Het IHP biedt gemeente en besturen de mogelijkheid om grote investeringen uit te stellen. Dit kan tot de nieuwbouw gerealiseerd worden. De bespaarde middelen voor renovatie en duurzaamheid kunnen worden ingezet voor de nieuwbouw. Dat is wettelijk toegestaan.

Investering per schoolgebouw

Bij de uitvoering van het IHP stellen gemeente en schoolbestuur per gebouw een overeenkomst op. In de overeenkomst staat wat de respectievelijke bijdragen voor nieuwbouw

en duurzaamheid zijn. In 2050 moet de energievoorziening bijna helemaal duurzaam en CO₂-neutraal zijn.

Iedere overeenkomst is maatwerk. Gezien de diversiteit van de gebouwen (verschillende bouwperiodes met verschillende technische kwaliteiten) is zo'n investeringsovereenkomst altijd maatwerk.

PO investeren in gebouw

Een basisschool mag onder bepaalde voorwaarden wél MI-gelden investeren in het gebouw

In paragraaf 2.7 is beschreven dat op dit moment nog sprake is van het zogenaamde investerings-verbod voor het primair onderwijs. Als een schoolbestuur PO een lager energieverbruik of beter binnenklimaat wil realiseren, mag een basisschool hiervoor wel MI-geld inzetten.

De voorwaarden hiervoor zijn:

- de investering is goed onderbouwd;
- er is een redelijke verhouding tussen de investering, het eigen vermogen van het schoolbestuur en de tijd waarin de investering zichzelf terugverdient.

Concreet: Bij nieuwbouw wordt van de schoolbesturen een eigen bijdrage verwacht om de voordelen die door de schoolbesturen worden behaald door de energiebesparende maatregelen die worden aangebracht tussen het niveau BENG (Bouwbesluit) en het niveau ENG en verduurzaming en die door de gemeente zijn bekostigd, te compenseren. De hoogte van deze bijdrage wordt bepaald door middel van voorcalculatie op basis van het ontwerp en nacalculatie op basis van de daadwerkelijk gerealiseerde energiebesparing een jaar na ingebruikname.

In het wetgevingsvoorstel staat een terugverdientijd van maximaal twintig jaar

Dit hebben de PO-Raad, VO-raad en VNG voorgesteld. Het ministerie van OCW heeft dit nog niet vastgelegd.

Samenwerking tussen schoolbesturen en gemeente kan belangrijke voordelen opleveren
Bijvoorbeeld:

- een kostenbesparing door beide geldstromen, gemeentelijk en onderwijs (MI-gelden), te bundelen;
- door samen slim te investeren kunnen hogere ambities worden waargemaakt. Dit kan middels aanbestedingsprocedures en/of door nieuwbouw te bundelen in IKC'S.

VO investeren in gebouw

De investeringsmogelijkheden voor het VO zijn ruimer dan die voor het PO

Want:

- de vergoedingen voor groot onderhoud zijn al vanaf 2005 overgeheveld van de gemeente naar het schoolbestuur;
- het eerdergenoemde investeringsverbod PO is niet van toepassing voor VO.

Subsidies en ondersteuningsprogramma's

In bepaalde gevallen kunnen scholen een aanvraag indienen voor subsidie of een ondersteuningsprogramma. Hieronder staat een aantal voorbeelden hiervan.

Subsidieregeling voor Energie Innovaties

Schoolbesturen en gemeenten die willen investeren (innoveren) in aardgas loze renovatie van schoolgebouwen, kunnen subsidie aanvragen via deze twee regelingen:

- Subsidie voor duurzame Energieopwekking (SDE+);
- Demonstratie Energie Innovatie (DEI+).

Doel van deze subsidieregeling is om de overstap voor bestaande gebouwen naar een aardgasvrije warmtevoorziening op korte termijn aantrekkelijker en goedkoper te maken. Per deelnemer is maximaal € 125.000 beschikbaar.

Programma Scholen Besparen Energie

Het programma ondersteunt basisscholen en middelbare scholen actief en onafhankelijk bij het nemen van eenvoudige maatregelen om energie te besparen.

In de praktijk blijkt dat kleine ingrepen al zo'n 10% energiebesparing kunnen opleveren.

Zo kunnen kleine energiebesparende ingrepen die weinig kosten, schoolbesturen relatief veel geld besparen. Denk bijvoorbeeld aan:

- het inzichtelijk maken van het energieverbruik;
- het minimaliseren van sluimerverbruik;
- het energiezuinig inregelen van de verwarming;
- het samen met leerlingen en leerkrachten werken aan energiebesparend gedrag.

Specifieke uitkering ventilatie in scholen (SUVIS)

De Specifieke uitkering ventilatie in scholen (SUVIS) is een uitkering voor gemeenten om het binnenklimaat van bestaande schoolgebouwen te verbeteren. Het gaat vooral om de

financiering van bouw- en installatiekosten. Gemeenten kunnen de aanvraag indienen van 4 januari 2021 tot en met 30 juni 2021. Naar alle waarschijnlijkheid volgt nog een tweede tranche waaraan opnieuw schoolbesturen mee kunnen doen.

De gemeente vraagt deze eenmalige uitkering per project op initiatief van de schoolbesturen. Een project betreft één of meerdere schoolgebouwen op dezelfde locatie. Het aantal aanvragen dat de gemeente kan indienen is onbeperkt. De gemeente krijgt maximaal 30% van de totale kosten en in totaal maximaal € 1 miljoen per aanvraag vergoed. Het maximum is gerelateerd aan het aantal leerlingen. Schoolbesturen en gemeente moeten overeenstemming bereiken over de financiering van de resterende 70%.

Ambtelijke reactie op e-mail [REDACTED] d.d. 12-10-23

[REDACTED] d.d. 13-10-'23

T.b.v. PFO d.d. 17-10 en gesprek met de scholen d.d. 24-10

In rood de ambtelijke reactie.

Beste [REDACTED]

Zoals aangegeven maken de schoolbesturen zich grote zorgen over de voortgang van het nieuwbouwproces en wordt de locatie keuze steeds uitgesteld en vertraagd. Het doel om uiterlijk in 2025 een school gerealiseerd te hebben lijkt niet meer haalbaar met de huidige voorgestelde planning. Het lijkt mij goed deze zorgen helder en transparant te delen en samen te bespreken.

Mogelijk dat de scholen zich baseren op het IHP (bijgevoegd, zie voor schema blz. 16, hier is ook te zien welke andere scholen op rood staan voor nieuwbouw/renovatie).

Deze zorgen zijn versterkt naar aanleiding van de mededeling op 29 september 2022 door de gemeente Wierden om wederom de planning inzake de locatiekeuze uit te stellen. De betrokken schoolbesturen hebben hierover een brandbrief opgesteld aan de gemeenteraad op 30 september 2022, met daarin het uitdrukkelijke verzoek snel en uiterlijk dit jaar 2022 te beslissen. Middels uw telefonische reactie van 7 oktober begrijpen wij dat de gemeente, na intern overleg, door wil met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 en de boogde besluitvorming door de gemeenteraad in april 2023 wil laten staan.

Er is sprake van een lopend proces dat is vastgesteld door de gemeenteraad in december '21 en waarover de scholen telkens zijn geïnformeerd. Zie bijvoorbeeld ook deze dia van een presentatie van 16 juni '22, waaruit duidelijk blijkt dat er nog een heel aantal stappen in dit traject te nemen zijn.



PROCES.

- De ingediende locaties en beschrijving van het vervolgproces eerst terugkoppelen aan de stakeholders waarna er vervolgens via een persbericht, de gemeentelijke website en mail aan deelnemers wierdenikpraktijk.nl iedereen op de hoogte wordt gebracht
- De locaties worden getoetst aan de toetsingscriteria. De locaties worden voorzien van een motivering waarom ze wel of niet geschikt zijn
- B&W stelt het resultaat van de locatietoetsing vast. B&W informeert de gemeenteraad via een brief over het collegebesluit
- De uitkomsten van de locatietoetsing worden gepresenteerd tijdens een openbare informatieavond
- De onderzoeklocaties worden met een kredietvoorstel t.b.v. het haalbaarheidsonderzoek vastgesteld door de gemeenteraad
- Alle geschikte locaties worden uniform en op gelijke wijze nader onderzocht. De resultaten worden vastgelegd in een rapport.
- B&W stelt het haalbaarheidsonderzoek 2.0 vast
- De uitkomsten van het haalbaarheidsonderzoek 2.0 worden gepresenteerd tijdens een informatieavond
- Het advies voortkomend uit het haalbaarheidsonderzoek 2.0 wordt met het rapport vastgesteld door de gemeenteraad

Over dit voornemen hebben de schoolbesturen dinsdag 11 oktober overlegd en het vertrouwen in een eenduidig positief raadsbesluit voor één nieuwbouwlocatie op deze datum is laag.

De scholen moeten verder en kunnen niet wachten . Zorgvuldige besluitvorming is goed, maar het water staat de schoolbesturen aan de lippen en het project wordt sinds 2019 keer op keer uitgesteld.

Gezien het feit dat de gebouwen alle ruim 60 jaar oud zijn is deze noodkreet wel enigszins voorstelbaar.

De schoolbesturen vragen daarom om een spoedoverleg met de betrokken wethouders om duidelijke bestuurlijke afspraken te maken over de besluitvorming inzake de huisvesting van de scholen. Als bestuurders en directies is dit proces niet meer uit te leggen aan de kinderen, ouders, teamleden en medezeggenschapsraad.

Het overleg is gepland op 24 oktober a.s.

Om de besluitvorming nu helder te krijgen stellen wij de volgende stappen voor om samen te bespreken in het bestuurlijke overleg:

U gaat verder met het haalbaarheidsonderzoek 2.0 inzake de nieuwbouw waarin:

1. De uitkomsten van het onderzoek helder zijn voor de geschiktheid van de beoogde nieuwbouwlocaties. Daarbij is duidelijk of de grondeigenaar wil verkopen, wat de grond gaat kosten en of het voldoet aan ruimtelijke ordeningswetgeving inzake de ladder stedelijke verduurzaming en de stikstofwetgeving.
2. Locaties die eerst onteigend moeten worden of niet voldoen aan de ladder stedelijke verduurzaming van de provincie vallen af. Locaties die kunnen worden aangekocht en locaties waarmee de provincie akkoord is kunnen blijven staan in het onderzoek.
3. De raad is op basis van het onderzoek in staat om één locatie te kiezen die in 2024 bouwrijp kan worden gemaakt en waarvan de grond in eigendom is van de gemeente.

Er wordt vanuit de scholen een oproep gedaan om de raad in staat te stellen één locatie te kiezen. Dit komt overeen met de stappen zoals deze eerder door de raad zijn vastgesteld. Ook wordt opgeroepen te gaan voor een locatie die snel gerealiseerd kan worden. Uiteraard is de realisatietermijn een belangrijk onderdeel van de keuze. Ook de gemeenteraad zal niet geboaat zijn met een lang en complex vervolgtraject. Of alle onzekerheden op voorhand weggenomen kunnen worden is de vraag, omdat er afhankelijkheid bestaat van derden (eigenaren), hogere wetgeving, etc.

Concreet beslist de gemeenteraad dan in april op welke locatie de nieuwbouw wordt gerealiseerd, wordt de eventuele aankoopprocedure afgerond en de bestemmingsplanprocedure gestart. Daarnaast stelt de raad het voorbereidingskrediet direct beschikbaar om het ontwerpproces e.d. op te starten, zodat dit niet in een apart besluit hoeft te worden aangevraagd. Doelstelling moet zijn om de school nog in 2025 in gebruik te nemen.

Dit is iets te simplistisch gesteld. Een eventuele grondaankoop kan pas na een locatiekeuze aan de orde zijn. Uiteraard proberen we op voorhand een zo'n goed mogelijk beeld te krijgen van de situatie.

Naast het nieuwbouwplan stellen de schoolbesturen zelf een fall back optie op, indien de raad geen concrete keuze kan maken voor een nieuwbouwlocatie of locaties niet geschikt zijn om in 2024 bouwrijp te maken. Hierin worden de drie bestaande locaties grootschalig duurzaam en aardgasvrij gerenoveerd. De scholen ramen hiervoor de kosten en de tijdelijke huisvestingskosten. Deze grootschalige renovatie valt onder de nieuw vast te stellen onderwijshuisvestingswetgeving in 2023 onder de zorgplicht en financiering van de gemeente.

Dit gaat over de verwachte wijziging van de Wet op het Primair Onderwijs. Die wijziging verwacht het ministerie pas te effectueren in kalenderjaar 2024. Inhoudelijk gezien is het een prima alternatief om

bestaande schoolgebouwen te verduurzamen en te renoveren. Uiteraard afhankelijk van de uitkomsten van een kostencalculatie. Let wel, de schoolbesturen hebben het gehele jaar 2023 nog steeds geen wettelijk recht op renovatie. De stelling dat de grootschalige renovatie onder de zorgplicht en financiering van de gemeente valt is grotendeels waar. Daarbij zal de wet naar verwachting ook instrumenten bevatten voor het schoolbestuur om vanuit de onderhoudsreserve te kunnen bijdragen.

De scholen kunnen hiervoor een aanvraag voor 31 januari 2023 indienen bij de gemeente en deze aanvraag kan dan mee worden genomen in de besluitvorming inzake de nieuwbouwlocatie in april 2023.

Dit is absoluut onjuist. Op 31 januari 2023 bestaat er géén wettelijke grondslag voor het aanvragen van renovatie. Ze kunnen nog geen aanvraag doen omdat voor renovatie pas in 2024 een wettelijke grondslag is.

Bovendien is het het potentieel risicovol om de verbouwoptie (huidige locatie) ter elfde ure in het proces te betrekken, omdat het elke prikkel voor bouwen op 1 locatie voor de gemeenteraad weghaalt.

De vraag die gesteld kan worden is of het een automatisme is dat alle locaties van Talenter en Wegwijzer dan aangepakt worden voor renovatie, of dat andere scholen zich dan meer kwalificeren. Nieuwe afweging noodzakelijk.

Doelstelling is dat de gemeenteraad uiterlijk in april 2023 kiest voor het nieuwbouwplan met een voorbereidingskrediet of een renovatieplan met een voorbereidingskrediet.

Dit is begrijpelijk. Als de raad geen besluit neemt over nieuwbouw, dan stellen zij voor over te gaan op het alternatief van renovatie. Dat zou inhoudelijk zoals gezegd best een goede optie kunnen zijn. Los van het feit of je daar als gemeente wel of niet voor verantwoordelijk bent. In die zin is renovatie een volwaardig alternatief voor nieuwbouw.

Het is de toekomst van de jongste inwoners van Enter en die kan niet meer wachten op uitgestelde besluitvorming.

Bovenstaande voorstel inzake het besluitvormingsproces dient te worden besproken en vastgesteld met betrokken ambtenaren, B&W en gemeenteraad.

Wij vinden een zin zoals hiervoor geformuleerd zeer dwingend en niet passend in goede samenwerking die we tot nu toe hebben ervaren.

Dit proces kunnen de schoolbesturen vervolgens weer verantwoorden naar hun eigen achterban.

Wil jij bovenstaande intern bespreken met de wethouders, betrokken ambtenaren en managers? Ik begrijp dat maandag 24 oktober het bestuurlijke overleg is ingepland. Als je nog vragen of opmerkingen hebt, dan hoor ik het graag.

Hartelijke groet,






CNB Climate Neutral Building
Voom 55
7623KX Borne

www.climateneutralbuilding.com

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

gemeente@wierden.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Datum: 1-7-2024 14:30
Onderwerp: Doorgest.: Re: Vragen mbt Nieuwbouw Ener en mail [REDACTED]
Bijlagen: Re: Vragen mbt Nieuwbouw Ener en [REDACTED]

M Paus - Re: Vragen mbt Nieuwbouw Ener en mail [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] >
Datum: 4-11-2022 11:49
Onderwerp: Re: Vragen mbt Nieuwbouw Ener en [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Deze vraag was er even tussendoor gevallen...

Hierbij de antwoorden:

1. Wat zou kunnen, is dat zij een aanvraag indienen die niet volledig is. Je zou dat kunnen beschouwen als een pro-forma aanvraag. In dat geval moeten ze uiterlijk 15 maart aanvullende gegevens indienen. Daar heb je dus niet veel aan. Op zich kunnen zij prima een aanvraag indienen, alleen bij de vraag "gewenste locatie" moeten ze dan wat vaag blijven. Het schoolbestuur kan de aanvraag altijd nog intrekken.
2. Nee. 31 Januari is een harde datum.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] >
Datum: vrijdag, 28 oktober 2022 om 13:18
Aan: [REDACTED] >
Onderwerp: Vragen mbt Nieuwbouw Ener en mail Hans

Hallo [REDACTED]

Ik belde je nog even voor een paar vragen mbt Nieuwbouw Ener.

Het gaat erom of de scholen ieder afzonderlijk een aanvraag voor nieuwbouw zullen indienen. Normaal hoort dit voor 31 januari 2023 te gebeuren. Vragen zijn:

1. Is het mogelijk om pro forma een aanvraag in te dienen? Met het oog op of je in april 2023 weet hoe de raad erin staat met een gekozen locatie voor Nieuwbouw Ener?
2. Of is er een hardheidsclausule die van toepassing kan zijn voor het college om later dan 31 januari een aanvraag in te dienen? Ook dit met het oog op als bij punt 1. Omschreven.

En mail [REDACTED] wil jij deze van jouw commentaar voorzien?

Ik hoor graag van je,
 groeten [REDACTED]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.
 Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het
betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.
gemeente@wierden.nl
