

**Nieuwbouw scholen Enter**  
**Bijeenkomst omwonende**  
**13 december 2023**  
**De Bron Enter**

**Stedenbouw** 

**RONDE 1**

**Groep 1**

- Vraag stedenbouwkundige - wat moet er blijven? Antwoord: Geen school hier!
- Bewoners zijn het duidelijk niet eens met de locatiekeuze.
- Wij mochten destijds ook niet hoger dan 1 bouwlaag met kap. Dit vanwege de “rand, afronding” van het dorp. Als de school toch komt dan deze ook maximaal 1 bouwlaag.
- Bestaande scholen renoveren in plaats van deze nieuwbouw.
- Beplanting Sportlaan behouden.
- Beplanting (algemeen) zo veel mogelijk behouden.
- Kan er een stopverbod komen in de Sportlaan (tegengaan Kiss & ride).
- Wel een aantal varianten besproken met de bijbehorende voor- en nadelen (bijv. geluid en sociale veiligheid/ toezicht. Bewoners spreken geen voorkeur uit .
- Gevoel van NIMBY heerst.

Conclusie: geen voorkeur uitgesproken voor een stedenbouwkundige inrichting. Men wil hier geen school.

**Groep 2**

- Vraag stedenbouwkundige - wat moet er blijven? Antwoord: Geen school hier!
- Als er toch een school komt: maximaal één bouwlaag met kap.
- Graag 2 ontsluitingen voor de fietsers (sportlaan).
- Bewoners zijn het duidelijk niet eens met de locatiekeuze.
- Wel een aantal varianten besproken met de bijbehorende voor- en nadelen (bijv. geluid en sociale veiligheid/ toezicht. Bewoners spreken geen duidelijke voorkeur uit.
- Gevoel van NIMBY heerst.

Conclusie: Geen duidelijke voorkeur van positie school: als, dan: achterzijde van het terrein

**RONDE 2**

**Groep 1**

- Vraag stedenbouwkundige - wat moet er blijven? Antwoord: Groen.
- Wat zijn de mogelijkheden voor een fietsroute achterom vv Enter Vooruit ipv via de Sportlaan?
- Ook de fietstoegang via de Sportlaan dichtzetten en anders 2 ontsluitingen voor de fietsers (sportlaan).
- Mogelijkheden om het splitsen van fietsverkeer en autoverkeer op het terrein. De routes van de kinderen door het dorp lopen toch al veel gelijk op met het autoverkeer.
- Wel een aantal varianten besproken met de bijbehorende voor- en nadelen (bijv. geluid en sociale veiligheid/ toezicht. Bewoners spreken geen duidelijke voorkeur uit.

- 📌 Gevoel van NIMBY heerst.

Conclusie: geen duidelijke voorkeur uitgesproken voor een stedenbouwkundige inrichting.  
Gebouw kan aan de voorzijde maar ook aan de achterzijde van het terrein.

## **Groep 2**

- 📌 Vraag stedenbouwkundige - wat moet er blijven? Antwoord: aanzicht bij binnenkomst Enter (groen).
- 📌 Veel vrachtverkeer en landbouwverkeer kan dit niet anders?
- 📌 Let op laagstaande zon (Bornerbroekseweg).
- 📌 Kiss & ride gaat niet werken zolang de Sportlaan hiervoor 'open' blijft. Mensen gaan hier toch de kinderen afzetten.
- 📌 In de Enter Graven staat soms hoog water. Wat gaat de gemeente doen om dit veilig te maken/houden voor de kinderen?
- 📌 Verkeer: let op fijnstof en remstof.
- 📌 Wel een aantal varianten besproken met de bijbehorende voor- en nadelen (bijv. geluid en sociale veiligheid/ toezicht. Bewoners spreken geen duidelijke voorkeur uit.
- 📌 Bewoner vraag de voorkeur van de stedenbouwkundige: Deze is dat het schoolgebouw nabij de hoek Entergraven/Bornerbroekseweg). Argumenten zijn o.a. bij binnenkomst accentueer je de komgrens, soort van "poort". Met het speelgedeelte aan de Sportlaan zijde kun je de sociale veiligheid beter borgen.
- 📌 Gevoel van NIMBY heerst.

Conclusie: geen duidelijke voorkeur uitgesproken voor een stedenbouwkundige inrichting.  
Gebouw kan aan de voorzijde maar ook aan de achterzijde van het terrein.

## **Algehele conclusie stedenbouw**

- 📌 Veel omwonende willen hier helemaal geen school. Citaat: "we hebben veel munitie om de plannen heel lang tegen te houden"
- 📌 Sommige omwonende staan wel positief tegen over de komst van de school maar spreken geen duidelijke voorkeur uit waar het schoolgebouw op het terrein moet komen. Er is een lichte voorkeur om het schoolgebouw aan de achterzijde te plaatsen vanwege de o.a. "sociale" veiligheid en het "niet tegen een gebouw kijken".
- 📌 Unaniem is men over Groen: Groen zo veel mogelijk behouden.
- 📌 Alhoewel deze groep stedenbouw betreft, ging het veel en vaak over de verkeersveiligheid.
- 📌 De stedenbouwkundige heeft gedurende de bijeenkomst een 5-tal varianten vastgelegd. Van deze vijf varianten zijn er vier varianten waarbij het gebouw aan de achterzijde (richting Entergraven) is gesitueerd.

## Verkeer (

### RONDE 1

#### Groep 1

- Vooral rotonde bij bebouwde komgrens.
- Snelheid Bornebroekseweg.
- Ook oversteek Reggestraat.
- Fietsstroken op de weg wordt wel op geageerd, maar na uitleg wel begrepen.

#### Groep 2

- 6 a 7 ongevallen op kruispunt Reggestraat.
- Snelheid Bornebroekseweg.
- Voorrang Reggestraat.
- Veiligheid oversteken.
- Bornebroekseweg veel te druk. Rondweg om Enter.
- Veel groot vrachtverkeer.
- Parkeren op Sportlaan voorkomen.
- Rondweg is veiliger.
- Grote vrachtwagens en trekkers.
- Rotonde snapt men dat dat niet altijd veilig is.
- Tunnel is heel veel ruimte voor nodig. Past niet. Snapt men uiteindelijk ook.
- 30 km/h haalt snelheid wel weg. Fietsers op rijbaan wordt niet echt op geageerd. Op een gegeven moment weer wel. Maar men snapt de gedachte wel.
- Eventueel kruispunt Sportlaan gelijkwaardig.

#### Conclusie groep 2

- Deel is niet overtuigd van een goede ontsluiting
- Zien wel iets in totale herinrichting Bornebroekseweg met voorrang weg

## Verkeer

### RONDE 2

#### Groep 1

- ☞ Als je een ingang maakt aan de Sportlaan. Dan wordt die ook gebruikt door auto's
- ☞ Het wordt veel te druk - uitlaatgassen
- ☞ Grote voertuigen naar Werfstraat en hoge snelheid
- ☞ Op het grootste knelpunt van Enter wordt er een school gebouwd
- ☞ Brengt veel verschillende verkeersstromen op gang
- ☞ Is een VRI (VerkeersRegelInstallatie) met drukknop een optie?
- ☞ Waar komen de kinderen vandaan? Veel nieuwe kinderen uit nieuwbouw. Uitleg dat ook na verloop van jaren meer verspreid. Wordt niet begrepen.
- ☞ Bornerbroekseweg is belangrijke ontsluitingsweg, ook voor hulpdiensten. Snelheid verlagen is daarvoor geen goed idee.
- ☞ Snelheid eruit is sowieso een goed idee.
- ☞ Fietsers op de rijbaan is absoluut geen goed idee.
- ☞ Sportlaan moet eenrichtingsverkeer worden (de Sportlaan in). Ter voorkoming van sluijverkeer.
- ☞ Parkeerplaats is gevaarlijk voor kinderen.

#### Groep 2

- ☞ Ook kruispunt Dorpsstraat erg gevaarlijk.
- ☞ Door uitbreiding XL park komt er straks nog meer verkeer via Bornerbroekseweg.
- ☞ Waarom niet voor noordelijke wijken ook parkeerplaats aan de noordkant. Nu iedereen via zelfde route naar parkeerterrein.
- ☞ Aan Sportlaan kant bestaat ook kans voor kiss en ride. Dat is niet wenselijk. Dit gaan naar verwachting heel veel mensen doen.
- ☞ Waarom niet grasstrook langs Sportlaan niet gebruiken als parkeren/kiss en ride
- ☞ Snelheid op de Bornerbroekseweg.
- ☞ Kruispunt Reggestraat.
- ☞ Veel vrachtverkeer.
- ☞ 30 km/h is wel wenselijk, maar vrijliggende ook.
- ☞ Waarom geen tunnel?
- ☞ Is een verkeerslicht een oplossing? Zoals school met de Bijbel/Rijssenseweg.
- ☞ Sluijverkeer. Door maatregelen snelheid verlagen en daardoor sluijverkeer te verminderen.
- ☞ Andere locatiekeuze was beter geweest.
- ☞ Waarom ook niet fietsers aan de kant van de Entergraven? Dus niet van de Sportlaan op het terrein kunnen komen, dus ook niet fietsers en voetgangers.

#### Algemeen

- ☞ Opmerking raadslid: waarom zijn er geen ouders van leerlingen. Zij zijn juist de gebruikers die ook groot belang hebben bij veilige inrichting.

## Verkeer (

### RONDE 1

#### Groep 1

- Met de auto niet linksaf van de Bornerbroekseweg naar de Sportlaan.
- Welk vergelijkingsmateriaal is genomen voor deze casus (we zijn geen Amsterdam).
- Kan de parkeerplek en kiss en ride wel het aantal auto's afwikkelen?
- Ronde als ontsluiting toegangsweg op de Bornerbroekseweg.
- Kan de snelheidsremmende maatregel niet verder de bebouwde kom grens?
- Is er gedacht aan een fietstunnel.

#### Groep 2

- Maak een lus voor het auto verkeer aan de kant van de zandweg zodat halen en brengen niet op het terrein hoeft.
- Vrachtwagens en trekkers van de Bornerbroekseweg af (bebouwde kom).
- Stopverbod / parkeerverbod op de Sportlaan. Handhaving?
- Maak van de Sportlaan een eenrichtingsweg.
- Het schaarhekje is weg bij het fietspad tussen de woningen (verlengde van de Sportlaan naar de Voormors). Waarom? Nu onveiliger.
- Je brengt alles op 1 punt op de Bornerbroekseweg.
- Maak een rondweg rond Enter aan de Oost kant.
- Gelijkwaardige kruising Sportlaan Bornerbroekseweg.
- Niet overtuigd dat het verkeersveilig kan worden opgelost.

### RONDE 2

#### Groep 1

- Zorg om CO2 en fijnstof.
- Verkeersdrempels in de Sportlaan.
- Vrees voor filevorming op de Bornerbroekseweg.
- Komen er stoplichten voor de oversteek (voetgangers/fietsers)?
- Over Bornerbroekseweg rijden vaak ambulances.
- Bij lage zonstand bij bebouwde kom "verblinding" en dus gevaarlijk voor afslaand verkeer.
- Slecht idee fietsers op de weg , onveilig voor fietsers.
- Sportlaan 1-richtingsverkeer naar het Noorden.
- Parkeerplaats op terrein gevaarlijk voor kinderen (lopen tussen en achter auto's).
- Kan een rondweg rond Enter?

## Groep 2

- 📄 Krusing Dorpsstraat/Bornerbroekseweg is ook gevaarlijk (Goudappel deelt dit).
- 📄 XL Park wordt uitgebreid, meer vrachtverkeer te verwachten.
- 📄 Waarom niet voor Enter Noord een aparte oplossing voor auto's?
- 📄 Kiss en ride zal niet werken, men zal niet omrijden maar de Sportlaan gebruiken.
- 📄 Aan Sportlaan is een 3 meter brede grasstrook. Deze gebruiken als ontsluiting (kiss en ride).
- 📄 Is een fietstunnel een mogelijkheid.
- 📄 Zijn verkeerslichten een optie bij kruispunt 3? Door ouders te bedienen. Een verkeersdrempel daarvoor?
- 📄 Is de oplossing voor de verkeersveiligheid kosten gestuurd?
- 📄 Alle verkeersbewegingen - dus ook fietsers - naar de school blokkeren vanaf de Sportlaan.