

Van: [redacted]

Aan: [redacted]

Datum 24-5-2023 16:09

Onderwerp: Betr.: Hoge Hexel, turbine [redacted]

Geachte heer [redacted]

Bedankt voor de toelichting, maakt een hoop duidelijk.

Voor wat de berekening betreft liggen de getallen zo dicht bij elkaar dat aanpassen wat mij betreft niet nodig is.

met vriendelijke groet,

[redacted]
Constructeur

[0546-9\[redacted\]](#) frontoffice bouwen en wonen


>>> "[redacted]" > 24-5-2023 15:31 >>>

Gemeente Wierden,

t.a.v. de heer 

Geachte heer 

Naar aanleiding van ons telefoongesprek over de door mij gemaakte memo 21137-M02v1 zend 'vertaling' van IEC-windklassen naar de windgebieden zoals die in NEN-EN 1991-1-4 zijn omsch

De eerste tabel op pagina 1 betreft de kopbelastingen op de funderingspaal zoals die door de heer  zijn berekend voor de diverse masthoogtes en IEC-windklassen. Incl. bel.factoren zijn de belastingen, excl. bel.factoren zijn de BGT-belastingen.

In het vervolg van de bijlage wordt de relatie tussen IEC-windklassen en de NEN-windgebieden uitgewerkt, resulterend in de laatste tabel op pagina 4 is weergegeven.

Uit deze laatste tabel blijkt: Masthoogte 30 meter in NEN-windgebied III moet worden berekend belastingen voor IEC-klasse 4.

Dit leidt, zoals in de eerste tabel op pagina 1 te zien valt, tot de volgende belastingen:

UGT: 75,0 kN horizontaal | 140,4 kN verticaal | 1.585,5 kNm kopmoment op funderingspaal.

BGT: 55,6 kN horizontaal | 127,6 kN verticaal | 1.151,3 kNm kopmoment op funderingspaal.

In berekening 21137-M02v1 (die net vóór de revisie van de mastberekening is vervaardigd) werd van:

UGT: 75,0 kN horizontaal | 137,1 kN verticaal | 1.656,2 kNm kopmoment op funderingspaal.

BGT: 55,6 kN horizontaal | 124,6 kN verticaal | 1.226,8 kNm kopmoment op funderingspaal.

Deze getallen liggen dus aardig in lijn met de getallen van IEC-klasse 4 zoals die in bijlage worc

Ik ga er van uit dat ik u hiermee voor dit moment afdoende heb geïnformeerd. Mochten er nog v
verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

