

MEMO

Aan: College
Van: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie op ingediende moties en amendement "nieuwbouw scholen Enter"
Datum: 17 July 2024

In de aanloop naar de raadvergadering van 4 april a.s. zijn er rond het onderwerp "nieuwbouw scholen Enter" twee moties en een amendement gedeeld met het college. Dit memo behandelt ze.

Concept-Motie NEW

Draagt het college op:

1. Alvorens er keuzes gemaakt worden, het gesprek met de gemeenteraad te voeren over de wensen die er leven bij de gemeenteraad over invulling van deze vrijkomende locaties.
2. Inwoners en ondernemers de ruimte te bieden, ideeën en wensen voor de vrijkomende locaties in te dienen.
3. Ter voorbereiding op het gesprek met de gemeenteraad een informatienota voor te bereiden over het in eigen beheer ontwikkelen van betaalbare woningen en de gemeenteraad daarover te informeren.
4. Een realistische tijdslijn aan de gemeenteraad te presenteren t.a.v. herontwikkeling van de vrijkomende locaties.

Reactie college:

College is bereid een gesprek te voeren met de gemeenteraad over de herinvulling van de vrijkomende locaties aan de hand van een informatienota, inclusief daarin opgenomen een visie op participatie en een tijdslijn. De daadwerkelijke herontwikkeling van de locaties ligt nog enige tijd voor ons. De ruimtewensen van vandaag, zijn wellicht morgen anders. Dit traject zal wat het college betreft niet per direct gestart worden, ook gelet op de beperkte ambtelijke capaciteit. De start van dit moment zou bijvoorbeeld wel samen kunnen vallen met het ter vaststelling aanbieden van het bestemmingsplan aan de raad voor de nieuwe schoollocatie, mocht er dan capaciteit voorhanden zijn.

Punt 3 van de motie gaat over het in "eigen beheer ontwikkelen van betaalbare woningen". Het college ontraadt dit gedeelte van de motie. De gemeente ontwikkelt zelf nooit woningen, heeft daar de kennis niet voor in huis en zal voor sociale woningbouw altijd terugvallen op een woningbouwcorporatie. Als punt 3 bedoeld is om te onderstrepen dat de gemeente regie voert op de vrijkomende locaties, dan onderschrijft het college dat. Daarvoor zal de motie wel aangepast moeten worden.

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

MOTIE ChristenUnie

Verzoekt het college:

1. *Gelijktijdig met de onderzoeken t.a.v. de voorkeurslocatie een doorwrocht en gemotiveerd (laddertoets) verzoek bij de Provincie in te dienen ten behoeve van locatie 12;*
2. *Bij een positieve reactie van de Provincie deze locatie in samenhang en gelijktijdig te beoordelen met de voorgestelde voorkeurslocatie 11;*
3. *De resultaten hieromtrent zo spoedig mogelijk aan de raad aan te bieden;*

Reactie college

Het college ontraadt deze motie te zeerste en zal deze niet uitvoeren. Het college heeft hiervoor 4 redenen.

Commented [w1]: Let op!

1. De raad moet zich (bij een keuze voor een locatie buiten de kom) redelijkerwijs op het standpunt kunnen stellen dat er niet in de behoefte kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins. Dat kan in dit geval niet. Er kan namelijk door middel van herstructurering relatief eenvoudig in de behoefte worden voorzien (verplaatsen sportveld), waarbij de eigenaar (ESF) reeds heeft aangegeven zich constructief op te willen stellen. Het onderzoek van Penta Rho laat juist zien dat er mogelijkheden binnenstedelijk liggen. Het college heeft daarmee geen begin van een goede onderbouwing voor een locatie buiten de bebouwde kom. De provincie heeft in haar memo van 12 oktober haar standpunt bovendien zeer helder verwoord. Er is geen enkele reden om te veronderstellen dat de provincie (bestuurlijk) tot een andere afweging komt. Beleid- en regelgeving op dit punt zijn onveranderd, sinds de visie van de provincie is opgevraagd.
2. Mogelijk speelt bij raadsleden nog de gedachte dat medewerking van de provincie voldoende is om nieuwbouw buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk te maken. Dat is maar ten dele waar. Uiteraard toetst de provincie het bestemmingsplan aan geldende wet- en regelgeving. De uitkomst daarvan komt via het vooroverleg terug. Echter, wanneer een belanghebbende beroep indient tegen het bestemmingsplan (wat zeer waarschijnlijk is) en daarbij de ladder van duurzame verstedelijking aanhaalt, zal de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State gewoon toetsen aan geldende wet- en regelgeving en zich de vraag stellen of de raad in alle redelijkheid zich op het standpunt heeft kunnen stellen dat binnen bestaand stedelijk gebied geen geschikte locatie beschikbaar is waar de nieuwbouw voor de school zou kunnen worden gerealiseerd. Wel of geen "goedkeuring" van de provincie doet daarbij geheel niet ter zake. Kortom, zelf in het onwaarschijnlijke geval de provincie medewerking zou verlenen aan locatie 12, en de gemeenteraad zou voor locatie 12 kiezen, blijft er een lange periode van onzekerheid bestaan. Daarboven op komt dat locatie 12 in eigendom is van een projectontwikkelaar. De locatie zal verworven of mogelijk onteigend moeten worden, indien niet tot minnelijke verwerving gekomen kan worden. Ook dit aspect kan natuurlijk tijdrovend werken.
3. Voor het college is het alles behalve een automatisme dat wanneer een procedure op locatie 11 niet zou slagen (het college heeft geen reden om dit veronderstellen dat dit gebeurt) er automatisch een beroep gedaan zou worden op locatie 12. Andere locaties uit het locatie-onderzoek zouden zich in de ogen van het college beter kwalificeren.
4. Het college wil duidelijkheid geven aan de scholen en aan alle inwoners van Enter en vooruit en niet de facto de locatiekeuze nog weer uitstellen. Het college ziet

Commented [w2]: College had aanvankelijk een top 3 met locatie 7 (opslagterrein) en 8 (sportlaan, oude locatie) als andere favorieten

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

bovendien niet in hoe een school buiten de kern van Enter in het directe belang is van de basisschoolkinderen.

AMENDEMENT ChristenUnie locatie scholenbouw

Het voorstel onder nummer Z-22-45211 / RAA-23-01551 als volgt aan te passen:

1. De locatie van een kunstgras sportveld aan de Sportlaan ten noorden van de Bormerbroekseweg (locatie 11) aan te wijzen als beoogde locatie voor de nieuwbouw van de Talenter, De Wegwijzer en bijbehorende voorzieningen.
2. De landschappelijke inpassing, verkeersveiligheidsmaatregelen en overige infrastructurele aanpassingen in co-creatie met o.a. buurtbewoners, opdrachtgever, gebruikers, bestuurders voetbalvereniging Enter Vooruit en Enterse Sportfederatie vorm te geven en te besluiten zoals weergegeven op de trede "samen doen" van de participatieladder¹
3. Het college op te dragen een bestemmingswijziging voor te bereiden, alsmede uitvoering te geven aan alle hiermee samenhangende en voorbereidende acties.

Reactie College:

Voor het college is het geen discussie dat de invulling van de plannen in samenspraak met belanghebbende en stakeholders plaatsvindt. In het raadsvoorstel is te lezen: "met name de zorgen die door omwonenden zijn geuit over de openbare ruimte en de afwikkeling van verkeersstromen maakt dat het college voortvarend aan de slag wil met de plannen voor de school en haar omgeving, uiteraard in nauwe samenwerking met de schoolbesturen" en "het inrichtingsplan moet worden besproken met belanghebbenden en omwonenden. Deze krijgen een adviserende rol bij de planvorming". Dit valt allemaal onder de samenvatting die gegeven is in beslispunt 3.

In de participatie- en inspraakverordening van de gemeente Wierden staat:

Het bestuursorgaan stelt bij de start van elk participatieproces vast op welke manier inwonersparticipatie wordt toegepast. Indien inwonersparticipatie wordt toegepast, neemt het bestuursorgaan in beginsel over de volgende punten een besluit:

(b) het niveau van de participatie, waarbij een keuze wordt gemaakt uit: zelfbeheer, coproduceren, meebeslissen, adviseren (nog geen plan, alleen de eerste contouren), raadplegen (plan ligt er al), informeren of een combinatie hiervan en de wijze waarop de inbreng van inwoners zal doorwerken in de besluitvorming als bepaald in artikel 5;

Er wordt aangesloten bij de participatie- en inspraakverordening. Het college probeert zo veel als mogelijk met ieders wensen en ideeën rekening te houden. Tegelijkertijd zullen er ook zaken vast staan. Zoals bijvoorbeeld de omvang van de school. Het college organiseert participatie met de intentie om tot een gedragen plan te komen. Maar, er kunnen altijd verschillen van mening zijn en blijven. Om die reden kiest het college voor het



WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL



GEMEENTE WIERDEN

participatieniveau 'adviseren'. Uiteindelijk beslist de gemeente. Om er voor te zorgen dat iedereen eenzelfde beeld krijgt van het participatieproces, werkt het college de participatie verder uit in een plan. Daarbij wordt wel gekeken of op bepaalde onderdelen van het project een vorm van cocreatie mogelijk is. Uiteraard wordt u als raad geïnformeerd zodra het participatieplan gereed is.

Het college ontraadt het amendement, omdat volgens het college in voldoende mate en op het juiste niveau wordt geparticipeerd.

Commented [w3]: M.a.w. je moet niet met alle buurtbewoners gaan schetsen aan de verkeerskundige inrichting.

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

POSTADRES Postbus 43, 7640 AA Wierden BEZOEKADRES Pouliestraat 3, 7642 EB Wierden TELEFOON 0546 580 800
WEBSITE www.wierden.nl E-MAIL gemeente@wierden.nl TWITTER @GemWierden IBAN NL07BNGHo285009508 BTW NL 001 584182 B01 KVK 53309561

MOTIE SGP

Draagt het college op:

1. Een uitgewerkt en overtuigend (laddertoets) verzoek bij de provincie in te dienen voor wat betreft locatie 12
2. Desgewenst de provincie uit te nodigen voor een bezoek op locatie
3. De gemeenteraad hiervan uiterlijk 1 juni 2023 op de hoogte te stellen

Reactie College:

Het college ontraadt deze motie en zal deze niet uitvoeren. Het zou opnieuw vertraging opleveren in een proces dat, in ieder geval in de ogen van de scholen, veel te lang heeft geduurd en wederom uitstel van besluitvorming betekenen. Het college heeft momenteel simpelweg geen goede argumentatie voorhanden om een bestemmingsplan op te stellen voor een locatie buiten de bebouwde kom. Er zijn binnen de kom locatie geschikt of geschikt te maken.

De laddertoets is een zwaarwegend onderdeel van een bestemmingsplan, dat ultimo door de rechter getoetst wordt aan de wet. Een charme-offensief richting de provincie helpt hierbij niet. Nogmaals, er zijn geen redenen om te veronderstellen dat het bestuurlijke standpunt van de provincie zal afwijken van hetgeen al ambtelijk gecommuniceerd is.

Het college merkt op dat locatie 12 verworven zou moeten worden en mogelijk onteigend, mocht er niet tot een minnelijke overeenkomst gekomen worden. Ook dit werkt potentieel vertragend. Daarnaast ziet het college niet in welk belang precies wordt gediend met de schoollocatie buiten de kern van Enter. Voor het college is de afweging wel of niet te kiezen voor een locatie veel breder dan alleen de discussie over de laddertoets en binnen of buiten de kom.

Commented [w4]: Let op!

WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? WWW.WIERDEN.NL

MOTIE VVD

Draagt het college op:

- A) Een diepgaand bouwkundig en financieel onderzoek te verrichten naar nieuwbouw van de beide betrokken scholen die dus op dezelfde locatie zullen worden en blijven gehuisvest.
- B) In dit kader (A) te onderzoeken hoe en waar de noodlokale-voorzieningen van De Passie kunnen worden ingezet op een tijdelijk maar passende locatie in Enter.

Reactie College:

Het college ontraadt deze motie. Het betekent uitstel van besluitvorming in een lang lopend proces. De gemeenteraad is van begin tot einde betrokken geweest in het proces dat moet leiden tot de nieuwbouw voor de scholen en stemde unaniem in met de criteria voor geschikte locaties. De afweging voor nieuwbouw heeft niet lichtvaardig plaatsgevonden. Het biedt diverse onderwijskundige, synergetische en duurzame voordelen, zoals ook verwoord door de schoolbestuurders tijdens de inforonde van 21 maart. De motie raakt wat het college betreft de betrouwbaarheid van het lokaal bestuur.

Commented [w5]: Let op.