

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

Bijlagen:

vrijdag 21 november 2025 11:15

Adviesnota Putman Cramerstr

Adviesnota Putman Cramerstr 51a.pdf

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
woensdag 12 november 2025 11:58

Aan:

Onderwerp:

Bijlagen:

[REDACTED]
Adviesnota Putman Cramerstraat 51a (aangepaste versie!)

Adviesnota Putman Cramerstr 51a.docx; Update participatieverslag.pdf; 12 starterswoningen (gewijzigde presentatie).pdf

Dag [REDACTED],

Hierbij mail ik je een aangepaste versie van de adviesnota over de Putman Cramerstraat [REDACTED] die ik je eerder vanmorgen heb gemaild. Deze versie staat in [REDACTED] voor het Pfo van 17 november a.s. en voor de collegevergadering van 18 november a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [REDACTED]

Aan:

Onderwerp:

Bijlagen:

Adviesnota woningbouw Putman Cramerstraat 51a (aangepaste versie!)

12 starterswoningen (gewijzigde presentatie).pdf; Update participatieverslag.pdf

██████████

Verzonden:

██████████
woensdag 12 november 2025 10:33

Aan:

██████████

Onderwerp:

Adviesnota woningbouw Putman Cramerstraat ██████████

Bijlagen:

Adviesnota Putman Cramerstr 51a.docx; 12 starterswoningen (gewijzigde presentatie).pdf; Update participatieverslag.pdf

Dag ██████████,

Zoals besproken mail ik je hierbij de adviesnota met bijbehorende stukken over de herontwikkeling aan de Putman Cramerstraat ██████████. Op 20 november a.s. staat hierover een gesprek met de initiatiefnemers gepland. Ik heb de bijgevoegde stukken ook via ██████████ geagendeerd voor het Pfo van 17 november a.s., met het voorstel hierover een besluit te nemen in de collegevergadering van 18 november a.s. Ik zie je reactie graag tegemoet. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████ Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. ████████████████████

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
dinsdag 4 november 2025 18:01

Aan:

Onderwerp:

Bijlagen:

[REDACTED]
Afspraak [REDACTED] Putman Cramerstraat 51a
12 starterswoningen (gewijzigde presentatie).pdf

Hoi [REDACTED],

Degenen met wie ik graag de afspraak met [REDACTED] wil (over ca. 2 weken), zijn:

- [REDACTED] 365): [REDACTED]@ [REDACTED]
- [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@ [REDACTED]

Het gaat over het bijgevoegde plan voor 12 sociale woningen.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
donderdag 11 december 2025 10:49

Aan:

secretariaat

CC:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com

Onderwerp:

Afspraakverzoek met [REDACTED]

Bijlagen:

[REDACTED] Cramerstraat 51a

Hoi [REDACTED],

Vanmorgen heb ik, op verzoek van [REDACTED] (zie cc:), met [REDACTED] afgesproken om een locatiebezoek te brengen aan de Putman Cramerstraat 51a, om plannen voor woningbouw te bespreken.

Zou je hiervoor na 1 januari a.s. een afspraak willen plannen met [REDACTED] en:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- mij

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
woensdag 10 december 2025 17:13

Aan:

CC:

Onderwerp:

[REDACTED] Cramerstraat [REDACTED]

Dag [REDACTED],

Zoals besproken, heb ik [REDACTED] gebeld. Hij is, onder andere, niet tevreden over de wijze waarop opmerkingen zijn verwerkt in het participatieverslag. Ik heb aangegeven het belangrijk te vinden dat dit wel volledig gebeurt. Daarom verzoek ik jullie contact met hem op te nemen over aanpassingen die hij wenst.

Daarnaast heeft hij aangekondigd bezwaar te maken tegen het genomen principebesluit. Daar zal hij de buurt bij gaan betrekken. Hij wil, naar aanleiding van het genomen principebesluit en het bezwaar dat hij daartegen heeft, graag een gesprek op locatie met wethouder, [REDACTED], en mij. Ik stel voor dat jullie daar ook bij aanwezig zijn. Hierover zal ik nader contact met jullie opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Verzonden:

vrijdag 12 december 2025 12:03

Aan:

Onderwerp:

Anterieure overeenkomst Putman Cramerstraat

Bijlagen:

Uitgaande brief_603504_.docx

Hoi [REDACTED],

Bijgaand vind je de brief die ik aan de initiatiefnemer voor woningbouw aan de Putman Cramerstraat [REDACTED] heb verzonden naar aanleiding van het principebesluit dat het college daarover heeft genomen.

Er staat onder andere in:

“Voorwaarden waaraan bij de verdere uitwerking van het plan moet worden voldaan, zijn:

- dat er een veilige en overzichtelijke verkeers- en parkeersituatie wordt gecreëerd in het plangebied en bij de aansluiting op de Putman Cramerstraat;
- dat in overleg met de gemeente Wierden geschikte opstelplaatsen worden aangewezen aan de Putman Cramerstraat voor de plaatsing van de wekelijks te legen afvalcontainers;
- dat er een [REDACTED] (VVE) wordt opgericht die het toekomstig beheer van mandelige gronden op de planlocatie op zich neemt;
- dat er, in overeenstemming met de door de gemeenteraad vastgestelde Beleidslijn toevoegen van woningen in de bebouwde kom, een tegenprestatie wordt geleverd in de vorm van een Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (KGO-bijdrage); de door u te betalen bijdrage bedraagt EUR 25,- per m2 die wordt gewijzigd in een woonfunctie. Deze bijdrage is verschuldigd bij het onherroepelijk worden van de aan te vragen omgevingsplanwijziging;
- dat planologisch wordt geborgd dat wordt voldaan aan de koopprijzen en de regels voor realisatie en instandhouding van sociale koop (10 jaar) uit de Verordening doelgroepen woningbouw gemeente Wierden 2025, die op 8 juli 2024 door de gemeenteraad is vastgesteld.”

De initiatiefnemer vraagt nu om een concept van de anterieure overeenkomst. Bij dit initiatief zijn ook [REDACTED] en [REDACTED] betrokken. Ik ga ervan uit dat [REDACTED] degene is met wie we de anterieure overeenkomst moeten aangaan.

Zou jij een concept van de anterieure overeenkomst kunnen opstellen? Bij voorbaat dank. Als je vragen hebt, verneem ik die uiteraard graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

Bijlagen:

[REDACTED] <[REDACTED]@thimo365.nl>

vrijdag 12 december 2025 11:31

[REDACTED]
Anterieure overeenkomst

Re: Participatieverslag Putman Cramerstraat; Fwd: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Goedemorgen [REDACTED],

Gistermiddag hebben we overleg gehad over het project aan de Putman Cramerstraat.

Nu gaven [REDACTED] en [REDACTED] ook aan dat ze al wel graag een anterieure overeenkomst vanuit de gemeente als concept willen ontvangen zodat we daar rekening mee kunnen houden.

Zou je deze in concept willen sturen?

Dankjewel alvast.

In de bijlage heb ik je de mailwisseling gestuurd met [REDACTED] Op de laatste mail hebben we nog geen antwoord gegeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden:

Aan:

CC:

Onderwerp:

<[redacted]@gmail.com>

vrijdag 12 december 2025 10:40

[redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com;
[redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com;

info

Re: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Goedemorgen [redacted],

We zijn op zich wel tevreden waarop de opmerkingen zijn verwerkt in het verslag, maar er wordt vervolgens inhoudelijk nergens iets mee gedaan, dan wel reactie op gegeven.

Wat er vervolgens gebeurt is dat op er wel acties c.q. antwoorden worden gegeven dan wel uitgezet op randzaken: schutting verplaatsen, rekening houden met kastanjeboom, vragen beantwoorden wie groen onderhoud gaat doen, etc. maar het echt wezenlijke punt wordt genegeerd: grootschalige woningbouw op een groenstrook dat tot ruim een jaar geleden achtertuin was.

Ik wil hier graag reactie op zien, dan wel actie op worden ondernomen, zodat het college afgewogen een besluit kunnen nemen. Dat is nu niet gebeurt, terwijl er al wel een besluit is genomen.

Met vriendelijke groeten,

(ook namens mede aanwonenden)

Op do 11 dec 2025 om 09:02 schreef [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>:

Goedemorgen [redacted],

Van de wethouder en [redacted] heb ik begrepen dat je niet tevreden bent over de manier waarop jouw opmerkingen zijn verwerkt in het participatieverslag.

Zou je kunnen aangeven welke aanpassingen je graag terug zou zien in het verslag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 14:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Participatieverslag Putman Cramerstraat
Bijlagen: Participatieverslag versie 3.pdf

Goedemiddag [REDACTED],

Dank voor het opnemen van de mail in het participatieverslag.

Ik ben akkoord met de toevoeging zo.

We wachten het vervolg traject rustig af.

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>
Date: wo 23 jul 2025 om 11:29
Subject: RE: Participatieverslag Putman Cramerstraat
To: [REDACTED] <[REDACTED].com>

Goedemorgen [REDACTED],

Ik kom toch nog even terug op je eerdere vraag om de mail op te nemen in het participatieverslag. Dit hebben we bij deze gedaan maar uiteraard zonder je naam te noemen in verband met AVG.

Hoor graag of je zo akkoord bent met het verslag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 14:55
Aan: [REDACTED] <gercoschuitemaker@gmail.com>
Onderwerp: RE: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor je snelle reactie op mijn eerdere mail.

Vanuit [REDACTED] zijn wij in dit traject vooral uitvoerend betrokken; we fungeren als aannemer en hebben beperkte invloed op de besluitvorming en ook geen direct lijntje met de gemeente, dat gaat namelijk via de grondeigenaren. Om die reden lijkt het ons het meest effectief als je onderstaande mailwisseling of opmerkingen direct richt aan de contactpersonen bij de gemeente.

De contactpersonen binnen de gemeente voor dit project zijn: [REDACTED] ([REDACTED]@puwieren.nl) en [REDACTED]@puwieren.nl).

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 12:05
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@t[REDACTED].nl>
Onderwerp: Re: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Ik begrijp dat je een verslag feitelijk moet houden. Maar één van de aspecten waaraan een participatieverslag moet voldoen is dat moet worden opgehaald welke zorgen, ideeën of suggesties er zijn met betrekking tot het plan. Dit staat los van of iets feitelijk is ja of nee.

Met andere woorden, als onze geuite zorg met betrekking tot het plan wordt teruggebracht tot één kleine regel in het verslag, waarin het woord Rijssenseweg niet eens terugkomt, dan komt onze zorg niet terug in het verslag en kan dit een totaal verkeerde indruk wekken bij de gemeente.

Ik wil je daarom verzoeken om mijn mail als bijlage bij het verslag naar de gemeente te sturen. In dat geval hoeft het participatieverslag niet te worden aangepast, maar weten wij als bewoners zeker dat onze zorg bij de gemeente duidelijk wordt geuit. Ik wordt hierin graag in cc. meegenomen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Op vr 18 jul 2025 om 11:42 schreef [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>:

Goedemorgen [redacted],

Dank voor je mail. Uiteraard willen we met je meedenken over een aanpassing in het participatieverslag. Voor ons is het belangrijk dat dit feitelijk gehouden wordt. We hebben in het voorwoord aangegeven dat er wordt gewerkt aan een nieuwbouwplan met twaalf woningen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat. Wat ons betreft is dat correct; op een perceel staat nog een bedrijfspand, namelijk het witte pand aan de Putman Cramerstraat 51A. Het andere perceel wordt hier niet benoemd, noch bestemmingen als 'industrie' of de bestemming 'wonen'. Als de buurt het fijner vindt om deze scheiding van percelen aan te duiden is dat uiteraard geen enkel probleem.

De huidige bestemmingsplannen en regelgeving is een casus van de gemeente, aan hen is het dan ook om te zeggen of de plannen passen bij de huidige regels en bestemmingsplannen.

Het verslag is aangepast, zie bijlage. Het aangepaste verslag is ook verstuurd naar de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 12:33

Aan: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>

Onderwerp: Re: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Goedemiddag [redacted],

Ik mis in dit verhaal een wezenlijke klacht die ik door meerdere mensen heb horen stellen: er wordt gebouwd op een stuk grond dat nu tuin is. Zo staat het ook verwoord in het voorwoord. Er staat dat er een nieuwbouwplan met twaalf woningen moet komen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat en de bestemming industrie heeft. **Dit is feitelijk onjuist.**

50 % van het plan en de woningen worden namelijk gebouwd op een perceel wat nu tuin is (perceel 11179) en voorheen deel uitmaakte van woning nummer Rijssenseweg 19. Dit stuk tuin is initieel niet verkocht met als doelstelling hier 2 lagen woningen op te bouwen. Volgens de huidige bestemmingsplannen en regelgeving kan dit ook niet.

Wat er nu gebeurt is dat wat nu tuin is en in het verlengde van 2 woningen (Rijssenseweg 19 en Prinsbernardlaan 17) ligt, wordt beschouwd als organiek onderdeel van het perceel dat bestemming industrie heeft. Dit is onjuist en moet ook echt gescheiden worden en duidelijk in het participatieverslag komen te staan.

Tenslotte: er wordt nu geredeneerd vanuit de Putman Cramerstraat. Het Perceel 11179 (de tuin) behoort kadastraal en planologisch bij de Rijssenseweg. In die zin is het dus ook totaal onzinnig dat hier 'in de achtertuin' wordt gebouwd (lees: de helft van de 12 woningen).

Ik zou willen dat deze zienswijze ook wordt opgenomen in het participatieverslag, inclusief de kaarten die behoren bij mijn uitleg.

Uiteraard ligt ik het graag een keer toe en ik zie de aanpassingen graag terugkomen in het participatie verslag.

P.s. ik schrijf dit namens meerdere aanwonenden.

1. Voorwoord en situatieschets

Aan de Putman Cramerstraat in Enter, tussen huisnummer 51 en 53, wordt gewerkt aan een nieuwbouwplan met twaalf woningen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat. De locatie ligt midden in een bestaande woonwijk. Vanwege de ligging is de betrokkenheid van omwonenden essentieel.



< Locatie zoeken < Rijssenseweg 23, 7468AA Enter

📍 235939, 479139

Deze coördinaten liggen in
Perceel Wierden (WDN02) E 11179

✓ Toon documenten op gekozen locatie

Legenda Kaartlagen

Informatie

- ☐ BAG Panden ***
- ☐ Kadastrale Kaart ***
- ☐ [REDACTED] ***
- ☐ Waterschapsgrenzen ***
- ☐ Provinciegrenzen ***
- ☐ Landsgrenzen ***

Achtergrond

- Topografie (BRT) ⓘ
- ☒ Grootchalige topografe (BGT) ***
- ☒ Luchtfoto ***



Op di 15 jul 2025 om 16:07 schreef [REDACTED] <[REDACTED]>:

Aan de omwonenden van het plan Putman Cramerstraat te Enter

Goedemiddag,

Naar aanleiding van de participatieavond van afgelopen woensdag, doen we u hierbij het verslag toekomen.

Hartelijk dank voor uw aanwezigheid en de constructieve gesprekken die avond.

Mocht u bij het lezen van het verslag constateren dat bepaalde zaken mogelijk net niet helemaal overeenkomen met wat is besproken, laat het dan gerust weten.

In het verslag staat ook vermeld dat we minimaal eens per drie maanden een update geven – ook wanneer er weinig nieuws te melden is. Concreet betekent dit dat u in ieder geval medio oktober weer van ons hoort.

Voor nu wensen wij u een fijne zomer en een prettige vakantieperiode toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
woensdag 12 november 2025 09:41

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED] [REDACTED]
Concept-adviesnota Putman Cramerstraat 51a

Bijlagen:

Adviesnota Putman Cramerstr 51a.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Bijgaand de adviesnota over de Putman Cramerstraat die ik, vooruitlopend op een gesprek met [REDACTED] en de initiatiefnemers, in het pfo met [REDACTED] wil bespreken. Zouden jullie (graag uiterlijk morgenochtend voor 11.00 uur) een reactie willen geven? Bij voorbaat dank.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verzonden:

uw-zaak gemeente Wierden
dinsdag 18 november 2025 11:03

Aan:

[REDACTED]

Onderwerp:

Er is een document aan een zaak toegevoegd

Aan zaak 601718 (Enter, Putman Cramerstraat 51a) is document 602684
(Besluit_0189601718_College_van_burgemeester_en_wethouders_18-11-2025) toegevoegd.

Voor meer informatie raadpleeg [REDACTED]

Dit bericht is automatisch gegenereerd. U kunt niet reageren op dit bericht.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 november 2025 14:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Adviesnota Putman Cramerstraat 51a (aangepaste versie!)
Bijlagen: Adviesnota Putman Cramerstr 51a.docx; Update participatieverslag.pdf; 12 starterswoningen (gewijzigde presentatie).pdf

Hoi [REDACTED],

Adviesnota kan wat mij betreft door naar college en hoeft niet meer in pfo besproken te worden. Mooi plan.

Twee opmerkingen n.a.v. adviesnota:

1. Onder 1.2a staat tweemaal 'te worden', zin loopt daardoor niet
2. Er wordt gesproken over KGO bijdrage [REDACTED] euro. [REDACTED] is bezig met nieuwe KGO berekening, waardoor het bedrag tzt hoger uit kan vallen. Wellicht hierover een voorbehoud opnemen?

Mvg,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 12 november 2025 11:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Adviesnota Putman Cramerstraat [REDACTED] (aangepaste versie!)

Dag [REDACTED],

Hierbij mail ik je een aangepaste versie van de adviesnota over de Putman Cramerstraat [REDACTED] die ik je eerder vanmorgen heb gemaild. Deze versie staat in [REDACTED] voor het Pfo van 17 november a.s. en voor de collegevergadering van 18 november a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>
Verzonden: donderdag 11 december 2025 11:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Afspraakverzoek met [REDACTED]
Bijlagen: [REDACTED] Cramerstraat [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Ik zie in onderstaande email/bijlage dat jij dit doorstuurt naar [REDACTED]. Hierin ziet hij dat de mail van jou naar mij gestuurd wordt. Hierdoor is het hem dus bekend dat ik ook een betrokken partij ben.

Het is wat het is voor nu, maar wees daarin wel voorzichtig met mails doorsturen naar anderen als bijlage.

Als gezegd bespreek ik vanmiddag met [REDACTED] hoe we omgaan met het gesprek van [REDACTED], en of dit überhaupt nu al nodig is aangezien hij nog geen bezwaar kan maken op een principe verzoek.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Algemeen directeur

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Verzonden: donderdag 11 december 2025 10:54

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: FW: Afspraakverzoek met [REDACTED]

Zie onderstaand plus bijlage.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Verzonden: donderdag 11 december 2025 10:49

Aan: secretariaat <[REDACTED]@wierden.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>;
[REDACTED]@gmail.com

Onderwerp: Afspraakverzoek met [REDACTED]

[REDACTED],

Vanmorgen heb ik, op verzoek van [REDACTED] (zie cc:), met [REDACTED] afgesproken om een locatiebezoek te brengen aan de Putman Cramerstraat 51a, om plannen voor woningbouw te bespreken.

Zou je hiervoor na 1 januari a.s. een afspraak willen plannen met [REDACTED] en:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- mij

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

[REDACTED]@wierden.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Verzonden: woensdag 10 december 2025 17:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] Cramerstraat 51a

Dag [REDACTED],

Zoals besproken, heb ik [REDACTED] gebeld. Hij is, onder andere, niet tevreden over de wijze waarop opmerkingen zijn verwerkt in het participatieverslag. Ik heb aangegeven het belangrijk te vinden dat dit wel volledig gebeurt. Daarom verzoek ik jullie contact met hem op te nemen over aanpassingen die hij wenst. Daarnaast heeft hij aangekondigd bezwaar te maken tegen het genomen principebesluit. Daar zal hij de buurt bij gaan betrekken. Hij wil, naar aanleiding van het genomen principebesluit en het bezwaar dat hij daartegen heeft, graag een gesprek op locatie met wethouder, [REDACTED], en mij. Ik stel voor dat jullie daar ook bij aanwezig zijn. Hierover zal ik nader contact met jullie opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 12:17
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: FW: concept actielijst college
Bijlagen: ACTIELIJST_College_van_burgemeester_en_wethouders_van_18_november_2025_18-11-2025.pdf

Ter informatie.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Strategisch adviseur ruimtelijke ontwikkeling

T: 06 - [REDACTED]



[REDACTED]
[REDACTED]



0546 - 58 08 00



www.wierden.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Verzonden: dinsdag 18 november 2025 11:04
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; DG-MT <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Onderwerp: concept actielijst college

Beste [REDACTED]

Bijgaand concept actielijst.

Terugkoppeling om 14 uur.

Hgr. [REDACTED]

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T: 06-[REDACTED]



[REDACTED]
[REDACTED]



0546 - 58 08 00



www.wierden.nl

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
dinsdag 4 november 2025 09:12

Aan:

CC:

Onderwerp:

[REDACTED]
FW: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Het overleg met [REDACTED] 365 van vanmiddag gaat niet door (zie onderstaande). Ik zal [REDACTED] vandaag even bellen, onder andere om te vragen welke oplossing voor de afvalinzameling ze in gedachten heeft. Ik kom hierover nog even bij je terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 november 2025 16:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Goedemiddag [REDACTED],

Dank voor je mail. We kunnen zeker even contact hebben over het aangepaste plan. Wat ons betreft hoeft het overleg van morgen niet door te gaan.

Ondertussen is er ook nog even contact geweest met Twentemilieu over de containers en zij geven aan dat het te veel container is voor het aantal huishoudens. Hiervoor gaan we nog op zoek naar een oplossing en we denken er één gevonden te hebben maar laten we daar nog even contact over hebben om dat af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Verzonden: maandag 3 november 2025 15:57

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Dag [REDACTED],

Voorafgaand aan het overleg heb ik geen aanvullende informatie/feedback. Ik zou graag jullie toelichting op het aangepaste plan willen in relatie tot de opmerkingen die ik in mijn bijgevoegde email heb gedeeld. Wil je het overleg van morgen wel door laten gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Verzonden: maandag 3 november 2025 13:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Goedemiddag [REDACTED],

Mijn collega kan morgen niet bij de afspraak aanwezig zijn en vraagt zich af of de informatie eventueel ook alvast per mail toegezonden kan worden.

Zie jij mogelijkheid om alvast iets van de feedback op het plan op de mail te zetten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 13:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Dag [REDACTED],

Denk je er nog even aan de naam van het document te veranderen? (Er staat nog: Addinkhof Vorden). Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 10:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden van deze versie. Ik Op 4 november hebben we een gesprek over de inpasbaarheid van dit plan. Vooruitlopend hierop zal ik alvast vakspecialisten op onze afdeling raadplegen over diverse aandachtspunten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 16:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Onderwerp: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Bij deze de presentatie zoals gisteren telefonisch besproken. Mocht er iets onduidelijk zijn, bel of mail me gerust.

Voor nu wens ik je een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

[REDACTED]@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

[REDACTED]@wierden.nl

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
maandag 27 oktober 2025 09:20

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED] [REDACTED]
FW: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Bijlagen:

Gewijzigde planpresentatie.pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Bijgaand de laatste versie van het plan voor de Putman Cramerstraat 51a. Op 4 november a.s. hebben [REDACTED] en ik hier een gesprek over gepland met de initiatiefnemers. Vooraf wil ik graag proberen een beeld te krijgen van ons ambtelijk standpunt. Ik heb, in reactie op een eerdere versie van deze presentatie en de reactie van RBR, per mail aangegeven dat 6 woningen het maximaal haalbare lijkt. Vooral nog lijken ze in te blijven zetten op 12 eenheden. Hoe kijken jullie hier tegenaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 16:29

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Bij deze de presentatie zoals gisteren telefonisch besproken. Mocht er iets onduidelijk zijn, bel of mail me gerust.

Voor nu wens ik je een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
dinsdag 4 november 2025 09:12

Aan:

CC:

Onderwerp:

[REDACTED]
FW: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Het overleg met [REDACTED] van vanmiddag gaat niet door (zie onderstaande). Ik zal [REDACTED] vandaag even bellen, onder andere om te vragen welke oplossing voor de afvalinzameling ze in gedachten heeft. Ik kom hierover nog even bij je terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 november 2025 16:39

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Goedemiddag [REDACTED],

Dank voor je mail. We kunnen zeker even contact hebben over het aangepaste plan. Wat ons betreft hoeft het overleg van morgen niet door te gaan.

Ondertussen is er ook nog even contact geweest met Twentemilieu over de containers en zij geven aan dat het te veel container is voor het aantal huishoudens. Hiervoor gaan we nog op zoek naar een oplossing en we denken er één gevonden te hebben maar laten we daar nog even contact over hebben om dat af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Verzonden: maandag 3 november 2025 15:57

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Dag [REDACTED],

Voorafgaand aan het overleg heb ik geen aanvullende informatie/feedback. Ik zou graag jullie toelichting op het aangepaste plan willen in relatie tot de opmerkingen die ik in mijn bijgevoegde email heb gedeeld. Wil je het overleg van morgen wel door laten gaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@thimo365.nl>

Verzonden: maandag 3 november 2025 13:27

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Goedemiddag [REDACTED],

Mijn collega kan morgen niet bij de afspraak aanwezig zijn en vraagt zich af of de informatie eventueel ook alvast per mail toegezonden kan worden.

Zie jij mogelijkheid om alvast iets van de feedback op het plan op de mail te zetten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 13:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Dag [REDACTED] rij,

Denk je er nog even aan de naam van het document te veranderen? (Er staat nog: Addinkhof Vorden). Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 27 oktober 2025 10:06

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: RE: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Dag [REDACTED],

Dank voor het toezenden van deze versie. Ik Op 4 november hebben we een gesprek over de inpasbaarheid van dit plan. Vooruitlopend hierop zal ik alvast vakspecialisten op onze afdeling raadplegen over diverse aandachtspunten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 16:29

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Onderwerp: Gewijzigd plan - hofje Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Bij deze de presentatie zoals gisteren telefonisch besproken. Mocht er iets onduidelijk zijn, bel of mail me gerust.

Voor nu wens ik je een fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

[REDACTED]@wierden.nl

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

[REDACTED]@wierden.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd)
Bijlagen: Scan.pdf

Hoi [REDACTED],

Ter info.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd)

Hoi [REDACTED],

Bijgaand vind je de documentatie over het bovengenoemde initiatief waarover we zojuist hebben gesproken (pré-principeverzoek). In het overleg met de initiatiefnemers kwam onder andere de vraag naar voren of we de ontsluitingsweg, de parkeerruimte en de container(opstel)plaats aan de gemeente worden overgedragen. Als openbare ruimte heeft dat natuurlijk niet veel meerwaarde maar als wij het in beheer nemen, kunnen we wel voorwaarden stellen aan de aanleg en inrichting en ook qua onderhoud borgen dat eventuele toekomstige problemen/overlast voor bewoners en omwonenden voorkomen worden. Kun jij, vooruitlopend op een omgevingstafel die ik hierover wil organiseren, aandachtspunten vanuit RBR hierover inventariseren? Bij voorbaat dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@wierden.nl <[REDACTED]@wierden.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Onderwerp: Scan van FollowYou

[REDACTED]

Verzonden:

[REDACTED]
donderdag 11 september 2025 11:56

Aan:

CC:

Onderwerp:

[REDACTED]
FW: Participatieverslag Plan Putman Cramerstraat

Bijlagen:

Fwd: Participatieverslag Putman Cramerstraat; Participatieverslag versie 3.pdf

Hoi [REDACTED],

Vanmorgen heb ik telefonisch contact over dit verslag gehad met [REDACTED] Ik heb afgesproken dat we na afronding hiervan contact opnemen met [REDACTED] en [REDACTED] over het vervolg. Zou jij willen reageren op dit verslag? Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 11 september 2025 10:59

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Participatieverslag Plan Putman Cramerstraat

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@[REDACTED].nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

Zoals zojuist besproken, stuur ik hierbij de mailing en het aangepaste participatieverslag toe. In deze versie van het verslag is het voorwoord aangepast naar aanleiding van de opmerking, op pagina 5 is ook duidelijk aangegeven dat er een reactie is gekomen op het verslag en daarvoor ook de opmerking daaronder is toegevoegd. Tevens is op de laatste pagina de betreffende mail toegevoegd.

We hopen op korte termijn een afspraak te kunnen maken.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 14:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Participatieverslag Putman Cramerstraat
Bijlagen: Participatieverslag versie 3.pdf

Goedemiddag [REDACTED],

Dank voor het opnemen van de mail in het participatieverslag.

Ik ben akkoord met de toevoeging zo.

We wachten het vervolg traject rustig af.

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Date: wo 23 jul 2025 om 11:29
Subject: RE: Participatieverslag Putman Cramerstraat
To: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Goedemorgen [REDACTED],

Ik kom toch nog even terug op je eerdere vraag om de mail op te nemen in het participatieverslag. Dit hebben we bij deze gedaan maar uiteraard zonder je naam te noemen in verband met AVG.

Hoor graag of je zo akkoord bent met het verslag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 14:55
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor je snelle reactie op mijn eerdere mail.

Vanuit [REDACTED] zijn wij in dit traject vooral uitvoerend betrokken; we fungeren als aannemer en hebben beperkte invloed op de besluitvorming en ook geen direct lijntje met de gemeente, dat gaat namelijk via de grondeigenaren. Om die reden lijkt het ons het meest effectief als je onderstaande mailwisseling of opmerkingen direct richt aan de contactpersonen bij de gemeente.

De contactpersonen binnen de gemeente voor dit project zijn: [REDACTED] [REDACTED]@wierden.nl) en [REDACTED] [REDACTED]@wierden.nl).

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]om>
Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 14:55

Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Participatieverslag [redacted]

Hoi [redacted],

Ik begrijp dat je een verslag feitelijk moet houden. Maar één van de aspecten waaraan een participatieverslag moet voldoen is dat moet worden opgehaald welke zorgen, ideeën of suggesties er zijn met betrekking tot het plan. Dit staat los van of iets feitelijk is ja of nee.

Met andere woorden, als onze geuite zorg met betrekking tot het plan wordt teruggebracht tot één kleine regel in het verslag, waarin het woord Rijssenseweg niet eens terugkomt, dan komt onze zorg niet terug in het verslag en kan dit een totaal verkeerde indruk wekken bij de gemeente.

Ik wil je daarom verzoeken om mijn mail als bijlage bij het verslag naar de gemeente te sturen. In dat geval hoeft het participatieverslag niet te worden aangepast, maar weten wij als bewoners zeker dat onze zorg bij de gemeente duidelijk wordt geuit. Ik wordt hierin graag in cc. meegenomen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Op vr 18 jul 2025 om 11:42 schreef [redacted] <[redacted]@[redacted]>:

Goedemorgen [redacted],

Dank voor je mail. Uiteraard willen we met je meedenken over een aanpassing in het participatieverslag. Voor ons is het belangrijk dat dit feitelijk gehouden wordt. We hebben in het voorwoord aangegeven dat er wordt gewerkt aan een nieuwbouwplan met twaalf woningen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat. Wat ons betreft is dat correct; op een perceel staat nog een bedrijfspand, namelijk het witte pand aan de Putman Cramerstraat 51A. Het andere perceel wordt hier niet benoemd, noch bestemmingen als 'industrie' of de bestemming 'wonen'. Als de buurt het fijner vindt om deze scheiding van percelen aan te duiden is dat uiteraard geen enkel probleem.

De huidige bestemmingsplannen en regelgeving is een casus van de gemeente, aan hen is het dan ook om te zeggen of de plannen passen bij de huidige regels en bestemmingsplannen.

Het verslag is aangepast, zie bijlage. Het aangepaste verslag is ook verstuurd naar de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 12:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Onderwerp: Re: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Goedemiddag [REDACTED],

Ik mis in dit verhaal een wezenlijke klacht die ik door meerdere mensen heb horen stellen: er wordt gebouwd op een stuk grond dat nu tuin is. Zo staat het ook verwoord in het voorwoord. Er staat dat er een nieuwbouwplan met twaalf woningen moet komen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat en de bestemming industrie heeft. **Dit is feitelijk onjuist.**

50 % van het plan en de woningen worden namelijk gebouwd op een perceel wat nu tuin is (perceel 11179) en voorheen deel uitmaakte van woning nummer Rijssenseweg 19. Dit stuk tuin is initieel niet verkocht met als doelstelling hier 2 lagen woningen op te bouwen. Volgens de huidige bestemmingsplannen en regelgeving kan dit ook niet.

Wat er nu gebeurt is dat wat nu tuin is en in het verlengde van 2 woningen (Rijssenseweg 19 en Prinsbernardlaan 17) ligt, wordt beschouwd als organiek onderdeel van het perceel dat bestemming industrie heeft. Dit is onjuist en moet ook echt gescheiden worden en duidelijk in het participatieverslag komen te staan.

Tenslotte: er wordt nu geredeneerd vanuit de Putman Cramerstraat. Het Perceel 11179 (de tuin) behoort kadastraal en planologisch bij de Rijssenseweg. In die zin is het dus ook totaal onzinnig dat hier 'in de achtertuin' wordt gebouwd (lees: de helft van de 12 woningen).

Ik zou willen dat deze zienswijze ook wordt opgenomen in het participatieverslag, inclusief de kaarten die behoren bij mijn uitleg.

Uiteraard ligt ik het graag een keer toe en ik zie de aanpassingen graag terugkomen in het participatie verslag.

P.s. ik schrijf dit namens meerdere aanwonenden.



1. Voorwoord en situatieschets

Aan de Putman Cramerstraat in Enter, tussen huisnummer 51 en 53, wordt gewerkt aan een nieuwbouwplan met twaalf woningen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat. De locatie ligt midden in een bestaande woonwijk. Vanwege de ligging is de betrokkenheid van omwonenden essentieel.



Omgevingsloket Regels op de kaart

< Locatie zoeken < Rijssenseweg 23, 7468AA Enter

📍 235939, 479139

Deze coördinaten liggen in
Perceel Wierden (WDN02) E 11179

✓ Toon documenten op gekozen locatie

Legenda Kaartlagen

Informatie

- ☐ BAG Panden ...
- ☐ Kadastrale Kaart ...
- ☐ ...
- ☐ Waterschapsgrenzen ...
- ☐ Provinciegrenzen ...
- ☐ Landsgrenzen ...

Achtergrond

- Topografie (BRT) ①
- ☒ Grootchalige topografie (BGT) ...
- ☒ ...



Op di 15 jul 2025 om 16:07 schreef < >:

Aan de omwonenden van het plan Putman Cramerstraat te Enter

Goedemiddag,

Naar aanleiding van de participatieavond van afgelopen woensdag, doen we u hierbij het verslag toekomen.

Hartelijk dank voor uw aanwezigheid en de constructieve gesprekken die avond.

Mocht u bij het lezen van het verslag constateren dat bepaalde zaken mogelijk net niet helemaal overeenkomen met wat is besproken, laat het dan gerust weten.

In het verslag staat ook vermeld dat we minimaal eens per drie maanden een update geven – ook wanneer er weinig nieuws te melden is. Concreet betekent dit dat u in ieder geval medio oktober weer van ons hoort.

Voor nu wensen wij u een fijne zomer en een prettige vakantieperiode toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@brandweertwente.nl>
Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 15:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Pré-principeverzoek 12 woningen [REDACTED] te [REDACTED]

Dag [REDACTED],

Goed om de exacte bouwmethode en materialen nu al op te vragen.

Vanuit veilig bouwen adviseren wij dat er een brandveiligheidsrapportage gemaakt wordt met de detailtekeningen van de wanden (lees isolatie). Voor zover ik kan zien wordt er op de erfscheiding gebouwd, ook dit moet nader bekeken worden.

[REDACTED] heeft 2 eerdere projecten in Twente gehad en hier is [REDACTED] bouwadviseurs bij betrokken geweest en hebben wij goede ervaring mee.

Ten aanzien van bereikbaarheid en bluswater is het van belang dat:

De breedte van de toegangsweg naar de woningen minimaal 4,00 meter breed is. Dit omdat ons voertuig waarschijnlijk niet de bocht zal kunnen halen en deze weg ook onze opstelplaats is. Personeel moet fatsoenlijk uit kunnen stappen en rondom het voertuig moet voldoende ruimte zijn om materiaal te kunnen pakken en te kunnen bewegen. De maximale afstand van het voertuig tot aan de voordeur van de verst weg gelegen woning mag maximaal 40 meter zijn ivm het afleggen van een hoge druk straal. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met het overbruggen van de hoogte.

Bluswatervoorziening ligt binnen 100 meter vanaf opstelplaats voertuig en bedraagt ca. 60m³/uur. Dit is akkoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en

Brandweer Twente

Telefoon 08 [REDACTED] / 06- [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 16:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@brandweertwente.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@brandweertwente.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Onderwerp: Pré-principeverzoek 12 woningen [REDACTED] te [REDACTED]

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Bijgaand vinden jullie een impressie voor de bouw van 12 beneden-/bovenwoningen aan de [REDACTED] te [REDACTED]. Deze impressie is afkomstig van initiatiefnemers die het bestaande pand op dit perceel (een voormalig bedrijfspand) hebben aangekocht voor herontwikkeling. Het perceel wordt ontsloten via een doorgang tussen de woningen aan de Putman Cramerstraat 51 en 53. Voor fietsers en voetgangers is er daarnaast een doorgang van ca. 1,5 m. breedte tussen de woningen aan de Putman Cramerstraat 45 en 47. De aanvraag bevindt zich in het stadium van een pré-principeverzoek. Vanochtend heeft er een overleg met de initiatiefnemers plaatsgevonden, waarbij verschillende aandachtspunten zijn besproken, waaronder de brandveiligheid en de toegankelijkheid/bereikbaarheid voor hulpdiensten. Zouden jullie als experts op dit gebied willen reageren met jullie eventuele vragen en opmerkingen over dit initiatief? Het spreekt voor zich dat ik graag bereid ben hierop desgewenst een mondelinge toelichting te geven (bijvoorbeeld via Teams of telefonisch). Ik verneem dan graag of daaraan vanuit jullie behoefte bestaat. Bij voorbaat dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████ Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. ██████████

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

██████████ [@wierden.nl](mailto:██████████@wierden.nl)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 oktober 2025 08:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@ [redacted].nl
Onderwerp: FW: Update participatieverslag
Bijlagen: RE: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd); FW: Pré-principeverzoek 12 woningen [redacted] te [redacted]

Dag [redacted],
De mail was inderdaad alleen naar [redacted] gegaan. Mijn excuses. Hierbij hebben [redacted] en jij hem alsnog.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 19:28
Aan: 'Info [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Update participatieverslag
Dag [redacted],

Dank voor de toezending van het aangepaste participatieverslag. In overleg met onze collega die de omgevingstafel coördineert, heb ik jullie plan één-op-één voorgelegd aan de brandweer/veiligheidsregio Twente, omdat in dit stadium het oordeel van de brandweer (zie bijgaande reactie) het zwaarst weegt. Voor het overige kan het volgens de brandweer wel. We moeten nog wel een oplossing vinden voor de tegenstrijdigheid tussen de eis van 4 meter doorgang en het stedenbouwkundig advies voor de doorgang.

Daarnaast heb ik, zoals besproken, het plan voorgelegd aan onze interne afdeling RBR (Openbare werken). Bijgaand vind je de reactie die ik hierop ontving. Deze reactie houdt in dat de gemeente de openbare ruimte niet kan overnemen. Aandachtspunt vanuit RBR is ook dat de bewoners aan de Putman Cramerstraat (met name de direct aanwonenden) te zwaar wordt belast doordat containers langs die straat opgesteld moeten worden voor de inzameling en door de aanzienlijke verkeers- en parkeerbewegingen in de smalle doorgang en resterende ruimte. Voor de huidige bewoners heeft deze openbare ruimte ook geen toegevoegde waarde. Met 12 woningen is het plan te krap bemeten. 1 Blok van beneden- en bovenwoningen (6 woningen in totaal) lijkt op basis van een eerste beoordeling het hoogst haalbare. Op basis van het bovenstaande adviseren we jullie het plan aan te passen. Ik zie je reactie graag tegemoet.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [redacted]

Van: Info [redacted] <[info@\[redacted\]](mailto:info@[redacted])>
Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 09:47
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@wierden.nl](mailto:[redacted]@wierden.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@wierden.nl](mailto:[redacted]@wierden.nl)>
Onderwerp: FW: Update participatieverslag

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted].nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,
We hebben naar aanleiding van de inmeting van het terrein en het gesprek met jullie, de omwonenden opnieuw een update gestuurd van het participatieverslag. Zie bijgevoegd.

Dit betekent ook dat er weer een aantal punten van zorg zijn getackeld, namelijk het punt over de kastanjeboom en de vraag over of de inritten, parkeerplaatsen en doorgangen realistisch zijn ingetekend. We horen graag wanneer we mogen aansluiten bij de omgevingstafel.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@[Redacted]>

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 09:28

Aan: Info [Redacted] <[info@\[Redacted\].nl](mailto:info@[Redacted].nl)>

Onderwerp: Update participatieverslag

Goedemorgen,

We hebben weer wat nieuws rondom het project in Enter aan de Putman Cramerstraat.

In het participatieverslag is hoofdstuk zeven toegevoegd met de laatste updates en er is een bijlage toegevoegd ter verduidelijking.

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, horen we dit graag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 13:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] Ballast
Onderwerp: RE: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd)

Goedemiddag [REDACTED],

Zoals besproken bijgaand de reactie vanuit RBR.

Afgelopen week heb ik informatie verzameld bij verschillende collega's van RBR over dit initiatief.

De openbare ruimte nemen wij niet over tenzij wij het zelf in het voortraject hebben (laten) ontworpen volgens ons handboek. Dus de groeninrichting, nutsvoorzieningen, verkeer en wegen, riolering, afval brengpunt, parkeren etc. Als wij dit gaan ontwerpen volgens onze normen zien wij nogal wat problemen. Om een aantal voorbeelden te benoemen; in de beschikbare ruimte is er geen plek voor de containerwagen om een draai te maken, de containerwagen van Twente Milieu gaat niet achteruit rijden. Er is niet genoeg ruimte om aan de parkeernorm te voldoen. De parkeerplaatsen worden dan openbaar en zijn dus niet per definitie voor de nieuwe woningen.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Civieltechnisch medewerker

T 06 [REDACTED]
Afwezig op donderdag


GEMEENTE WIERDEN



[REDACTED]
[REDACTED]
0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd)

Hoi [REDACTED],

Bijgaand vind je de documentatie over het bovengenoemde initiatief waarover we zojuist hebben gesproken (pré-principeverzoek). In het overleg met de initiatiefnemers kwam onder andere de vraag naar voren of we de ontsluitingsweg, de parkeerruimte en de container(opstel)plaats aan de gemeente worden overgedragen. Als openbare ruimte heeft dat natuurlijk niet veel meerwaarde maar als wij het in beheer nemen, kunnen we wel voorwaarden stellen aan de aanleg en inrichting en ook qua onderhoud borgen dat eventuele toekomstige problemen/overlast voor

bewoners en omwonenden voorkomen worden. Kun jij, vooruitlopend op een omgevingstafel die ik hierover wil organiseren, aandachtspunten vanuit RBR hierover inventariseren? Bij voorbaat dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]@wierden.nl <[REDACTED]@wierden.nl>

Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:12

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>

Onderwerp: Scan van FollowYou

Van: [redacted] <[redacted]@brandweertwente.nl>
Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Pré-principeverzoek 12 woningen Putman Cramerstraat [redacted] te Enter

Dag [redacted],

Goed om de exacte bouwmethode en materialen nu al op te vragen.

Vanuit veilig bouwen adviseren wij dat er een brandveiligheidsrapportage gemaakt wordt met de detailtekeningen van de wanden (lees isolatie). Voor zover ik kan zien wordt er op de erfscheiding gebouwd, ook dit moet nader bekeken worden.

[redacted] heeft 2 eerdere projecten in Twente gehad en hier is [redacted] bouwadviseurs bij betrokken geweest en hebben wij goede ervaring mee.

Ten aanzien van bereikbaarheid en bluswater is het van belang dat:

De breedte van de toegangsweg naar de woningen minimaal 4,00 meter breed is. Dit omdat ons voertuig waarschijnlijk niet de bocht zal kunnen halen en deze weg ook onze opstelplaats is. Personeel moet fatsoenlijk uit kunnen stappen en rondom het voertuig moet voldoende ruimte zijn om materiaal te kunnen pakken en te kunnen bewegen. De maximale afstand van het voertuig tot aan de voordeur van de verst weg gelegen woning mag maximaal 40 meter zijn ivm het afleggen van een hoge druk straal. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met het overbruggen van de hoogte.

Bluswatervoorziening ligt binnen 100 meter vanaf opstelplaats voertuig en bedraagt ca. 60m3/uur. Dit is akkoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en
[redacted]

Brandweer Twente

Telefoon 08 [redacted] / 06- [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 16:31
Aan: [redacted] <[redacted]@brandweertwente.nl>; [redacted] <[redacted]@brandweertwente.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@wierden.nl>; [redacted] <[redacted]@wierden.nl>
Onderwerp: Pré-principeverzoek 12 woningen Putman Cramerstraat [redacted] te Enter

Dag [redacted] en [redacted],

Bijgaand vinden jullie een impressie voor de bouw van 12 beneden-/bovenwoningen aan de Putman Cramerstraat [redacted] te Enter. Deze impressie is afkomstig van initiatiefnemers die het bestaande pand op dit perceel (een voormalig bedrijfspand) hebben aangekocht voor herontwikkeling. Het perceel wordt ontsloten via een doorgang tussen de woningen aan de Putman Cramerstraat 51 en 53. Voor fietsers en voetgangers is er daarnaast een doorgang van ca. 1,5 m. breedte tussen de woningen aan de Putman Cramerstraat 45 en 47. De aanvraag bevindt zich in het stadium van een pré-principeverzoek. Vanochtend heeft er een overleg met de initiatiefnemers plaatsgevonden, waarbij verschillende aandachtspunten zijn besproken, waaronder de brandveiligheid en de toegankelijkheid/bereikbaarheid voor hulpdiensten. Zouden jullie als experts op dit gebied willen reageren met jullie eventuele vragen en opmerkingen over dit initiatief? Het spreekt voor zich dat ik graag bereid ben hierop desgewenst een mondelinge toelichting te geven (bijvoorbeeld via Teams of telefonisch). Ik verneem dan graag of daaraan vanuit jullie behoefte bestaat. Bij voorbaat dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████ Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. ██████████

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

██████████ [@wierden.nl](mailto:██████████@wierden.nl)

[redacted]

Verzonden:

secretariaat

woensdag 10 december 2025 10:24

Aan:

Onderwerp:

[redacted] [redacted]
FW: Update participatieverslag

Hoi beide,

Zie onderstaande mail. Geven jullie, of één van jullie reactie?

[redacted] handig als ik deze mail laat inboeken, of niet nodig?

Groeten [redacted]

[redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 9 december 2025 17:26

Aan: secretariaat <[redacted]@wierden.nl>

CC: [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com; [redacted]@gmail.com;

[redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]f@gmail.com>; [redacted] info <info@[redacted].nl>

Onderwerp: Fwd: Update participatieverslag

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht college,

Inmiddels 3 weken geleden heb ik namens meerdere bewoners een mail gestuurd met daarin een betoog waarom wij als bewoners tegen de planvorming in Enter zijn om 12 woningen te bouwen aan de Putman Cramerstraat (lees in dit geval aan de Rijssenseweg). Zie de uitgebreide mail hieronder.

Zowel deze mail als de opmerkingen die zijn gemaakt in het participatietraject hebben vooralsnog tot geen enkele reactie geleid. In beginsel zijn we niet tegen woningbouw in algemene zin, maar wel tegen het volume en de schaal waarop dit nu gebeurt.

Mijn verbazing was dan ook groot om te lezen dat het college in zijn vergadering van 18 november j.l. heeft besloten in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de bouw van 12 beneden-/bovenwoningen aan de Putman Cramerstraat 51a.

Als bewoners voelen wij ons totaal niet serieus genomen in het participatietraject.

Graag ontvang ik alsnog een reactie op onderstaande mail, aangezien de door zowel de ontwikkelaar als de gemeente ingeslagen weg echt niet acceptabel is voor ons als bewoners.

Verder zou ik de verantwoordelijk wethouder graag een keer uitnodigen op locatie om in alle redelijkheid te laten zien wat het effect is van de plannen.

Met vriendelijke groeten,

Namens meerdere bewoners,

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Date: vr 21 nov 2025 om 11:09

Subject: Fwd: Update participatieverslag

To: <[REDACTED]@wierden.nl>

Goedemorgen meneer, mevrouw,

[REDACTED] is momenteel een ontwikkelaar bezig met het maken van plannen om woningen te realiseren. Onlangs hebben wij wederom een update ontvangen van het participatieverslag. Op de eerste versie heb ik al namens een aantal aanwonenden gereageerd middels onderstaande tekst (afbeeldingen om dit te onderbouwen staan in het verslag).

Ik mis in dit verhaal een wezenlijke klacht die ik door meerdere mensen heb horen stellen: er wordt gebouwd op een stuk grond dat nu tuin is. Zo staat het ook verwoord in het voorwoord. Er staat dat er een nieuwbouwplan met twaalf woningen moet komen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat en de bestemming industrie heeft. Dit is feitelijk onjuist. 50 % van het plan en de woningen worden namelijk gebouwd op een perceel wat nu tuin is (perceel 11179) en voorheen deel uitmaakte van woning nummer Rijssenseweg 19. Dit stuk tuin is initieel niet verkocht met als doelstelling hier 2 lagen woningen op te bouwen. Volgens de huidige bestemmingsplannen en regelgeving kan dit ook niet. Wat er nu gebeurt is dat wat nu tuin is en in het verlengde van 2 woningen (Rijssenseweg 19 en Prinsbernardlaan 17) ligt, wordt beschouwd als organiek onderdeel van het perceel dat bestemming industrie heeft. Dit is onjuist en moet ook echt gescheiden worden en duidelijk in het participatieverslag komen te staan.

Tenslotte: er wordt nu geredeneerd vanuit de Putman Cramerstraat. Het Perceel 11179 (de tuin) behoort kadastraal en planologisch bij de Rijssenseweg. In die zin is het dus ook totaal onzinnig dat hier 'in de achtertuin' wordt gebouwd (lees: de helft van de 12 woningen). Ik zou willen dat deze zienswijze ook wordt opgenomen in het participatieverslag, inclusief de kaarten die behoren bij mijn uitleg. Uiteraard ligt ik het graag een keer toe en ik zie de aanpassingen graag terugkomen in het participatie verslag. P.s. ik schrijf dit namens meerdere aanwonenden.

Inmiddels lijkt de planvorming door te gaan, zonder dat hier verder rekening wordt gehouden met deze klacht c.q. opmerking. Wel gaat men verder met respectievelijk details te verwerken in de plannen: boom behouden in plaats van te kappen, haag i.p.v. een hekje, etc. Dit leidt nogal af van de daadwerkelijke klacht: de hoeveelheid woningen en de omvang op een locatie wat tot enige tijd geleden achtertuin was van iemand.

Ik zou graag horen welk standpunt de gemeente inmiddels inneemt ten aanzien van de planvormen. Zeker gezien de opmerking die er vanuit de gemeente al gemaakt is richting de ontwikkelaar (zie onderstaande tekst). Zowel uw opmerkingen, als die van omwonenden lijkt namelijk geen invloed te hebben op de schaal van het ontwerp.

De ontwikkeling is gelegen in een 'binnengebied', aan alle kanten gelegen tussen achtertuinen van aangrenzende woonbestemmingen. Er wordt gewoond in 2 lagen; geen wonen op de begane grond en slapen op de verdieping maar wonen op elke laag. Een dergelijke ontwikkeling staat altijd op gespannen voet met de privacy aantasting van die woonbestemmingen. Ik ben heel benieuwd hoe de omgeving naar een dergelijke ontwikkeling kijkt.

De beoogde ontwikkeling op de locatie oogt zwaar. De gehele locatie is 'uitgevuld' met woningen en veel parkeerplekken. Daarmee verliest deze locatie zijn groene functie (lucht en ruimte) voor het binnengebied, ook al was/is het in de huidige situatie deels bestemd met een bedrijvenbestemming.

Tot slot wil ik u nog hetvolgende meegeven:

Tijdens de participatieronde gaf de eigenaar van het perceel (de heer [REDACTED]) het volgende aan:

'De gemeente was echt heel enthousiast over het plan. We hadden niet gedacht dat de gemeente hier zo positief in zou staan'.

Als ik ik uw reactie lees, dan heeft hij hier alle omwonenden (bewust) op het verkeerde been gezet. Ik concludeer namelijk dat dit een bewust leugen was, om bewoners te overtuigen van het plan. Ik ben benieuwd hoe u als gemeente hier tegenaan kijkt, aangezien deze stelling nogal wat kwaad bloed heeft gezet richting de gemeente, wat wellicht niet juist is.

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

P.s. ik schrijf dit wederom namens een aantal direct aanwonenden. Zij staan niet in de cc. maar zullen deze mail wel van mij ontvangen.

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Date: di 14 okt 2025 om 09:27

Subject: Update participatieverslag

To: Info [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>

Goedemorgen,

We hebben weer wat nieuws rondom het project in Enter aan de Putman Cramerstraat.

In het participatieverslag is hoofdstuk zeven toegevoegd met de laatste updates en er is een bijlage toegevoegd ter verduidelijking.

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, horen we dit graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Verzonden:

donderdag 16 oktober 2025 08:16

Aan:

CC:

Onderwerp:

FW: Update participatieverslag

Bijlagen:

RE: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd); FW: Pré-principeverzoek 12 woningen te

Dag ,

De mail was inderdaad alleen naar gegaan. Mijn excuses. Hierbij hebben en jij hem alsnog.
Met vriendelijke groet,

Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel.

Van:

Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 19:28

Aan: 'Info

CC: ;

Onderwerp: RE: Update participatieverslag

Dag ,

Dank voor de toezending van het aangepaste participatieverslag. In overleg met onze collega die de omgevingstafel coördineert, heb ik jullie plan één-op-één voorgelegd aan de brandweer/veiligheidsregio Twente, omdat in dit stadium het oordeel van de brandweer (zie bijgaande reactie) het zwaarst weegt. Voor het overige kan het volgens de brandweer wel. We moeten nog wel een oplossing vinden voor de tegenstrijdigheid tussen de eis van 4 meter doorgang en het stedenbouwkundig advies voor de doorgang.

Daarnaast heb ik, zoals besproken, het plan voorgelegd aan onze interne afdeling RBR (Openbare werken). Bijgaand vind je de reactie die ik hierop ontving. Deze reactie houdt in dat de gemeente de openbare ruimte niet kan overnemen. Aandachtspunt vanuit RBR is ook dat de bewoners aan de Putman Cramerstraat (met name de direct aanwonenden) te zwaar wordt belast doordat containers langs die straat opgesteld moeten worden voor de inzameling en door de aanzienlijke verkeers- en parkeerbewegingen in de smalle doorgang en resterende ruimte. Voor de huidige bewoners heeft deze openbare ruimte ook geen toegevoegde waarde. Met 12 woningen is het plan te krap bemeten. 1 Blok van beneden- en bovenwoningen (6 woningen in totaal) lijkt op basis van een eerste beoordeling het hoogst haalbare. Op basis van het bovenstaande adviseren we jullie het plan aan te passen. Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel.

Van: Info <info@thimo365.nl>

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 09:47

Aan: <@wierden.nl>; <@wierden.nl>

Onderwerp: FW: Update participatieverslag

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van info@thimo365.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

We hebben naar aanleiding van de inmeting van het terrein en het gesprek met jullie, de omwonenden opnieuw een update gestuurd van het participatieverslag. Zie bijgevoegd.

Dit betekent ook dat er weer een aantal punten van zorg zijn getackeld, namelijk het punt over de kastanjeboom en de vraag over of de inritten, parkeerplaatsen en doorgangen realistisch zijn ingetekend. We horen graag wanneer we mogen aansluiten bij de omgevingstafel.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@t[Redacted].nl>

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 09:28

Aan: Info [Redacted] <info@[Redacted].nl>

Onderwerp: Update participatieverslag

Goedemorgen,

We hebben weer wat nieuws rondom het project in Enter aan de Putman Cramerstraat.

In het participatieverslag is hoofdstuk zeven toegevoegd met de laatste updates en er is een bijlage toegevoegd ter verduidelijking.

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, horen we dit graag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Verzonden:

woensdag 15 oktober 2025 13:43

Aan:

CC:

Ballast

Onderwerp:

RE: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd)

Goedemiddag ,

Zoals besproken bijgaand de reactie vanuit RBR.

Afgelopen week heb ik informatie verzameld bij verschillende collega's van RBR over dit initiatief.

De openbare ruimte nemen wij niet over tenzij wij het zelf in het voortraject hebben (laten) ontworpen volgens ons handboek. Dus de groeninrichting, nutsvoorzieningen, verkeer en wegen, riolering, afval brengpunt, parkeren etc. Als wij dit gaan ontwerpen volgens onze normen zien wij nogal wat problemen. Om een aantal voorbeelden te benoemen; in de beschikbare ruimte is er geen plek voor de containerwagen om een draai te maken, de containerwagen van Twente Milieu gaat niet achteruit rijden. Er is niet genoeg ruimte om aan de parkeernorm te voldoen. De parkeerplaatsen worden dan openbaar en zijn dus niet per definitie voor de nieuwe woningen.

Mochten er nog vragen zijn dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

Civieltechnisch medewerker

Afwezig op donderdag


GEMEENTE WIERDEN



0546 - 58 08 00

www.wierden.nl

Van:

Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:38

Aan:

Onderwerp: Initiatief Putman Cramerstraat (ongenummerd)

Hoi ,

Bijgaand vind je de documentatie over het bovengenoemde initiatief waarover we zojuist hebben gesproken (pré-principeverzoek). In het overleg met de initiatiefnemers kwam onder andere de vraag naar voren of we de ontsluitingsweg, de parkeerruimte en de container(opstel)plaats aan de gemeente worden overgedragen. Als openbare ruimte heeft dat natuurlijk niet veel meerwaarde maar als wij het in beheer nemen, kunnen we wel voorwaarden stellen aan de aanleg en inrichting en ook qua onderhoud borgen dat eventuele toekomstige problemen/overlast voor

bewoners en omwonenden voorkomen worden. Kun jij, vooruitlopend op een omgevingstafel die ik hierover wil organiseren, aandachtspunten vanuit RBR hierover inventariseren? Bij voorbaat dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [Redacted]

Van: [Redacted]@wierden.nl <[Redacted]@wierden.nl>

Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 11:12

Aan: [Redacted] <[Redacted]@wierden.nl>

Onderwerp: Scan van FollowYou

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@brandweertwente.nl>
Verzonden: woensdag 15 oktober 2025 15:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Pré-principeverzoek 12 woningen [REDACTED] te [REDACTED]

Dag [REDACTED],

Goed om de exacte bouwmethode en materialen nu al op te vragen.

Vanuit veilig bouwen adviseren wij dat er een brandveiligheidsrapportage gemaakt wordt met de detailtekeningen van de wanden (lees isolatie). Voor zover ik kan zien wordt er op de erfscheiding gebouwd, ook dit moet nader bekeken worden.

[REDACTED] heeft 2 eerdere projecten in Twente gehad en hier is [REDACTED] bouwadviseurs bij betrokken geweest en hebben wij goede ervaring mee.

Ten aanzien van bereikbaarheid en bluswater is het van belang dat:

De breedte van de toegangsweg naar de woningen minimaal 4,00 meter breed is. Dit omdat ons voertuig waarschijnlijk niet de bocht zal kunnen halen en deze weg ook onze opstelplaats is. Personeel moet fatsoenlijk uit kunnen stappen en rondom het voertuig moet voldoende ruimte zijn om materiaal te kunnen pakken en te kunnen bewegen. De maximale afstand van het voertuig tot aan de voordeur van de verst weg gelegen woning mag maximaal 40 meter zijn ivm het afleggen van een hoge druk straal. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met het overbruggen van de hoogte.

Bluswatervoorziening ligt binnen 100 meter vanaf opstelplaats voertuig en bedraagt ca. 60m3/uur. Dit is akkoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en
[REDACTED]

Brandweer Twente

Telefoon 08 [REDACTED] / 06- [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Verzonden: donderdag 9 oktober 2025 16:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@brandweertwente.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@brandweertwente.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>
Onderwerp: Pré-principeverzoek 12 woningen [REDACTED] te [REDACTED]

Dag [REDACTED] en [REDACTED],

Bijgaand vinden jullie een impressie voor de bouw van 12 beneden-/bovenwoningen aan de Putman Cramerstraat 51a te Enter. Deze impressie is afkomstig van initiatiefnemers die het bestaande pand op dit perceel (een voormalig bedrijfspand) hebben aangekocht voor herontwikkeling. Het perceel wordt ontsloten via een doorgang tussen de woningen aan de Putman Cramerstraat 51 en 53. Voor fietsers en voetgangers is er daarnaast een doorgang van ca. 1,5 m. breedte tussen de woningen aan de Putman Cramerstraat 45 en 47. De aanvraag bevindt zich in het stadium van een pré-principeverzoek. Vanochtend heeft er een overleg met de initiatiefnemers plaatsgevonden, waarbij verschillende aandachtspunten zijn besproken, waaronder de brandveiligheid en de toegankelijkheid/bereikbaarheid voor hulpdiensten. Zouden jullie als experts op dit gebied willen reageren met jullie eventuele vragen en opmerkingen over dit initiatief? Het spreekt voor zich dat ik graag bereid ben hierop desgewenst een mondelinge toelichting te geven (bijvoorbeeld via Teams of telefonisch). Ik verneem dan graag of daaraan vanuit jullie behoefte bestaat. Bij voorbaat dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [Redacted]

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

[Redacted] [@wierden.nl](mailto:[Redacted]@wierden.nl)

[REDACTED]

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

Bijlagen:

Info [REDACTED] <info@[REDACTED].nl>

dinsdag 14 oktober 2025 09:47

FW: Update participatieverslag

251014 Participatieverslag.pdf

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van info@thimo365.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen,

We hebben naar aanleiding van de inmeting van het terrein en het gesprek met jullie, de omwonenden opnieuw een update gestuurd van het participatieverslag. Zie bijgevoegd.

Dit betekent ook dat er weer een aantal punten van zorg zijn getackeld, namelijk het punt over de kastanjeboom en de vraag over of de inritten, parkeerplaatsen en doorgangen realistisch zijn ingetekend.

We horen graag wanneer we mogen aansluiten bij de omgevingstafel.

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 14 oktober 2025 09:28

Aan: Info [REDACTED]

Onderwerp: Update participatieverslag

Goedemorgen,

We hebben weer wat nieuws rondom het project in Enter aan de Putman Cramerstraat.

In het participatieverslag is hoofdstuk zeven toegevoegd met de laatste updates en er is een bijlage toegevoegd ter verduidelijking.

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, horen we dit graag!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Verzonden:

Aan:

Onderwerp:

secretariaat

woensdag 10 december 2025 10:24

FW: Update participatieverslag

Hoi beide,

Zie onderstaande mail. Geven jullie, of één van jullie reactie?

handig als ik deze mail laat inboeken, of niet nodig?

Groeten

<@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 9 december 2025 17:26

Aan: secretariaat <@wierden.nl>

CC: @gmail.com; @gmail.com;

@gmail.com; <@gmail.com>; info <info@.nl>

Onderwerp: Fwd: Update participatieverslag

U ontvangt niet vaak e-mail van <@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht college,

Inmiddels 3 weken geleden heb ik namens meerdere bewoners een mail gestuurd met daarin een betoog waarom wij als bewoners tegen de planvorming in Enter zijn om 12 woningen te bouwen aan de Putman Cramerstraat (lees in dit geval aan de Rijssenseweg). Zie de uitgebreide mail hieronder.

Zowel deze mail als de opmerkingen die zijn gemaakt in het participatietraject hebben vooralsnog tot geen enkele reactie geleid. In beginsel zijn we niet tegen woningbouw in algemene zin, maar wel tegen het volume en de schaal waarop dit nu gebeurt.

Mijn verbazing was dan ook groot om te lezen dat het college in zijn vergadering van 18 november j.l. heeft besloten in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de bouw van 12 beneden-/bovenwoningen aan de Putman Cramerstraat 51a.

Als bewoners voelen wij ons totaal niet serieus genomen in het participatietraject.

Graag ontvang ik alsnog een reactie op onderstaande mail, aangezien de door zowel de ontwikkelaar als de gemeente ingeslagen weg echt niet acceptabel is voor ons als bewoners.

Verder zou ik de verantwoordelijk wethouder graag een keer uitnodigen op locatie om in alle redelijkheid te laten zien wat het effect is van de plannen.

Met vriendelijke groeten,

Namens meerdere bewoners,

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Date: vr 21 nov 2025 om 11:09

Subject: Fwd: Update participatieverslag

To: <[REDACTED]@wierden.nl>

Goedemorgen meneer, mevrouw,

[REDACTED] is momenteel een ontwikkelaar bezig met het maken van plannen om woningen te realiseren. Ontlangs hebben wij wederom een update ontvangen van het participatieverslag. Op de eerste versie heb ik al namens een aantal aanwonenden gereageerd middels onderstaande tekst (afbeeldingen om dit te onderbouwen staan in het verslag).

Ik mis in dit verhaal een wezenlijke klacht die ik door meerdere mensen heb horen stellen: er wordt gebouwd op een stuk grond dat nu tuin is. Zo staat het ook verwoord in het voorwoord. Er staat dat er een nieuwbouwplan met twaalf woningen moet komen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat en de bestemming industrie heeft. Dit is feitelijk onjuist. 50 % van het plan en de woningen worden namelijk gebouwd op een perceel wat nu tuin is (perceel 11179) en voorheen deel uitmaakte van woning nummer Rijssenseweg 19. Dit stuk tuin is initieel niet verkocht met als doelstelling hier 2 lagen woningen op te bouwen. Volgens de huidige bestemmingsplannen en regelgeving kan dit ook niet. Wat er nu gebeurt is dat wat nu tuin is en in het verlengde van 2 woningen (Rijssenseweg 19 en Prinsbernardlaan 17) ligt, wordt beschouwd als organiek onderdeel van het perceel dat bestemming industrie heeft. Dit is onjuist en moet ook echt gescheiden worden en duidelijk in het participatieverslag komen te staan.

Tenslotte: er wordt nu geredeneerd vanuit de Putman Cramerstraat. Het Perceel 11179 (de tuin) behoort kadastraal en planologisch bij de Rijssenseweg. In die zin is het dus ook totaal onzinnig dat hier 'in de achtertuin' wordt gebouwd (lees: de helft van de 12 woningen). Ik zou willen dat deze zienswijze ook wordt opgenomen in het participatieverslag, inclusief de kaarten die behoren bij mijn uitleg. Uiteraard ligt ik het graag een keer toe en ik zie de aanpassingen graag terugkomen in het participatie verslag. P.s. ik schrijf dit namens meerdere aanwonenden.

Inmiddels lijkt de planvorming door te gaan, zonder dat hier verder rekening wordt gehouden met deze klacht c.q. opmerking. Wel gaat men verder met respectievelijk details te verwerken in de plannen: boom behouden in plaats van te kappen, haag i.p.v. een hekje, etc. Dit leidt nogal af van de daadwerkelijke klacht: de hoeveelheid woningen en de omvang op een locatie wat tot enige tijd geleden achtertuin was van iemand.

Ik zou graag horen welk standpunt de gemeente inmiddels inneemt ten aanzien van de planvormen. Zeker gezien de opmerking die er vanuit de gemeente al gemaakt is richting de ontwikkelaar (zie onderstaande tekst). Zowel uw opmerkingen, als die van omwonenden lijkt namelijk geen invloed te hebben op de schaal van het ontwerp.

De ontwikkeling is gelegen in een 'binnengebied', aan alle kanten gelegen tussen achtertuinen van aangrenzende woonbestemmingen. Er wordt gewoond in 2 lagen; geen wonen op de begane grond en slapen op de verdieping maar wonen op elke laag. Een dergelijke ontwikkeling staat altijd op gespannen voet met de privacy aantasting van die woonbestemmingen. Ik ben heel benieuwd hoe de omgeving naar een dergelijke ontwikkeling kijkt.

De beoogde ontwikkeling op de locatie oogt zwaar. De gehele locatie is 'uitgevuld' met woningen en veel parkeerplekken. Daarmee verliest deze locatie zijn groene functie (lucht en ruimte) voor het binnengebied, ook al was/is het in de huidige situatie deels bestemd met een bedrijvenbestemming.

Tot slot wil ik u nog het volgende meegeven:

Tijdens de participatieronde gaf de eigenaar van het perceel (de heer [REDACTED]) het volgende aan:

'De gemeente was echt heel enthousiast over het plan. We hadden niet gedacht dat de gemeente hier zo positief in zou staan'.

Als ik ik uw reactie lees, dan heeft hij hier alle omwonenden (bewust) op het verkeerde been gezet. Ik concludeer namelijk dat dit een bewust leugen was, om bewoners te overtuigen van het plan. Ik ben benieuwd hoe u als gemeente hier tegenaan kijkt, aangezien deze stelling nogal wat kwaad bloed heeft gezet richting de gemeente, wat wellicht niet juist is.

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

P.s. ik schrijf dit wederom namens een aantal direct aanwonenden. Zij staan niet in de cc. maar zullen deze mail wel van mij ontvangen.

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED].nl>

Date: di 14 okt 2025 om 09:27

Subject: Update participatieverslag

To: Info

Goedemorgen,

We hebben weer wat nieuws rondom het project in Enter aan de Putman Cramerstraat.

In het participatieverslag is hoofdstuk zeven toegevoegd met de laatste updates en er is een bijlage toegevoegd ter verduidelijking.

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, horen we dit graag!

Met vriendelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 15:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Update planpresentatie plus participatieverslag
Bijlagen: Planpresentatie Enter 20250915.pdf; Update participatieverslag.pdf

Hoi [REDACTED],

Zojuist sprak ik je in de gang over een plan voor herontwikkeling aan de Putman Cramerstraat 51a te Enter (Locatie: het gebied binnen de paarse contouren op de onderstaande plattegrond). Spelen hier bijzondere aandachtspunten over hemelwaterberging (naast de eis van 55 mm. berging op eigen perceel)?



Bij voorbaat dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 17 september 2025 11:22

Aan: [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: FW: Update planpresentatie plus participatieverslag

Goedemorgen,

Ter info. Vanmorgen is een update verstuurd naar de omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: woensdag 17 september 2025 09:15

Aan: Info [Redacted] [Redacted]

Onderwerp: Update planpresentatie plus participatieverslag

Goedemorgen,

Hierbij willen we jullie een update sturen van het verslag en de genoemde opmerkingen op de participatieavond hebben we (voor zover kon) verwerkt in het nieuwe plan (zie document 'planpresentatie Enter').

Mochten jullie hier nog vragen of opmerkingen over hebben, horen we dit graag.

Zoals afgesproken, horen jullie elke drie maanden een update. Dit zou betekenen dat jullie in november weer een update van ons ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@thimo365.nl>
Verzonden: woensdag 17 september 2025 11:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Update planpresentatie plus participatieverslag
Bijlagen: Planpresentatie Enter 20250915.pdf; Update participatieverslag.pdf

Goedemorgen,

Ter info. Vanmorgen is een update verstuurd naar de omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 september 2025 09:15
Aan: Info [redacted]
Onderwerp: Update planpresentatie plus participatieverslag

Goedemorgen,

Hierbij willen we jullie een update sturen van het verslag en de genoemde opmerkingen op de participatieavond hebben we (voor zover kon) verwerkt in het nieuwe plan (zie document 'planpresentatie Enter').

Mochten jullie hier nog vragen of opmerkingen over hebben, horen we dit graag.

Zoals afgesproken, horen jullie elke drie maanden een update. Dit zou betekenen dat jullie in november weer een update van ons ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 oktober 2025 15:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Update planpresentatie plus participatieverslag
Bijlagen: Planpresentatie Enter 20250915.pdf; Update participatieverslag.pdf

Hoi [REDACTED],

Zojuist sprak ik je in de gang over een plan voor herontwikkeling aan de [REDACTED] te [REDACTED] (Locatie: het gebied binnen de paarse contouren op de onderstaande plattegrond). Spelen hier bijzondere aandachtspunten over hemelwaterberging (naast de eis van 55 mm. berging op eigen perceel)?



Bij voorbaat dank voor je reactie.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Wierden

Adviseur ruimtelijke ontwikkeling

Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 september 2025 11:22

Aan: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: Update planpresentatie plus participatieverslag

Goedemorgen,

Ter info. Vanmorgen is een update verstuurd naar de omwonenden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 17 september 2025 09:15

Aan: Info [REDACTED] <[info@\[REDACTED\].nl](mailto:info@[REDACTED].nl)>

Onderwerp: Update planpresentatie plus participatieverslag

Goedemorgen,

Hierbij willen we jullie een update sturen van het verslag en de genoemde opmerkingen op de participatieavond hebben we (voor zover kon) verwerkt in het nieuwe plan (zie document 'planpresentatie Enter').

Mochten jullie hier nog vragen of opmerkingen over hebben, horen we dit graag.

Zoals afgesproken, horen jullie elke drie maanden een update. Dit zou betekenen dat jullie in november weer een update van ons ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 december 2025 08:06
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Woo-verzoek inzaker communicatie over Voorgenomen Ontwikkeling Putman Cramerstraat

Dag [REDACTED],

Onderstaande ter info. Kunnen we deze week even bespreken hoe hier mee om te gaan? Ik zal je alvast via Outlook uitnodigen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] Wierden
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
Tel. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: zondag 14 december 2025 11:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; woo <[REDACTED]@wierden.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@wierden.nl>; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED]@gmail.com; [REDACTED] info <info@[REDACTED].nl>; [REDACTED]@kpnmail.nl
Onderwerp: Fwd: Woo-verzoek inzaker communicatie over Voorgenomen Ontwikkeling Putman Cramerstraat

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)
Goedemiddag meneer [REDACTED],

Het college heeft onlangs besloten (18 november jl.) om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de bouw van 12 woningen.

Zoals ik al heb aangegeven ga ik hier tegen in bezwaar, mede namens een groot aantal direct aanwonenden.

Helaas ben ik genooddaakt daarom wederom een WOO verzoek in te dienen vanaf de datum van het laatste WOO verzoek t/m nu (wat dit inhoudelijk inhoud staat in onderstaande mail). Ik weet dat dit ambtelijk veel capaciteit kost, maar gezien de handelwijze van de gemeente zien we ons hiertoe als omwonenden toe genooddaakt.

Ik wil daarnaast inzage in alle stukken die van toepassing zijn op het collegebesluit omtrent dit onderwerp.

Daarnaast wil ik graag uitstel ten aanzien van het inleveren van het definitieve bezwaar vanwege de volgende redeneren:

- Als bewoner was ik pas op de hoogte van het besluit nadat dit tot ons kwam middels het participatierapport (lees: 3 weken later!)
- De informatie die voorkomt uit dit WOO verzoek dient wellicht als inbreng voor het bezwaar

Ik verzoek daarom tot uitstel met 6 weken.

Met vriendelijke groeten,

----- Forwarded message -----

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Date: wo 16 jul 2025 om 12:56

Subject: Woo-verzoek inzaker communicatie over Voorgenomen Ontwikkeling Putman Cramerstraat

To: <[redacted]@wierden.nl>

Geachte heer, mevrouw,

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u hierbij om openbaarmaking van documenten en communicatie die betrekking hebben op de *Voorgenomen Ontwikkeling Putman Cramerstraat* en het daarmee samenhangende schetsontwerp dat betrekking heeft op het perceel gelegen aan de Putmancramerstraat (51 en 53) en het perceel 11179 (de tuin) behorende kadastraal en planologisch bij de Rijssenseweg (voorheen Rijssenseweg 19).

Specifiek verzoek ik om inzage in:

- Correspondentie (zoals e-mails, brieven of gespreksverslagen) tussen de gemeente Wierden en de ontwerpers of initiatiefnemers van het bouwplan
- Interne memo's notities of adviezen waarin over dit bouwplan is gesproken
- Eventuele verslagen van overleggen of bijeenkomst waarin dit plan is besproken.

De periode waarop dit verzoek betrekking heeft is van juni 2023 tot op heden.

Ik ontvang de gevraagde informatie bij voorkeur digitaal.

De reden dat ik dit wil weten is dat tijdens het presenteren van de plannen door de ontwikkelaars, de suggestie werd gewekt dat de gemeente t.a.v. dit plan geen strobreed in de weg wil leggen en het juist stimuleerde, terwijl hier planologisch erg veel bezwaren tegen te maken zijn.

P.s. ik dien dit verzoek in namens meerdere direct aanwonenden.

Met vriendelijk groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]@gmail.com

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 23 juli 2025 14:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Participatieverslag Putman Cramerstraat
Bijlagen: Participatieverslag versie 3.pdf

Goedemiddag [REDACTED],

Dank voor het opnemen van de mail in het participatieverslag.

Ik ben akkoord met de toevoeging zo.

We wachten het vervolg traject rustig af.

[REDACTED]

----- Forwarded message -----

Van: [REDACTED] <[REDACTED].nl>
Date: wo 23 jul 2025 om 11:29
Subject: RE: Participatieverslag Putman Cramerstraat
To: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Goedemorgen [REDACTED],

Ik kom toch nog even terug op je eerdere vraag om de mail op te nemen in het participatieverslag. Dit hebben we bij deze gedaan maar uiteraard zonder je naam te noemen in verband met AVG.

Hoor graag of je zo akkoord bent met het verslag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 juli 2025 14:55
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Onderwerp: RE: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Hoi [REDACTED],

Bedankt voor je snelle reactie op mijn eerdere mail.

Vanuit [REDACTED] zijn wij in dit traject vooral uitvoerend betrokken; we fungeren als aannemer en hebben beperkte invloed op de besluitvorming en ook geen direct lijntje met de gemeente, dat gaat namelijk via de grondeigenaren. Om die reden lijkt het ons het meest effectief als je onderstaande mailwisseling of opmerkingen direct richt aan de contactpersonen bij de gemeente.

De contactpersonen binnen de gemeente voor dit project zijn: [REDACTED] [REDACTED]@wierden.nl) en [REDACTED] [REDACTED]@wierden.nl).

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 18 juli 2025 12:05

Aan: [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>

Onderwerp: Re: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Hoi [redacted],

Ik begrijp dat je een verslag feitelijk moet houden. Maar één van de aspecten waaraan een participatieverslag moet voldoen is dat moet worden opgehaald welke zorgen, ideeën of suggesties er zijn met betrekking tot het plan. Dit staat los van of iets feitelijk is ja of nee.

Met andere woorden, als onze geuite zorg met betrekking tot het plan wordt teruggebracht tot één kleine regel in het verslag, waarin het woord Rijssenseweg niet eens terugkomt, dan komt onze zorg niet terug in het verslag en kan dit een totaal verkeerde indruk wekken bij de gemeente.

Ik wil je daarom verzoeken om mijn mail als bijlage bij het verslag naar de gemeente te sturen. In dat geval hoeft het participatieverslag niet te worden aangepast, maar weten wij als bewoners zeker dat onze zorg bij de gemeente duidelijk wordt geuit. Ik wordt hierin graag in cc. meegenomen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Op vr 18 jul 2025 om 11:42 schreef [redacted] <[redacted]@[redacted].nl>:

Goedemorgen [redacted],

Dank voor je mail. Uiteraard willen we met je meedenken over een aanpassing in het participatieverslag. Voor ons is het belangrijk dat dit feitelijk gehouden wordt. We hebben in het voorwoord aangegeven dat er wordt gewerkt aan een nieuwbouwplan met twaalf woningen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat. Wat ons betreft is dat correct; op een perceel staat nog een bedrijfspand, namelijk het witte pand aan de Putman Cramerstraat 51A. Het andere perceel wordt hier niet benoemd, noch bestemmingen als 'industrie' of de bestemming 'wonen'. Als de buurt het fijner vindt om deze scheiding van percelen aan te duiden is dat uiteraard geen enkel probleem.

De huidige bestemmingsplannen en regelgeving is een casus van de gemeente, aan hen is het dan ook om te zeggen of de plannen passen bij de huidige regels en bestemmingsplannen.

Het verslag is aangepast, zie bijlage. Het aangepaste verslag is ook verstuurd naar de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 16 juli 2025 12:33

Aan: [REDACTED] <[REDACTED].nl>

Onderwerp: Re: Participatieverslag Putman Cramerstraat

Goedemiddag [REDACTED],

Ik mis in dit verhaal een wezenlijke klacht die ik door meerdere mensen heb horen stellen: er wordt gebouwd op een stuk grond dat nu tuin is. Zo staat het ook verwoord in het voorwoord. Er staat dat er een nieuwbouwplan met twaalf woningen moet komen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat en de bestemming industrie heeft. **Dit is feitelijk onjuist.**

50 % van het plan en de woningen worden namelijk gebouwd op een perceel wat nu tuin is (perceel 11179) en voorheen deel uitmaakte van woning nummer Rijssenseweg 19. Dit stuk tuin is initieel niet verkocht met als doelstelling hier 2 lagen woningen op te bouwen. Volgens de huidige bestemmingsplannen en regelgeving kan dit ook niet.

Wat er nu gebeurt is dat wat nu tuin is en in het verlengde van 2 woningen (Rijssenseweg 19 en Prinsbernardlaan 17) ligt, wordt beschouwd als organiek onderdeel van het perceel dat bestemming industrie heeft. Dit is onjuist en moet ook echt gescheiden worden en duidelijk in het participatieverslag komen te staan.

Tenslotte: er wordt nu geredeneerd vanuit de Putman Cramerstraat. Het Perceel 11179 (de tuin) behoort kadastraal en planologisch bij de Rijssenseweg. In die zin is het dus ook totaal onzinnig dat hier 'in de achtertuin' wordt gebouwd (lees: de helft van de 12 woningen).

Ik zou willen dat deze zienswijze ook wordt opgenomen in het participatieverslag, inclusief de kaarten die behoren bij mijn uitleg.

Uiteraard ligt ik het graag een keer toe en ik zie de aanpassingen graag terugkomen in het participatie verslag.

P.s. ik schrijf dit namens meerdere aanwonenden.



1. Voorwoord en situatieschets

Aan de Putman Cramerstraat in Enter, tussen huisnummer 51 en 53, wordt gewerkt aan een nieuwbouwplan met twaalf woningen op een perceel waar nu nog een bedrijfspand staat. De locatie ligt midden in een bestaande woonwijk. Vanwege de ligging is de betrokkenheid van omwonenden essentieel.

Naar aanleiding van de participatieavond van afgelopen woensdag, doen we u hierbij het verslag toekomen.

Hartelijk dank voor uw aanwezigheid en de constructieve gesprekken die avond.

Mocht u bij het lezen van het verslag constateren dat bepaalde zaken mogelijk net niet helemaal overeenkomen met wat is besproken, laat het dan gerust weten.

In het verslag staat ook vermeld dat we minimaal eens per drie maanden een update geven – ook wanneer er weinig nieuws te melden is. Concreet betekent dit dat u in ieder geval medio oktober weer van ons hoort.

Voor nu wensen wij u een fijne zomer en een prettige vakantieperiode toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]