

---

## Verslag Openbare informatieavond omtrent nieuwbouw scholen Enter

Datum bijeenkomst: 13 februari 2023

Aanwezigen:

Bewoners van Enter, raadsleden, schoolbesturen, overige geïnteresseerden

█ (Externe gespreksleider)

█ (namens Penta Rho)

Namens gemeente Wierden:

Wethouder █

Wethouder █

█ (Projectleider)

█ (Afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling)

█ (Strateeg)

█ (Beleidsmedewerker Onderwijs)

█ (Financieel consultant)

█ (Ondersteuner Ruimtelijke Ontwikkeling, verslaglegging)

***Dit verslag wordt ter beschikking gesteld aan de gemeenteraad, zodat de inhoud ervan door de gemeenteraad kan worden meegewogen bij de definitieve locatiekeuze.***

---

Wethouders █ heten iedereen welkom en geven een korte toelichting op gevolgd proces en de keuze van het college van burgemeester en wethouders. Op basis van de conclusies van Penta Rho heeft het college de voorkeur uitgesproken voor de locatie van een kunstgras sportveld aan de Sportlaan ten noorden van de Bornerbroekseweg (locatie 11). Deze locatie is gelegen binnen de bebouwde kom en is groot genoeg voor het beoogde bouwprogramma. De afstand tot sportvoorzieningen is klein, waarbij geldt dat er een goede mogelijkheid lijkt te zijn voor een ontsluiting op de Bornerbroekseweg, Hiervoor is een aanpassing van de huidige verkeerssituatie nodig. Van parkeerdruk in de omgeving zal geen sprake zijn. Omdat parkeren en kiss & ride op het perceel kan worden opgelost. Dat betekent dat er volgens het college zes mogelijke locaties afvallen, bijvoorbeeld omdat het geschikt maken van een locatie te lang zal duren of dat bestaande waarden teveel aangetast worden. De schoolbesturen zijn op de hoogte gebracht van de resultaten. Het besluit over de definitieve locatie wordt naar verwachting op 4 april a.s. door de gemeenteraad genomen.

De zes, door het college, uitgesloten locaties zijn;

- Gemeentelijk Opslagterrein, Hoek Lage Dijk/Sportlaan (Locatie 7)
- Sportveld aan de Sportlaan, ten noorden van de Werfstraat (Locatie 8)

**WAAR KIJK JE ALS JE MEER INFORMATIE WILT? [WWW.WIERDEN.NL](http://WWW.WIERDEN.NL)**

- Oefenveld Enter Vooruit, nabij schaatsvijver (Locatie 9)
- Weiland noordzijde Bornerbroekseweg (Locatie 12)
- Huidige sporthal en omgeving (Locatie 22)
- Park/speeltuin Putman Cramerstraat (Locatie 29)

De presentatie van [REDACTED] en [REDACTED] van Penta Rho is als bijlage bij dit verslag toegevoegd.

Vragen/reacties van de aanwezige inwoners:

**Overall in Nederland worden nieuwe scholen gebouwd waar over gecommuniceerd wordt. Is in dit proces wel gecommuniceerd met de scholen en is de vraag gesteld of het wel noodzakelijk is om nieuw te bouwen?**

*Het college heeft van de gemeenteraad kaders meegekregen om uitvoering te geven aan het Integraal Huisvestingsplan, de Onderwijsvisie en via een proces te komen tot een goede locatie voor de nieuwbouw.*

**Meneer vind dit geen transparante beslissing.**

**Als de gemeente praat over integraal kindcentrum of onderwijsvisie, dan zijn deze inwoners van mening dat er twee aparte scholen moeten zijn en geen integraal kindcentrum. Dan kun je spreken van een slechte besluitvorming en dwing je scholen om samen te gaan. Hoe kan dat?**

*Vanaf de start waren er drie schoolbesturen betrokken. Twee scholen hebben gekozen om hierin samen verder te gaan met behoud van eigen identiteit. De derde school (Roerganger) heeft besloten om zich terug te trekken. De gemeenteraad was hiervan op de hoogte en heeft een traject in gang gezet dat moet leiden tot een goede locatie voor de twee scholen. De scholen hebben samen gekozen om de handen ineen te slaan voor een gezamenlijke nieuwbouw.*

**Wat wordt een leerling hier beter van? Of is dit alleen een geldkwestie?**

De aanwezige schoolbestuurders reageren. Wij zijn samen voor één schoolgebouw. Een centrale voorziening in Enter, voor Enter. In een tijd waarin het onderwijs aan het veranderen is, kun je zaken beter regelen als je dingen samen doet. Zo kun je zorgen voor allerlei gezamenlijke voorzieningen. De keuze is niet gemaakt omwille van financiële redenen, maar vanuit het onderwijs gaan wij echt alleen voor het belang van het kind. Toekomstgericht en toekomstbestendig. Gezamenlijk kunnen wij dit beter inrichten.

**Niet alle aanwezigen denken hier zo over. Een aanwezige stelt "Wij werken met roosters en in een grote school is dit niet leuk, de leerling is kind van de rekening. Een grote school geeft alleen maar ellende. Wie maakt wanneer gebruik van de gezamenlijke ruimte?"**

**Als we aangeven dat samen gaan goed voor de kinderen is en het de bedoeling is dat de kinderen elkaar op school kunnen ontmoeten, dan gaat dit niet helemaal op. Er is**

**navraag gedaan bij een school in Markelo en daaruit blijkt dat kinderen elkaar daar niet anders of meer ontmoeten dan bij ons nu het geval is. Zijn er cijfers over een onderzoek van ontmoetingen en is dit meegenomen in het besluit?**

Schoolbestuurders: Of er cijfers zijn valt niet te zeggen, we werken vanuit onderwijsvisie en kindvisie. We werken in het belang van het kind. Ook zal de school zal een maatschappelijke functie krijgen. Een sociale ontmoetingsplaats voor kinderen maar ook voor Enter.

**Een mooie plek aan de Sportlaan wordt bedorven door één groot gebouw. Voor de schoonheid van Enter maak je veel kapot. Gemeenteraad, denk na!!**

**Hoe gaat het met planschade? Wie betaalt dat?**

Op het moment dat het bestemmingsplan onherroepelijk is, kan er een planschadeverzoek ingediend worden. Als u recht heeft op planschade, dan keert de gemeente dit uit.

**Samenvoegen van beide scholen op de plek van Enter Vooruit is ook een mooie optie. Enter Vooruit wil graag verduurzamen, zo ook de kantine. Is er al gekeken of er voetbalverenigingen samengevoegd kunnen worden? Wat gebeurd er met het veld wat straks opgeofferd wordt? Zou dit evt. een locatie aan de oostkant van de Entergraven kunnen worden?**

Er wordt voor een alternatief voor de sportvelden ook gekeken naar de oostzijde van de Entergraven. Er zijn meerdere opties denkbaar. Dit moet worden uitgewerkt in overleg met de ESF en de Enter Vooruit. Interessant kan zijn om met de verenigingen en de sportfederatie ook te kijken naar energieopwekking bij een nieuw veld. De sportgebouwen zijn geen onderwerp van studie geweest.

**Er moet duidelijkheid komen voor deze scholen want dit duurt te lang. We kunnen ook opbouwend gaan denken.**

**Locatie nummer 22, de huidige sporthal, valt uit elkaar. Is het geen optie om sporthal eraf te schuiven samen met de bibliotheek?**

Onderzoek van Penta Rho geeft aan dat dit een goede optie is, maar deze locatie is te klein voor een combinatie tussen de scholen en een Sporthal. Om deze locatie te kunnen benutten moet eerst een nieuwe plek gevonden worden voor de sporthal, deze moet bestemd, en gebouwd worden. Pas dan kan de oude sporthal gesloopt worden en kan eventueel de bouw van de scholen beginnen. Dit proces zal vele jaren (extra) vergen.

**Aanwezige ouders waarvan de kinderen op De Talenter zitten zijn destijds goed meegenomen in het hele proces. Daaruit is ook naar voren gekomen dat samen optrekken met inwoners/ouders echt wel te verwezenlijken is.**

**Wie was opdrachtgever voor het onderzoek?**

Het gemeentebestuur.

**Komen er minder lokalen tot de beschikking dan wat we nu hebben? Er komt wel een forse wijk bij en nu minder lokalen.**

Scholen krijgen een aantal vierkante meters op het aantal leerlingen. Het bouwprogramma is/wordt hierop afgestemd.

**Is in het onderzoek meegenomen wat er nu al allemaal aan sociale voorzieningen is in de Sportlaan t.o.v. andere wijken? Wordt hier rekening mee gehouden?**

Er is op basis van de toetsingscriteria gekeken naar de geschiktheid van locaties. Dit is een brede afweging.

**Er is nu een voorkeurslocatie; is er nu voldoende onderzocht en is er genoeg informatie aanwezig om een goed besluit te nemen? Hoor vanavond vaak; zoeken we uit of weten we niet.**

Nog niet alles is uitwerkt. Het gemeentebestuur wil dit graag doen in samenspraak met bewoners/omwonenden. Er ligt voldoende informatie om een verantwoord besluit te kunnen nemen.

**Als de A1 dichtgaat dan wordt de Bornerbroekseweg een sluiproute. Hier ligt geen verkeersonderzoek ten grondslag.**

Het college wil met omwonenden en belanghebbenden goed kijken naar de infrastructuur.

**Alle verkeer komt straks van één kant. Rondom de Jozefschool is het nu al puinhoop, dat wordt nog wat dan straks. De verkeersstromen gaan straks tegen elkaar in. Dit is niet te doen. Hoe gaan we dit veilig doen?**

Dit gaan we in samenspraak doen met omwonenden en belanghebbenden.

**Is er nagedacht over verdrinkingsgevaar?**

Ja, hier is ook over nagedacht. Het is niet de eerste school die in buurt van water gebouwd wordt. Er wordt uiteraard gezorgd voor een veilige situatie en dit wordt uitwerkt in het inrichtingsplan.

**Bij Reggesteyn (buurgemeente Rijssen-Holten) daar gebeuren regelmatig ongelukken op de rotonde. Dit zijn kinderen van het voortgezet onderwijs maar wij hebben basisschool kinderen en dan hebben we het weer over de verkeersveiligheid.**

**De Voormors zit tussen de drukte, overlast en twee scholen in straks. Is hier wel aan gedacht met betrekking tot veiligheid?**

Dit gaan we in samenspraak doen met omwonenden en belanghebbenden.

**Er wordt makkelijk gesproken over de oplossing met betrekking tot kiss en ride. Ervaring van een school in Nijverdalen geeft aan dat het voor geen meter werkt.**

Gemeente neemt het punt van verkeer(veiligheid) niet lichtvaardig op. Hier moet echt goed over nagedacht. Aangegeven is dat de locatie groot genoeg is om kiss en ride en parkeren op het terrein van de school zelf te realiseren.

**Bewoners van de Sportlaan vrezen voor één grote lichtbundel. Er is nu al veel verlichting. Straks begint het al om 7.00 uur bij de voorschoolse opvang en wordt alleen maar erger. Tot 's avonds laat zullen er activiteiten in de Sportlaan zijn. Dit wordt veel te druk en er zijn grote zorgen om de veiligheid. Waarom niet naar de andere kant van Enter?**

Het haalbaarheidsonderzoek 2.0 geeft hiervoor de argumenten.

**De schoollocaties zijn nu redelijk goed verdeeld in onze dorpskern. Verkeer is nu ook redelijk goed verdeeld. Wat nu het plan is, één plek in een straal van 120 meter gaat een trechter van verkeer worden. Hoe ga je om met de veiligheid?**

Zodra de raad een locatiekeuze heeft gemaakt wordt in overleg met omwonenden en belanghebbenden gezorgd voor een verkeersplan, waardoor verkeersstromen veilig afgewikkeld kunnen worden.

**Wat is de definitie van een goede infrastructuur?**

Penta Rho ligt toe dat hier wel een waardeoordeel in zit. Er is gekeken naar omliggende wegen, de breedte hiervan, de hoeveelheid wegen, enz. Op basis hiervan is gekeken naar of een school zich kan verhouden tot de omgeving. Op sommige onderzochte plekken in nauwelijks infrastructuur aanwezig, of alleen wat zandwegen.

**Kunnen we later overleggen hoe we deze invulling van verkeer doen?  
Wees duidelijk en kom met cijfers.**

Er is niet voor elke locatie een berekening gemaakt. Bij elke locatie zal er altijd sprake zijn van toename van de verkeersdruk. Het verkeersontwerp is nog niet ingevuld. Inwoners worden gevraagd hierover mee te denken.

---

*Tijdens de informatieavond werden de inwoners in de gelegenheid gesteld om een reactieformulier in te vullen met naam en mailadres en deze achter te laten in de zaal. De medewerkers van de gemeente zullen vragen achteraf via de mail beantwoorden.*

*Nb. Hier is geen gebruik van gemaakt.*

*Op de website van de gemeente Wierden kon men ook een reactie achterlaten of een vraag stellen. [Wierden.nl/nieuwbouwscholen](http://Wierden.nl/nieuwbouwscholen).*

*Nb. Ten tijde van het opstellen van dit verslag is hier twee keer gebruik van gemaakt. De reacties zijn geanonimiseerd bijgevoegd aan dit verslag.*

**Reactie 1:** *Veéél teveel bezwaren voor deze locatie, ivm overlast van drukte, en geen kindvriendelijke route, en dan liggen er 2 scholen op nog geen 100 meter van elkaar, daar wonen wij tussen aan de voormors!!!! Daar was niet aan gedacht zei men vanavond. En wat denkt u van de drukte wat verkeer betreft van deze 2 scholen, deze kruisen immers elkaar steeds. Veel tegenstemmers voor deze locatie vrvd bij de kroll in Enter. Waarom geen andere optie?*

**Reactie 2:** *Het is een zeer ondoordachte keuze geweest. Op de infoavond werd door [REDACTED] gewoon keihard gelogen dat er 3 scholen met de vraag waren gekomen. Gelukkig gaf iemand van SKOT het publiek gelijk. Er staat een fout in het rapport. De Bornebroekseweg is buiten de bebouwde kom een 80km/u weg en niet 60 km/u. Mocht deze locatie doorgaan dan krijg je met name in de ochtendspits een een stroom van forenzen in de Oost- West en West-Oost richting. Met in bepaalde tijden van het jaar een laagstaande zon vol in het gezicht. Daarnaast krijg je ook 2 tegengestelde stromen van vervoer van noord-zuid en zuid-noord aangezien 1 school ten noorden van de bornebroekseweg misschien wordt gebouwd en 100 meter verderop staat de roerganger aan de zuidkant. Op de infoavond kwam eigenlijk naar voren dat de keuze van een locatie belangrijker was dan de verkeersveiligheid van de kinderen. Er werd zelfs nog gezegd dat het de verantwoording van de ouders is dat de kinderen zoveel mogelijk lopend dan wel met de fiets komen. Is het niet zo dat de gemeente verantwoordelijk is voor de verkeersveiligheid? En waarom wordt dit pas achteraf ingevuld? Als je de reden van afgevallen locaties gekijkt staat er bij en 7 en 8 dat de clustering van de maatschappelijke en recreatieve functies een grote druk geeft op het gebied. Wat is de reden d at locatie 11 niet afvalt terwijl de druk nog verder geconcentreerd word door 2 scholen binnen 150 meter te bouwen? Verder is het mij niet duidelijk hoe of de gemeente de ESF tegemoet wil komen met een nieuw kunstgras veld. De toplaag is een paar jaar geleden vervangen en zal nog een jaar of 10 meegaan. Verplaatsen is bij Kunstgras geen optie. Een nieuw veld inclusief hekwerk reclameborden verlichting en kunstgras gaat ver over de 500.000 eerder richting het miljoen. De kaptiaalvernietiging van de gemeente kan ik niet begrijpen helemaal niet met het feit dat er gezegd wordt dat er geen geld is. Kan er uitgelegd worden waarom of er voor deze dure locatie is gekozen? Dan wel hoe verhoud de kosten van aanschaf van de locatie op het complete budget? Verder vind ik het ook heel raar dat het bestuur van Enter Vooruit pas 1 dag van te voren is ingelicht over het genomen besluit t.a.v. de voorkeurslocatie. Waarom is er geen contact met Enter Vooruit geweest als gebruiker van het huidige terrein? Ja ik ben het er mee eens dat de scholen vernieuwd moeten worden. Nee, ik ben geen voorstander van een megaschool. Ja, geen keuze is ook geen optie voor de scholen. Alleen gezien mijn vragen hierboven lijkt me de voorkeurskeuze te kort door de bocht. En waren de wethouders erg slecht voorbereid op de infoavond. Te veel onzekerheden. opmerkingen als: "Dit besluit ben ik niet bij betrokken geweest dat was van mijn voorgangers." en "Dit was geen criteria voor de locatie." "Ontsluiting gaan we later invullen" Ze hadden nog geen idee hoe het gedaan moest worden. Dit was een erg slechte avond*