

---

**Van:** " " <  
**Verzonden:** maandag 19 augustus 2024 11:33  
**Aan:**   
**CC:**   
**Onderwerp:** RE: Rijksmonument Hoge Hexel

Beste

Op de mail van heb ik niet direct aanvullingen. Volgens mij is dat voor nu helder? Als je vragen hebt, hoor ik het graag.

Wat ik nog wel aan jullie wil meegeven is dat er voor het wind- en waterdicht maken/houden van monumenten subsidie kan worden verleend: [Regeling herbestemmingssubsidie verandert | Nieuwsbericht](#)

Deze subsidie gaat vanaf 1 oktober weer open en sluit op 30 november. Daarmee zouden ze voor het consolideren mogelijk financieel geholpen kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

Adviseur bouwkunde

Regio

M 06

[www.cultureelerfgoed.nl](http://www.cultureelerfgoed.nl)

Vrijdag afwezig

---

**Van:** ,  
**Verzonden:** vrijdag 2 augustus 2024 12:07  
**Aan:** ,  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: Rijksmonument Hoge Hexel

Beste

Dat is een heldere vraag. Ik zet heel puntsgewijs en zo concreet mogelijk onder elkaar (en met misschien wat dubbelingen) wat volgens mij moet gebeuren. Daaronder de acties die noodzakelijk zijn voor de restauratie. Al is dit alles voor een restauratiearchitect die volgens de ERM richtlijnen werkt dit gesneden koek. Het kan zijn dat misschien nog iets wil aanvullen. Hij is vanaf 19 augustus weer terug van vakantie. Maar volgens mij kunnen jullie hiermee alvast vooruit.

Heel kort gezegd zijn er 3 belangrijke onderdelen:

1. het allerbelangrijkst is dat er eerst het verval van de schuur direct wordt gestopt: hek eromheen, afdekken (tent/ zeil/ dak erover), stutten historische onderdelen zodat wat er nog staat van de constructie deze overeind blijft staan;
2. daarna of tegelijkertijd goed onderzoeken waar we het over hebben: fotograferen huidige situatie en maken van een BHO (zie de link naar de richtlijnen verderop in de tekst);
3. en de opdracht aan een restauratiearchitect. Deze professional kan een project als deze handen en voeten geven waarbij hij/zij de in het gehele traject de vertaling kan maken tussen opdrachtgever – bevoegd gezag (gemeente dus) – adviespartijen – uitvoerders.

Puntsgewijs is het volgende noodzakelijk:

- **consolideren** van het bestaande historische materiaal (bijvoorbeeld [redacted])
- onderzoek naar huidige situatie, technische staat en nog aanwezige monumentale waarden, dit is te vatten in een **Bouwhistorisch Onderzoek**, zie: [Richtlijnen bouwhistorisch onderzoek](#) | [Publicatie](#) | [redacted]
- een **plan voor het herstel** (restauratie/completeren/reconstructie) van de schuur op basis van de hierboven genoemde onderzoeken (dit plan bestaat uit onder andere tekeningen gevels/plattegronden/doorsneden/details/sloop/hergebruik bestaand historisch materiaal/ het erf);
- het **wijzigingsplan** voor de schuur met onderbouwing voor het nieuwe gebruik: zoals nieuwe toevoegingen als isolatie en verduurzaming (detailtekeningen), eventueel verplaatsen van de toegang, ophogen van de ondergrond;
- **Plan van Aanpak**/ stappenplan van de uit te voeren werkzaamheden (volgens de URL);
- **begroting** (met daarin meegenomen de subsidiemogelijkheden);
- **Vooroverleg** over de haalbaarheid van de planvorming via bijvoorbeeld [redacted] (daar zit de RCE bij) en de GAC;
- **Omgevingsvergunning** waarin de adviezen van de GAC en de RCE, omdat dit ingrijpend is de uitgebreide procedure;
- samenstellen **bouwteam/begeleidingsteam** waar alle adviespartijen in vertegenwoordigd zijn zoals de opdrachtgever (dit kan ook de gemandateerd restauratiearchitect zijn), restauratie aannemer en/of uitvoerders, gemeente Wierden, RCE (het bouwteam komt met een bepaalde frequentie bij elkaar als dit nodig is).

Uit wat hierboven is opgesomd maakt het dus raadzaam voor het onderzoek, de planvorming en de uitvoering de juiste partijen aan te trekken. Op de site van de [redacted] - [redacted] staan diverse erkende bedrijven met kennis van monumenten en die werken volgens de richtlijnen. Zij kennen bovenstaande noodzakelijk stappen en kunnen dit uitvoeren.

1. De eerste stap zou zijn de [redacted] te bellen en de schuur op locatie te consolideren zoals aan het begin van dit bericht is omschreven.  
Tegelijkertijd een Bouwhistoricus de opdracht geven een BHO te maken (volgens de richtlijnen). Een restauratiearchitect kan ook een BHO maken of laten uitvoeren mits dit volgens de BHO richtlijnen gebeurt. Tegelijkertijd offertes opvragen voor een erkend restauratie architect.
2. Deze architect kan met de onderzoeken (huidige/technische staat en BHO) plannen gaan maken voor het herstel van de schuur en de gewenste aanpassingen/wijzigingen.

Tot slot is het vanzelfsprekend dat wij, de RCE, als adviespartij altijd bereid zijn mee te denken, kijken, vooraf adviseren (dus op schetsplannen) en tijdens de uitvoering op de bouwplaats. Ook hebben wij diverse gespecialiseerde collega's in huis die kunnen adviseren over oa. historische bouwmaterialen en verduurzamen. Als dit nodig is kunnen we deze kennis (kosteloos) aanbieden.

Ik hoop heel erg dat dit alles resulteert in een mooi project waarbij de schuur behouden is gebleven en weer een nieuwe toekomst krijgt. Laat vooral weten of ik nog iets moet toevoegen. Volgens week ben ik nog bereikbaar, daarna pas weer begin september. Al kun je [redacted] 19 augustus weer bereiken.

Met vriendelijke groet,

Adviseur

T 03

[www.cultureelertgoed.nl](http://www.cultureelertgoed.nl)

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag, vrijdag

is aangesloten op de samenwerkingsfunctionaliteit van het  
Wilt u een wettelijk advies over een verzoek, of een preadvies over een plan? Start dan een  
samenwerking met ons via het In onze wegwijzer leest u alles over onze werkwijze.

Van:

Verzonden: woensdag 31 juli 2024 13:18

Aan:

Onderwerp: Rijksmonument Hoge Hexel

en

Enige tijd geleden hebben wij contact gehad over het rijksmonument aan de Hexelseweg in Hoge Hexel van  
heeft een advocate ingeschakeld en heeft bezwaar ingediend tegen onze last onder dwangsom.

Het advies van de commissie bezwaarschriften van de komt o.a. op het volgende neer:

- 1.het is niet mogelijk om een vergunningaanvraag af te dwingen door het opleggen van een last onder dwangsom;
- 2.wij moeten onderzoeken wat de werkzaamheden zijn die bezwaarde moet verrichten om de overtreding ongedaan te maken. Deze werkzaamheden/activiteiten moeten concreet in de last onder dwangsom opgenomen worden om de last concreter te maken.

Kunnen jullie als , zijnde de deskundigenorganisatie op monumentengebied, bepalen welke concrete maatregelen moeten worden gedaan om tot herstel van het rijksmonument te komen? Of hebben jullie voorbeelden hoe we de last onder dwangsom concreter kunnen maken?

Op grond van het advies van de commissie bezwaarschriften is bezwaarde danig in gebreke gebleven en is de last terecht opgelegd.

Wel moeten wij ons eerdere besluit tot opleggen van de last onder dwangsom herroepen en concreet aangeven wat (step by step?) moet worden gedaan om het monument te herstellen? Hierbij zal het monument ook nog gewijzigd worden, te weten door het verplaatsen van de ingang van het monument van de zijde aan de Provincialeweg naar de andere zijde.

Graag hoor ik van jullie, indien mogelijk, op korte termijn.

met vriendelijke groeten,  
namens de [REDACTED]

[REDACTED]  
Juridisch medewerker  
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

Telefoon: [REDACTED]

Mijn werkdagen: maandag, dinsdag,  
woensdag, donderdag en vrijdagochtend.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED]

[www.wierden.nl](http://www.wierden.nl)

[REDACTED]@wierden.nl

---

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn  
ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende  
bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

[REDACTED]@wierden.nl

---