

Van: [redacted] <[redacted].nl>
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 16:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: voortgang herstel rijksmonument
Bijlagen: STAPPENPLAN 2023-12-30.pdf; instandhoudingsplicht_rijksmonumenten_weba (2).pdf; 03. Geanonimiseerd-3.constructief onderzoek rijksmonument.pdf; Bijlage_1 _rijksmonument_38912.pdf; Bouwhistorische verkenning Schuur Hoge Hexel 01-05-2024 (definitief).pdf; Verkort Inspectierapport OV1454_305741.24-04-29.pdf

Geachte [redacted]

Zoals eerder geïnitieerd pleit ik voor herbestemmen in combinatie met woningbouw zoals deze is ingediend. Dit wordt ook bepleit in de handreiking voor gemeenten van de [redacted] en in artikel 8.80 uit het Besluit kwaliteit leefomgeving en in het beleid van de provincie: herbestemmen (zie Stappenplan)

Het college van de gemeente heeft de herbestemming voor de gezamenlijke woningbouw naast zich neergelegd net als eerdere initiatieven, ondanks schriftelijke instemming met de bouwplannen door het ambtelijk apparaat en het [redacted] [redacted] [redacted] melde dat: "eerst de schuur moest worden geregeld volgens de gemeente." Vervolgens heeft de gemeente het handhavingsproces opgestart. Het college van de gemeente legt bewust herbestemming naast zich neer en werkt hierdoor niet mee aan het landelijk- en provinciaal beleid en aan de eerder genoemde handreiking van de [redacted] (zie instandhoudingsplicht)

Welke bouwmaterialen hergebruikt kunnen worden zal bepaald kunnen worden door een constructeur (constructief) en de [redacted]. Van beide is al een rapportage opgesteld waarbij de [redacted] stelt dat bij demontage pas echt goed bepaald kan worden welke onderdelen te hergebruiken zijn. De kolommen K genoemd in het constructierapport van [redacted] 13-10-2022 aan de westzijde zijn op 1 kolom na niet aanwezig en vervangen door een oplegging op de stalinrichting of binnenmuur. Ligger L2 was 28 jaar geleden inclusief een groot aantal sporen sp al verrot door vocht en inwatering, deze zaken worden in deze rapportage niet weergegeven. De constructeur zal de constructie na moeten rekenen, dit is ook nog niet gebeurd, ik verwacht hier veel uitval door. (zie rapportage 03 [redacted] De rapportage van de inspectie [redacted] 29-04-2024 geeft de huidige situatie beter weer, hier is o.a. sprake van gescheurde sporen.(zie rapportages [redacted])

In de praktijk komt het erop neer dat alles moet worden herbouwd en opgehoogd vanwege de lage ligging van de vloer.

Een aannemer en kostendeskundige met ervaring in de monumentenzorg hebben verstand van kosten, een architect heeft verstand van vormgeving en materiaalgebruik niet van kosten.

Ik heb mijn vraagtekens bij het voorstel omdat ik de deskundigheid niet ken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van:
Verzonden: maandag 11 november 2024 15:21

Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: voortgang herstel rijksmonument

Geachte [REDACTED] Dag [REDACTED],

In reactie op onderstaande mail is het wellicht niet noodzakelijk om een gesprek met elkaar te hebben. Dit indien u kunt instemmen met genoemd onafhankelijk onderzoek naar de bruikbaarheid van de bouwmaterialen van de schuur onder vermelding dat de kosten hiervoor voor de gemeente zijn.

Indien u toch eerst een gesprek wenst, zal ik dit inplannen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
Juridisch medewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
T: 0546 - [REDACTED]


GEMEENTE WIERDEN

 Pouliestraat 3
[REDACTED], Wierden
 0546 - 58 08 00
 www.wierden.nl

Van: [REDACTED] <info@bouwburojosbloemendal.nl>
Verzonden: vrijdag 8 november 2024 08:51
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]](#)>
Onderwerp: RE: voortgang herstel rijksmonument

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Doe maar een voorstel [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van:
Verzonden: donderdag 7 november 2024 11:28
Aan: [REDACTED] <info@bouwburojosbloemendal.nl>
Onderwerp: voortgang herstel rijksmonument

Geachte [REDACTED] [REDACTED] dag [REDACTED],

Op 17 juli 2024 heeft de commissie bezwaarschriften advies uitgebracht over de aan u opgelegde last onder dwangsom voor het restaureren van het rijksmonument.

In dit advies is o.a. gesteld dat wij moeten onderzoeken wat de werkzaamheden zijn die u moet verrichten om de overtreding ongedaan te maken.

Dit onderzoek zijn wij inmiddels gestart.

Om het een en ander handen en voeten te geven hebben wij contact opgenomen met een restauratiearchitect. Inmiddels hebben wij een gesprek met betrokkene gehad.

Voortvloeiend uit dit gesprek hebben wij de afspraak gemaakt dat deze architect een globale begroting gaat opstellen van de

uit te voeren werkzaamheden aan de hand van de bestaande plattegrond.

Vervolgens is het de bedoeling dat betrokkene een inventarisatie gaat maken van de herbruikbare bouwmaterialen van het restant van de schuur.

Graag willen wij dit in een gesprek aan u toelichten.

Wij willen dan ook graag een afspraak met u maken om een toelichting te geven op het vorenstaande.

Wanner komt dit gelegen?

Vriendelijke groet,

██████████
Juridisch medewerker afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling

T: 0546 - ██████████



Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

██████████ [@wierden.nl](mailto:██████████@wierden.nl)

Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Het is mogelijk dat er tijdens het transport van dit bericht fouten zijn ontstaan zodat het bericht onjuist is overgekomen.

De informatie verzonden met dit emailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Indien dit emailbericht wordt ontvangen door een ander dan de geadresseerde, dan verzoeken wij u het betreffende bericht te verwijderen en de gemeente hiervan bericht te doen.

██████████ [@wierden.nl](mailto:██████████@wierden.nl)