Van: [redacted]
Verzonden: 30-03-2026 09:55
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: nabrander: Integraal advies [redacted]

Hallo [redacted]

Ik kan niet in powerbrowser. Maar hierbij wel een reactie op jouw vraag.

We zijn ons bij sport bewust van deze plannen. In 2024 of 2025 ben ik, toen nog met [redacted] op bezoek geweest bij [redacted] Misschien goed om te weten dat [redacted] bedrijven zijn, en daarmee commerciële instellingen, die niet in aanmerking komen voor subsidies. Wij hebben toen al voorzichtig gepolst wat de toekomstplannen waren. Het bleek toen al dat het voor [redacted] heel moeilijk was om het hoofd boven water te houden. Dit was in de hele regio en landelijk een gelijke trend.

We hebben hier ook contact over gehad met de [redacted] en zij beaamden dit. Het ging dan om 2 factoren: de kosten van het beheer van een [redacted] jgen. Aan de andere kant daalt de vraag. Er gaan minder kinderen paardrijden.

Dit heeft bij ons tot de conclusie geleid dat het jammer zou zijn als er een [redacted] verdwijnt, maar we gaan als gemeente hier ook niet in investeren. Dus is de logische gevolgtrekking dat het jammer is als deze [redacted] verdwijnt, maar dat we hier als sportbeleid ook niet zien hoe we dit op een werkbare manier in stand kunnen houden. En daarmee akkoord gaan met een herontwikkeling van het terrein, wetende dat er dan een [redacted] verdwijnt.

Heb je hier iets aan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

gemeente
Zoetermeer

Werkdagen: Ma, di, do en vrij

Bezoekadres: Stadhuisplein 1 / Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Telefoonnummers: [redacted]

Mobiel: [redacted]

www.zoetermeer.nl | Zoetermeer Sport | Facebook | Zoetermeer sport I Instagram

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 maart 2026 15:55
[redacted]
Onderwerp: nabrander: Integraal advies [redacted](2025 - 151377)

Hallo allemaal,

[redacted] merkte terecht op dat in de adviesnota hoort te staan dat *de* [redacted] *aan* [redacted] *ook al haar deuren heeft gesloten* tbv een herontwikkeling (in dat geval woningbouw).

Is het dus wenselijk dat na het verdwijnen van [redacted] *aan* [redacted] *ook de* [redacted] *aan* [redacted] *verdwijnt?*

[redacted] dank voor de scherpheid. 😉

[redacted]

[redacted]

Verzonden: woensdag 11 maart 2026 15:31

[redacted]

Onderwerp: Integraal advies [redacted] (2025 - 151377)

Hallo allemaal,

Ik heb jullie integrale advies nodig voor een principe aanvraag: de [redacted] wil gaan uitbreiden door het perceel van [redacted] aan te kopen. [redacted] heeft extra ruimte nodig voor opslag.

Het is een principeaanvraag. De vraag die nu voorligt: *vinden we dit een kansrijk initiatief*. Ik wil jullie vanuit jullie eigen discipline vragen om op papier te zetten (in de Adviesnota SO) of dit een kansrijk initiatief is.

Er zijn nog geen onderzoeken uitgevoerd of een GoFlo opgesteld. We zitten er een stap voor. Als wij met z'n allen tot de conclusie komen dat het een kansrijk initiatief is, dan is een volgende stap om de haalbaarheid dmv onderzoek aan te gaan tonen + een GoFlo op te gaan stellen (na een afstemmingsmoment met de wethouder: wethouder [redacted] is al rechtstreeks benaderd door [redacted]

Omdat het hier om het mogelijk verdwijnen van een [redacted] aat, heb ik collega van sport ook toegevoegd aan deze mail (en heb ik een copie van de Adviesnota bijgevoegd).

Iedereen die in powerbrowser kan: graag het adviesformulier daar invullen als dat lukt. [redacted] ben heel benieuwd ook naar jouw advies.

Zelf ga ik nu 2 weken op vakantie (sorry! 😉), maar ben 25 / 26 maart weer voor Zoetermeer aan het werk.

Ben heel benieuwd naar jullie advies.





Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen