Aan het College van burgemeester en wethouders van Zoetermeer
t.a.v. Omgevingsbalie / behandelend casemanager

Van: [redacted]
Adres: [redacted]
E-mail: [redacted]
Telefoon: [redacted]
Datum: 4 september 2026
Zaaknummer: 2026-109920
Onderwerp: ruimtelijke en landschappelijke reactie op functiewijziging [redacted]

Geacht college,

Met deze brief wil ik mijn zorgen over de aanvraag voor [redacted] vroegtijdig onder uw aandacht brengen. Ik verzoek u mijn reactie wel als zelfstandige inbreng vanuit de omgeving aan het dossier toe te voegen en er bij de ruimtelijke afweging terug te komen.

Mijn zorg gaat vooral over de richting die met deze functiewijziging wordt gekozen. Het gaat niet alleen om de vraag of één bedrijf ergens extra vierkante meters kan gebruiken, maar om de vraag welk karakter de [redacted] op langere termijn moet houden. Juist bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit hoort de gemeente te beoordelen of de gekozen functie op deze locatie past in een evenwichtige verdeling van functies en in het eigen gemeentelijke beleid.

De [redacted] is een historisch lint waarin bebouwing, woningen, recreatie, **dierenweides**, water en groene open ruimten elkaar afwisselen. Die afwisseling is naar mijn mening precies wat de omgeving herkenbaar maakt. De gemeentelijke Visie [redacted] legt al jaren nadruk op het landelijke, groene en open karakter en op zorgvuldigheid bij veranderingen. Een functiewijziging van [redacted] naar uitbreiding van [redacted] kan deze balans verschuiven van een gemengd lint naar een groter aaneengesloten bedrijfsmatig gebied.

Ik verzoek u daarom niet alleen te beoordelen of de aanvraag technisch kan worden toegestaan, maar zichtbaar te maken wat de functiewijziging doet met openheid, doorzichten, groen, rust, variatie en de overgang tussen stad en landschap.

De actuele Omgevingsvisie Zoetermeer 2040 is het kaderstellende kompas voor gemeentelijk handelen. Daarin wordt gekozen voor een natuurinclusieve en duurzame stad. In de ruimtelijke strategie wordt bovendien specifiek genoemd dat bestaande open verbindingen met het omliggende landschap onbebouwd moeten blijven, met focus op de verbinding [redacted] tussen de [redacted]

Daarom vind ik het noodzakelijk dat in het besluit een herkenbare toets aan Zoetermeer 2040 staat. Een algemene verwijzing naar economische groei of bedrijfsbelang is naar mijn mening niet genoeg. De gemeente zal moeten uitleggen waarom deze concrete uitbreiding op deze concrete plek bijdraagt aan, of ten minste verenigbaar is met, de gewenste groen-blauwe, historische en recreatieve structuur.

De huidige [redacted] is geen lege plek. De functie draagt bij aan de recreatieve en landelijke identiteit van het lint. Wanneer die locatie deel gaat uitmaken van de bedrijfsvoering van een houthandel, verandert niet alleen het gebruik van gebouwen of grond; ook de functionele afwisseling in het gebied verandert. Ik verzoek u daarom expliciet te benoemen welke ruimtelijke kwaliteit verloren gaat, welke kwaliteit ervoor terugkomt en waarom die ruil vanuit het algemeen belang aanvaardbaar wordt gevonden.

Mijn vraag aan het college is daarom: welke alternatieven zijn bekeken, welke ruimte op de bestaande bedrijfsgronden is bruikbaar en waarom is uitbreiding naar de [redacted] ruimtelijk beter dan intensivering van een reeds bedrijfsmatig bestemde locatie?

Een bedrijfsmatiger gebruik kan samenhangen met extra verharding, rijruimte, opslag en parkeeroppervlak. Dat kan gevolgen hebben voor waterberging en voor de hoeveelheid groen. Ik verzoek de gemeente daarom om klimaatadaptatie en water niet pas na de ruimtelijke keuze uit te werken, maar als onderdeel van de locatiekeuze zelf te beoordelen.

Een oplossing waarbij groen of open ruimte eerst wordt verhard en vervolgens elders technisch wordt gecompenseerd, is niet automatisch gelijkwaardig aan behoud van een bestaande groene structuur. Ook dat kwaliteitsverschil moet in de afweging zichtbaar zijn.

Bij een functiewijziging die merkbaar kan zijn voor directe buren en voor het karakter van de [redacted] vind ik vroegtijdig gesprek met de omgeving belangrijk. Participatie betekent voor mij niet alleen dat bewoners worden geïnformeerd over een al uitgewerkt plan, maar dat zorgen over locatiekeuze, verkeersdruk, natuur, landschap en inrichting nog daadwerkelijk invloed kunnen hebben op de uitkomst.

Daarom ontvang ik graag een duidelijke beschrijving van het participatieproces: wie vooraf is benaderd, welke zorgen en alternatieven zijn ingebracht, wat daarmee in het plan is gedaan en of vóór besluitvorming nog ruimte bestaat voor inhoudelijk overleg met de directe omgeving.

Gelet op het voorgaande verzoek ik het college **nadrukkelijk om de aangevraagde omgevingsvergunning voor** [redacted] **niet te verlenen**. Op basis van de thans beschikbare informatie bestaan naar mijn mening onvoldoende gronden om deze functiewijziging op deze locatie ruimtelijk aanvaardbaar te achten. In het bijzonder is nog niet overtuigend aangetoond dat uitbreiding naar [redacted] noodzakelijk is, dat reeds bedrijfsbestemde gronden niet als reëel alternatief kunnen worden benut en dat de gevolgen voor landschap, groen-blauwe structuur, natuur, water, recreatieve kwaliteit en de directe omgeving voldoende kunnen worden voorkomen of beperkt.

Ik verzoek het college daarom:

- deze brief toe te voegen aan het dossier van zaaknummer **2026-109920**;
- mijn uitdrukkelijke verzoek om **weigering van de aangevraagde vergunning** bij de inhoudelijke beoordeling te betrekken;
- de aanvraag expliciet te toetsen aan de **Visie** [redacted] en de **Omgevingsvisie Zoetermeer 2040**;
- de locatiekeuze en de mogelijke benutting of intensivering van reeds voor bedrijfsdoeleinden bestemde gronden zorgvuldig te onderzoeken;
- inzichtelijk te maken welke gevolgen de ontwikkeling heeft voor openheid, groen, water, landschap, natuurwaarden, recreatieve kwaliteit en de functionele variatie van het historische lint;
- de belangen van omwonenden en aangrenzende eigenaren volwaardig af te wegen tegenover het bedrijfsbelang van de aanvrager;
- mij te informeren over de gevolgde procedure, de actuele beslistermijn en belangrijke aanvullingen op de aanvraag;
- en uiterlijk bij het besluit schriftelijk en concreet terug te koppelen hoe deze reactie en mijn verzoek om weigering in de besluitvorming zijn betrokken.

Zolang niet overtuigend is aangetoond dat de voorgenomen functiewijziging op deze locatie noodzakelijk en ruimtelijk verantwoord is, verzoek ik het college de bestaande planologische situatie van [redacted] in stand te laten en de vergunning **niet te verlenen**.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen