

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 23 september 2024 18:33  
**Aan:** Handhavingsjuristen; gezondheidmilieu@ggshaaglanden.nl  
**CC:** Nationale ombudsman; Burgemeester; Apvvergunningen  
**Onderwerp:** Foodtrucks - 2024-125061 - 2068008

Geacht [REDACTED]

Met deze brief wil ik opnieuw mijn ernstige bezorgdheid uiten over de aanhoudende geluidsoverlast veroorzaakt door twee foodtrucks op het Oosterheemplein in Oosterheem, Zoetermeer. Zoals u wellicht weet, is er reeds een geluidsmeting uitgevoerd door bureau Peutz op 1 augustus 2024, waaruit bleek dat er sprake was van een overschrijding van 2 tot 4 dB boven de toegestane norm van 50 dB Lden. Ondanks deze meting wil ik benadrukken dat zelfs bij een waarde van 50 dB de ervaren geluidsoverlast voor de directe bewoners intrusief en zeer storend is.

Hoewel de gemeten waarden mogelijk binnen de wettelijke marges blijven, is het duidelijk dat de constante brom van de aggregaat en de langdurige blootstelling aan dit geluid, ook zonder de substantiële overschrijding, het woonplezier aanzienlijk negatief beïnvloeden. Vooral in de avonduren, wanneer de foodtruck operationeel is tot ongeveer 21:00 uur, wordt het geluidsniveau als bijzonder hinderlijk ervaren. De strengere geluidsnorm van 45 dB Lden in de avondperiode lijkt daarbij structureel te worden overschreden. (*Geluidsnormen voor bedrijfsmatige bronnen*)

Het is zorgwekkend dat ondanks herhaalde meldingen en de metingen die al zijn uitgevoerd, er geen afdoende maatregelen zijn genomen om de hinder te verminderen. Dit brengt mij tot de volgende verzoeken:

1. Herbeoordeling van de vergunning van de foodtrucks, met speciale aandacht voor het gebruik van een aggregaat in een woongebied. Alternatieve stroomvoorzieningen, zoals een aansluiting op het stroomnet zouden moeten worden overwogen om de overlast te beperken.
2. Toepassing van strengere maatregelen wanneer geluidsniveaus, zelfs binnen de wettelijke normen, aantoonbaar het leefklimaat negatief beïnvloeden. In het bijzonder moet rekening worden gehouden met de subjectieve geluidsbeleving van de bewoners, aangezien deze niet volledig wordt weerspiegeld in de gemeten dB-waarden.
3. Het aanbrengen van geluiddempende maatregelen rondom de foodtruck of het verplaatsen ervan naar een locatie héél ver verwijderd van woningen, zodat de hinder kan worden beperkt.

Ik begrijp dat geluidsnormen zijn vastgesteld om overlast te reguleren, maar in deze situatie blijkt dat het hanteren van een norm van 50 dB, zelfs met een lichte overschrijding, onvoldoende is om de overlast daadwerkelijk te beperken. Het blijft onacceptabel dat directe bewoners structureel blootgesteld worden aan geluid dat onze rust en woonbeleving negatief beïnvloed.

Het is tijd dat [REDACTED] en haar team deze kwestie serieus nemen en niet langer de kantjes ervan aflopen. De huidige aanpak is volstrekt onvoldoende en mist de noodzakelijke daadkracht om deze overlast effectief aan te pakken. Het lijkt erop dat er met prutsermentaliteit wordt gewerkt, en dat is onacceptabel. Ik verzoek u om met nieuwe en doortastende visie te komen die recht doet aan de zorgen van de omwonenden. En benadruk nogmaals, dat het probleem niet is opgelost met enkel voldoen aan de richtlijnen.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet en verwacht dat de gemeente Zoetermeer haar verantwoordelijkheid neemt in het waarborgen van een leefbare omgeving.

Met ontevreden groet,

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen