

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 12:20

Aan: [redacted]

Onderwerp: FW: UITSPRAAK VOVO 25.3266 BESLU [redacted]

Bijlage(n): UITSPRAAK VOVO 25.3266 BESLU [redacted].pdf

Ho [redacted] en [redacted]

Het verzoek om voorlopige voorziening is enkel en alleen vanwege het ontbreken van spoedeisend belang afgewezen.

De voorzieningenrechter heeft (helaas) geen overweging ten overvloede met betrekking tot geluid gedaan.

Dan snap ik overigens niet waarom de zitting toch doorging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 3 juli 2025 13:15

Aan: [redacted]

Onderwerp: UITSPRAAK VOVO 25.3266 BESLU [redacted]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Zoetermeer. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender en het doel van het bericht vertrouwt.

Geachte heer/mevrouw,

Ik verwijs u naar de bijlage in deze mail.
Dit is tevens per post naar u verzonden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Medewerker Verwerken & Behandelen

Team Bestuursrecht 2
Varia / Ambtenaren / Militaire ambtenaren
Kamer P2 406

[redacted]
www.rechtspraak.nl

Bereikbaar: maandag t/m donderdag: 8:30 - 17:00 en vrijdag 8:30 - 12:00

[redacted] de Rechtspraak heeft dit bericht verzonden met afgedwongen transportbeveiliging en serverauthenticatie via Zivver om gegevensbescherming te garanderen.

| | AANTEKENEN | PER POST | EMAIL

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Bestuursrecht

bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

correspondentieadres
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

t 088-3622200

www.rechtspraak.nl

datum 3 juli 2025
onderdeel Team administratie 2 - Vovo
contactpersoon [REDACTED] J
doorkiesnummer [REDACTED] J
ons kenmerk zaaknummer SGR 25 / 3266 BESLU V351
uw kenmerk 182607
bijlage(n)
onderwerp het verzoek van [REDACTED] J te Zoetermeer

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het verzoek om een voorlopige voorziening met zaaknummer SGR 25 / 3266 BESLU V351 deel ik u mee dat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier



uitspraak

RECHTBANK DEN HAAG

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 25/3266

uitspraak van de voorzieningenrechter van 3 juli 2025 in de zaak tussen

■■■■■ s. uit Zoetermeer, verzoeker

en

het collega van burgemeester en wethouders van Zoetermeer, verweerder
(gemachtigde: ■■■■■)

Procesverloop

1. Met het bestreden besluit van 23 april 2025, gepubliceerd in het Gemeenteblad op 25 april 2025, heeft verweerder een standplaatsvergunning verleend op het Oosterheemplein in Zoetermeer. Verzoeker heeft hiertegen bezwaar gemaakt en de voorzieningenrechter gevraagd om een voorlopige voorziening te treffen.

1.1. Verweerder heeft op het verzoek gereageerd met een verweerschrift.

1.2. De voorzieningenrechter heeft het verzoek op 19 juni 2025 op zitting behandeld. Hieraan hebben deelgenomen: de gemachtigde van verweerder, vergezeld door

■■■■■ en ■■■■■

Beoordeling door de voorzieningenrechter

2. De voorzieningenrechter treft op grond van artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) alleen een voorlopige voorziening als "onverwijlde spoed" dat vereist.

3. De vergunninghouder heeft zich op 17 mei 2025 desgevraagd gesteld als derde belanghebbende bij de procedure. Bij e-mail van 18 juni 2025 geeft de vergunninghouder aan dat hij toch af ziet van deelname aan de procedure. Daarbij geeft hij ook aan dat hij afstand doet van de standplaats op het Oosterheemplein.

4. Verzoeker reageert bij e-mail van 18 juni 2025 dat de door hem ervaren overlast feitelijk is beëindigd. Daarbij verzoekt verzoeker onder meer om verweerder te veroordelen in de door hem gemaakte proceskosten.

5. Verweerder heeft ter zitting bevestigd dat er een verzoek tot intrekking van de standplaatsvergunning is ontvangen en dat dit verzoek zal worden ingewilligd. De vergunninghouder zal zijn standplaats dus niet meer innemen. Daarmee komt de voorzieningenrechter tot de conclusie dat er geen enkel spoedeisend belang meer is bij de

gevraagde voorlopige voorziening. De voorzieningenrechter wijst het verzoek daarom af. Daarmee komt de voorzieningenrechter niet toe aan de andere verzoeken van verzoeker uit zijn e-mail van 18 juni 2025.

6. Voor vergoeding van het griffierecht bestaat geen aanleiding omdat er geen sprake is van tegemoet komen door verweerder.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. C.W. Griffioen, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. A. Badermann, griffier.

Uitgesproken in het openbaar op 3 juli 2025.

griffier

voorzieningenrechter

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:

Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep of verzet open.

03 JUL 2025

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen