




Van: [redacted] 
Verzonden: dinsdag 15 april 2025 12:45
Aan: [redacted] 
Onderwerp: klacht vergunningen -Bijlage bij Bezwaarformulier [redacted] (aanvulling 3).pdf
Bijlage(n): klacht vergunningen -Bijlage bij Bezwaarformulier [redacted] (aanvulling 3).pdf 

In de bijlage vindt u de PDF.

Download Adobe Acrobat Reader gratis om deze PDF weer te geven en opmerkingen te plaatsen.

https://www.adobe.com/go/reader_download_nl

Verzonden vanuit Adobe Acrobat Reader



Klacht indienen

Het formulier is verstuurd op 26 maart 2025 14:04. U krijgt van ons een e-mail ter bevestiging.

Let op!

In de e-mail bevestiging staat geen overzicht van de door u ingevulde gegevens. De ingevulde gegevens kunt u opslaan door op de knop 'Print deze pagina' te klikken.

INFORMATIE

Met dit formulier geeft u door dat dat u niet goed bent geholpen door een ambtenaar of bestuurder. Wilt u iets anders doorgeven, bijvoorbeeld een losliggende stoeptegels of iets dat opgeruimd moet worden? Maak dan een melding.

UW GEGEVENS



CONTACTGEGEVENS

Telefoonnummer



E-mail



KLACHT

Over welke afdeling heeft u een klacht?

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

KLACHT

Wat is de naam van de medewerker waarover u een klacht heeft of het zaaknummer van uw aanbestedingsprocedure?

Helaas ken ik de naam van de betreffende medewerker niet. Het betrof een vrouwelijke medewerker van de afdeling Vergunningen waarmee ik telefonisch contact had op 26-03-2025

KLACHT

Wat is uw klacht?

Graag dien ik een formele klacht in over de wijze waarop ik op 26-03-2025 rond 13:26 uur telefonisch ben behandeld door een medewerker van de afdeling Vergunningen. Ik stelde gerichte inhoudelijke vragen over de technische aspecten van een recente standplaatsvergunning, specifiek in relatie tot geluidsoverlast door fluisteraggregaten. Daarbij verwees ik naar eerdere vergunningen (zoals het [REDACTED] en [REDACTED] voertuig), die ondanks toezeggingen toch structurele overlast veroorzaakten. De medewerker toonde geen enkele bereidheid om op de inhoud in te gaan, gaf aan dat ze "geen zin had om mij verder aan te horen", en beëindigde uiteindelijk het gesprek eenzijdig. Ik werd niet serieus genomen, niet uitgepraat gelaten, en mijn zorgen werden zonder inhoudelijke onderbouwing terzijde geschoven. Het klopt dat ik in dat gesprek heb aangegeven dat ik de wijze waarop dit type besluiten genomen wordt als "prutswerk" zie, en dat ik in het verleden de betrokken juristen ook als "prutsers" heb aangeduid. Die kwalificatie komt niet uit het niets: die is gebaseerd op mijn ervaringen met langdurige, inhoudelijk slecht gemotiveerde besluiten van vorig jaar, waar ondanks tientallen meldingen niets mee is gedaan. Mijn frustratie komt voort uit structurele inhoudelijke gebreken en het gebrek aan aanspreekbaarheid op bestuurlijk niveau. Wat ik wél verwacht ongeacht het verleden is dat ik als burger netjes te woord word gestaan, zeker wanneer ik een inhoudelijke vraag stel in het kader van een lopend bezwaar. Dat gebeurde hier niet. Ik verzoek u deze klacht in behandeling te nemen, de betreffende medewerker aan te spreken op haar houding, en mij terug te koppelen welke stappen genomen worden om dit in de toekomst te voorkomen.

Op welke datum vond de gebeurtenis plaats? 26 maart, 2025

KLACHT

Wilt u een bijlage meesturen?

Nee

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen