

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 september 2025 11:30
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: dossier [redacted]

Ho [redacted]

Bedankt voor je email.

Uiteindelijk hebben wij ervoor gekozen om deze laatste standplaatsvergunning niet in te trekken, omdat deze slechts geldig is tot en met 26 september 2025. Nu niet langer gebruik daarvan is gemaakt, vonden wij het niet opportuun om die vergunning apart in te trekken. Het procesbelang ontbreekt bij het procederen tegen die vergunning omdat niet daarvan gebruik wordt gemaakt.

Er zijn geen verlengingsbesluiten genomen.

Wij hebben niet zo de ontvangstbevestigingen van de bezwaarschriften voorhanden. Wij zien ook niet in waarom die onderdeel zouden moeten zijn van het procesdossier en waarom die van belang zijn voor het behandelen van de bezwaren.

Hopende je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dat het procesdossier aan de partijen wordt verzonden.

Tot op de hoorzitting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Zoetermeer
Afd. Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
Jurist omgevingsrecht

T [redacted]
aanwezig: alle doordeweekse dagen



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 september 2025 13:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: dossier [redacted]

Goedemiddag,

Zouden jullie mij het intrekingsbesluit, de ontvangstbevestigingen en verdagingen in deze zaak nog kunnen toesturen? Dit ook i.v.m. aanvullende stukken die door [redacted] zijn ingediend m.b.t. standplaats 3.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Commissie Bezwaarschriften

[redacted]
Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 september 2025 13:42
Aan: [redacted]

CC: [redacted] en [redacted]

Onderwerp: RE: dossier [redacted]

Hallo [redacted]

Ik heb de link kunnen openen en een vergelijking gemaakt. Voor de zekerheid heb ik het Peutz rapport nog bijgevoegd. Stukken die niet terugkomen zijn de uittreksels van de handelsregisters. Deze voegen inhoudelijk niets toe.

Daarnaast zijn er diverse stukken die dubbel zijn opgeleverd, zoals het Peutz rapport. Ik heb de verzending van de vergunningen bij nader inzien wel toegevoegd, omdat ik mij realiseerde dat in de begeleidende mail over het gebruik van een aggregaat wordt gesproken. Dit is dus relevant. Ook de bezwaarstukken van de ingetrokken bezwaren heb ik niet toegevoegd.

Ik maak een klein voorbehoud, omdat er veel stukken met bijlagen in het systeem zitten. Mijn bevinding is dat we compleet zijn, maar ik kan mij voorstellen dat er bijvoorbeeld een foto ontbreekt. Ik heb echter niet het idee dat dit het proces zou kunnen schaden.

[redacted]
Medewerker vergunningverlening APV
Team Juridische Zaken, Beleid en Advies

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 september 2025 13:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: dossier [redacted]

Hoi [redacted]

Als het goed is heb je een mail van Onedrive ontvangen, zo niet dan via deze link het dossier: [25.045 - kopie dossier.zip](#)

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Secretaris Commissie Bezwaarschriften

[redacted]
Gemeente Zoetermeer
Bezoekadres: Engelandlaan 502, 2711 EB Zoetermeer
Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen